

Conception, expérimentation et évaluation d'une plate-forme en ligne intégrée dans un dispositif hybride.

Analyse de pratique en classe de français du secondaire I et recherche de plus-values
sur la motivation et l'apprentissage des élèves.

Formation secondaire (filière A)

Mémoire de Master de Stanley Monnet

Sous la direction de Nicolas Guillaume-Gentil

Bienne, mai 2015

Table des matières

Résumé.....	i
Mots-clés.....	i
Remerciements.....	ii
Avertissement.....	ii
Avant-propos.....	ii
Liste des abréviations.....	iii
Liste des figures.....	iv
Liste des tableaux.....	vi
Liste des annexes.....	vii
Introduction.....	1
Point de départ de la réflexion.....	1
Les TICE: un domaine qui devient incontournable.....	1
D'une expérience exploratoire à la poursuite de l'expérimentation.....	2
Présentation du sujet du mémoire et description du dispositif étudié.....	4
Résumé des fonctionnalités de la plate-forme.....	6
Plan du travail.....	7
1. Problématique.....	8
1.1. Présentation et importance de l'objet de recherche.....	8
1.2. État des connaissances liées au thème.....	9
1.2.1. Typologie du dispositif: où nous situons-nous ?.....	9
1.2.1.1. La typologie des dispositifs hybrides de Peraya <i>et al.</i> (2012).....	12
1.2.1.2. La typologie COMPETICE (Haeuw, 2002).....	13
1.2.1.3. Synthèse et commentaires: à quel type de dispositif avons-nous affaire dans ce travail ?.....	16
1.2.2. Les potentialités de cette pratique des TICE.....	17
1.2.2.1. Liens entre la motivation et l'usage des TICE.....	17
1.2.2.2. Comprendre et observer la dynamique motivationnelle des élèves.....	22
1.2.2.3. Lien entre les TICE, les apprentissages et la motivation.....	27
1.2.3. Comment évaluer la plate-forme en ligne ?.....	31

1.3. Questions et objectifs de la recherche.....	33
2. Méthodologie.....	35
2.1. Fondements méthodologiques.....	35
2.2. Choix méthodologiques et descriptions des méthodes.....	36
2.2.1. L'ingénierie didactique comme méthode de recherche principale.....	37
2.2.2. Les enquêtes par questionnaires comme méthode externe complémentaire	41
2.2.2.1. Enquête exploratoire pré-expérimentation.....	41
2.2.2.2. Enquête sur la séquence didactique et la motivation des élèves.....	42
2.2.2.3. Enquête post-expérimentation sur la plate-forme en ligne.....	43
2.3. Schématisation du dispositif méthodologique.....	45
2.4. Nature du corpus.....	46
2.5. Méthodes et technique de recueil et d'analyse des données.....	46
3. Analyse, interprétation des résultats et discussion.....	48
3.1. Contexte de la séquence didactique analysée.....	48
3.2. Phase 1 de l'ingénierie didactique: les analyses préalables.....	48
3.2.1. Analyse des contenus visés par l'enseignement.....	48
3.2.2. Comparaison de la séquence avec ou sans utilisation des TICE.....	49
3.2.3. Analyse des conceptions des élèves au sujet des TICE: apport de l'enquête préalable par questionnaire.....	51
3.2.4. Analyse du champ de contrainte.....	54
3.3. Phase 2 de l'ingénierie didactique: les analyses a priori.....	55
3.4. Phase 3 de l'ingénierie didactique: l'expérimentation de la séquence didactique utilisant la plate-forme en ligne.....	57
3.4.1. Résumé des composantes de la plate-forme en ligne: fiche technique.....	57
3.4.2. Les activités proposées dans la séquence sur les textes informatifs.....	58
3.4.3. Les articles en lien avec la séquence sur la plate-forme en ligne.....	61
3.5. Phase 4 de l'ingénierie didactique: les analyses a posteriori.....	62
3.5.1. Les traces laissées par les élèves sur la plate-forme en ligne durant l'expérimentation de la séquence sur les textes informatifs.....	62
3.5.1.1. Les productions.....	63

3.5.1.2. Les commentaires.....	63
3.5.1.3. Les pics de fréquentation.....	64
3.5.2. Les perceptions des élèves: résultats des questionnaires.....	70
3.5.2.1. La séquence sur les textes informatifs: était-elle motivante ?.....	70
3.5.2.2. Les effets des TICE sur la motivation: perceptions des élèves.....	79
3.5.2.3. Les effets des TICE sur l'apprentissage: perceptions des élèves.....	81
3.5.3. Confrontation des analyses a posteriori aux analyses a priori.....	85
3.6. Evaluation globale de la plate-forme en ligne.....	86
3.6.1. Utilité des diverses sections de la plate-forme.....	86
3.6.2. Utilisabilité de la plate-forme.....	88
3.6.3. Appréciation et acceptabilité de la plate-forme.....	90
Conclusion.....	94
Synthèse des résultats et bilan des objectifs de la recherche.....	94
Autoévaluation du travail: entre apports, améliorations et limites.....	95
Quelques perspectives futures.....	97
Bibliographie.....	99
Sitographie.....	101
Outils informatiques.....	103
Annexes.....	104

Résumé

Ce travail s'insère dans le champ de recherche des technologies dans le domaine de l'enseignement. Il propose de décrire et d'évaluer l'utilisation pratique d'un dispositif technologique (une plate-forme en ligne *Wordpress*) dans une classe de français.

Plusieurs méthodes sont utilisées: une ingénierie didactique d'une séquence spécifique et des enquêtes par questionnaire auprès des élèves.

Les résultats s'articulent autour de l'identification de plus-values, sur la motivation et l'apprentissage de certains élèves. Les propos de ces derniers illustrent leur usage de la plate-forme et permettent d'évaluer cette dernière selon son utilité, son utilisabilité et son acceptabilité pour une classe du secondaire I.

Mots-clés

- Plate-forme en ligne (TICE, blogue)
- Dispositifs hybrides
- Motivation
- Apprentissage
- Ingénierie didactique

Remerciements

Tout d'abord, je tiens à remercier Nicolas Guillaume-Gentil, directeur de mon mémoire, pour son soutien et sa confiance. De même, je remercie Nathalie Smania, pour cette année de stage et pour m'avoir donné l'opportunité de faire des expérimentations en classe. Au sujet de cette dernière, je remercie mes élèves de leur sérieuse et précieuse participation aux enquêtes, me fournissant nombre de données intéressantes et de pistes pertinentes. Enfin, je remercie famille et ami-e-s pour leur soutien, parfois même leur compréhension, tout au long de ce travail.

Avertissement

Dans ce travail, l'utilisation du genre masculin n'a pour idée que de simplifier le texte et sa lecture.

Avant-propos

Nous vivons dans un monde où les technologies de l'information et de la communication prennent de plus en plus de place dans la vie quotidienne, y compris à l'école. Ce travail propose d'évaluer l'impact d'un dispositif d'enseignement hybride et de rechercher ses effets sur la motivation d'élèves du secondaire 1 et sur leur apprentissage. Ce dispositif, mêlant des supports et des travaux en ligne, à distance, et des cours "traditionnels", en présence, utilise la plate-forme de *blogging Wordpress*. Cela permet notamment de diffuser un large panel de contenus, d'intégrer des *quiz* et d'autres exercices, ainsi que de donner la possibilité aux élèves de participer à la production de contenus en ligne. En outre, un espace permettant l'interaction entre les élèves est incorporé, sous forme de forum et de chat, visant à instaurer un climat de collaboration, à l'aide d'autres outils spécifiques.

Liste des abréviations

- TIC : *Technologies de l'Information et de la Communication.*
- TICE : *Technologies de l'Information et de la Communication pour l'Enseignement.*
- MITIC : *Médias, Images, Technologies de l'Information et de la Communication.*
- EIAH : *Environnements Informatiques pour l'Apprentissage Humain.*
- CMS : *Content ou Course Management System.*
- LMS : *Learning Management System.*
- FOAD : *Formation Ouverte et A Distance.*
- PER : *Plan d'Etudes Romand.*
- QCM : *Questionnaire à Choix Multiples.*
- IP : *Internet Protocol*
(L'adresse IP sert de numéro d'identification pour l'accès d'une machine à Internet.)
- FEE : *Formateur En Etablissement.*
- TE : *Travail Ecrit.*

Liste des figures

Figure 1: L'intégration des TICE en présentiel enrichi (Haeuw, 2002).....	14
Figure 2: L'intégration des TICE en présentiel amélioré (Haeuw, 2002).....	15
Figure 3: L'intégration des TICE dans notre dispositif hybride (d'après Haeuw, 2002).....	16
Figure 4: L'intégration des TICE: des effets différents sur la motivation ?.....	20
Figure 5: "La dynamique motivationnelle de l'élève" selon Rolland Viau (2009, p. 23).....	24
Figure 6: "Les facteurs qui influent sur la dynamique motivationnelle de l'élève" selon Rolland Viau (2009, p.14).....	25
Figure 7: Le modèle pragmatique d'apprentissage de Marcel Lebrun (2011).....	29
Figure 8: Les dimensions de l'évaluation d'une plate-forme en ligne. Schéma de Tricot et al. (2003), d'après Dillon et Morris (1996).....	32
Figure 9: Schématisation du dispositif méthodologique et de ses composantes.....	45
Figure 10: Le modèle pragmatique d'apprentissage de Lebrun (2011), cité dans ce mémoire, p. 29. Ici, dans un contexte d'intégration et d'utilisation des TICE.....	55
Figure 11: Proportion des activités de la séquence, en fonction de leur intégration des TICE	60
Figure 12: Proportion des contenus disponibles exclusivement en ligne.....	62
Figure 13: Effets de la plate-forme en ligne sur les interactions.....	64
Figure 14: Fréquentation de la plate-forme durant son expérimentation, selon les statistiques du site.....	65
Figure 15: Fréquentation de la plate-forme selon les déclarations des élèves.....	69
Figure 16: Les éléments les plus motivants de la séquence.....	71
Figure 17: Proportion des éléments appréciés en fonction de leur intégration des TICE.....	74
Figure 18: Les éléments les moins motivants de la séquence.....	74
Figure 19 : Proportion des éléments non appréciés en fonction de leur intégration des TICE	75
Figure 20: Appréciation globale de la séquence.....	76
Figure 21: Notation de la séquence sur le texte informatif.....	77
Figure 22: Appréciation de la plate-forme en ligne en configuration de présentiel enrichi.....	79
Figure 23: Appréciation de la plate-forme en ligne en configuration de présentiel amélioré...	79
Figure 24: Effets des TICE sur la motivation, en fonction de leur intégration.....	80
Figure 25: Appréciation de l'utilisation de la plate-forme lors d'activités en devoirs.....	81
Figure 26: Perception des effets de la plate-forme en ligne sur l'apprentissage.....	81

Figure 27: Perception des effets de la plate-forme en ligne sur la compréhension d'une matière.....	82
Figure 28: Perception des effets de la plate-forme en ligne sur la performance.....	83
Figure 29: Intérêt pour le contenu de la plate-forme.....	88
Figure 30: Perceptions de l'utilisabilité de la plate-forme en ligne.....	89
Figure 31: Perceptions de l'organisation de la plate-forme.....	90
Figure 32: Notation de la plate-forme en ligne.....	91
Figure 33: Perceptions de l'acceptabilité de la plate-forme en ligne.....	92
Figure 34: Pour une bonne intégration des TICE.....	98

Liste des tableaux

Tableau 1: Eléments et activités intégrés en présentiel amélioré.....	15
Tableau 2: Facteurs externes liés à une utilisation des TICE.....	26
Tableau 3: Objectifs de la séquence didactique sur le texte informatif.....	49
Tableau 4: Fiche technique de l'utilisation de la plate-forme en ligne.....	58
Tableau 5: Déroulement précis de la séquence sur le texte informatif, avec description des activités.....	59
Tableau 6: Les articles en rapport avec la séquence, publiés sur la plate-forme, et leur contenu.....	61
Tableau 7: Les plus grandes utilisations de la plate-forme.....	68
Tableau 8: Les perceptions des élèves sur leurs apprentissages par plate-forme en ligne.....	82
Tableau 9: Les perceptions des élèves sur leur compréhension d'une matière disponible sur plate-forme en ligne.....	82
Tableau 10: Les perceptions des élèves sur leur performance et la plate-forme en ligne.....	84
Tableau 11: Confrontation des analyses a posteriori aux analyses a priori: processus de validation des hypothèses.....	85
Tableau 12: Degré d'utilité des diverses rubriques de la plate-forme.....	87

Liste des annexes

Annexe 1 : Résultat du sondage concernant l'utilité du blogue (année 2013-14).....	104
Annexe 2 : Présentation des diverses composantes de la plate-forme en ligne.....	105
Annexe 3 : Positionnement typologique de la plate-forme selon l'outil Hy-Sup.....	118
Annexe 4 : Les autres <i>scénarii</i> d'intégration des TICE de la typologie COMPETICE.....	119
Annexe 5 : « Evolution de la perception d'effets sur l'apprentissage par les enseignants, en fonction des 6 types de dispositifs » (Hy-Sup, 2012, 134).....	121
Annexe 6 : Les conditions motivationnelles des activités d'apprentissage et les techniques d'enseignement, d'après Rolland Viau.....	122
Annexe 7 : Modèle de l'apprentissage et ses composantes selon M. Lebrun (1999).....	123
Annexe 8 : Questionnaire exploratoire sur l'utilisation des TIC et d'Internet.....	124
Annexe 9 : Questionnaire sur les sources de motivation dans la séquence didactique, d'après un outil de Rolland Viau (2009).....	126
Annexe 10 : Questionnaire post-expérimentation concernant la plate-forme en ligne.....	127
Annexe 11 : Comment les élèves utilisent-ils les médias ? Article d'ArcInfo.....	139
Annexe 12 : Détails des activités et des traces sur la plate-forme, durant l'expérimentation	141
Annexe 13 : Commentaires et justifications à propos du choix du système et de l'hébergeur de la plate-forme.....	142
Annexe 14 : Commentaires sur les divers coûts de la plate-forme en ligne.....	144
Annexe 15 : Description détaillée des activités de la séquence didactique sur le texte informatif.....	146
Annexe 16 : Séquence sur le texte informatif - Canevas pour l'analyse d'images.....	154
Annexe 17 : Séquence sur le texte informatif - Consignes du devoir.....	155
Annexe 18 : Séquence sur le texte informatif - Travail de groupe.....	156
Annexe 19 : Séquence sur le texte informatif - Fiche de synthèse.....	157
Annexe 20 : Séquence sur le texte informatif – Objectifs.....	160
Annexe 21 : Séquence sur le texte informatif - QCM en ligne.....	161
Annexe 22 : Séquence sur le texte informatif – Evaluation écrite.....	166
Annexe 23 : Commentaires sur les statistiques de fréquentation de la plate-forme et présentation des autres pics.....	168
Annexe 24 : Utilisation et fréquentation de la plate-forme, connaissance de l'adresse URL.	170
Annexe 25 : Les éléments les moins motivants de la séquence.....	171

Annexe 26 : L'élément le plus apprécié et l'élément le moins apprécié de la séquence.....	174
Annexe 27 : Interactions sur la plate-forme : exemples.....	176
Annexe 28 : Les utilisations de la plate-forme.....	179
Annexe 29 : Graphiques de l'utilité des diverses sections de la plate-forme.....	181
Annexe 30 : Perceptions des élèves, compléments.....	182

Introduction

Si la génération Y, dont je fais partie, est la dernière à avoir connu une enfance sans Internet, ce n'est plus le cas de la génération Z dont font partie nos élèves, qui sont nés après l'an 2000. De plus, les générations du 21^e siècle ont grandi avec les réseaux sociaux, les *smartphones*, tablettes numériques et autres médias caractérisant le Web 2.0. Comme le relève Rolland Viau (2009), les temps ont changé, et l'école aussi. En effet, les enfants sont souvent adeptes des nouvelles technologies et même s'ils en sont parfois déjà des experts, leurs compétences dans ce domaine doivent, d'après les plans d'études, être développées. Ces derniers préconisent d'enseigner les technologies, l'informatique et d'enseigner avec les technologies, en y ayant recours.

A partir de ce constat, il me semble intéressant d'essayer de comprendre les enjeux et les effets que peuvent avoir ces technologies. Peut-on observer un quelconque impact sur la motivation des élèves ou sur leurs apprentissages ? Ce travail tentera d'apporter des éléments de réponse à ces questions de plus en plus actuelles, en se basant sur des réflexions et des analyses issues de ma pratique de stage. Elles seront donc illustrées par un exemple concret d'une séquence didactique de français, développée avec les technologies et en les utilisant en classe, ou en dehors (à la maison, voire ailleurs).

Point de départ de la réflexion

Les TICE: un domaine qui devient incontournable

Les technologies de l'information et de la communication sont de plus en plus présentes dans nos vies, et notamment en contexte scolaire, où elles sont exploitées dans les usages, et inscrites dans les plans d'études. D'ailleurs, de telles technologies, utilisées dans un contexte d'enseignement, prennent alors l'acronyme de "TICE". Celui-ci sera systématiquement utilisé dans la suite de ce travail, afin d'uniformiser la terminologie.

Une plate-forme en ligne a été mise en place et il s'agira de rechercher les éventuelles plus-values pédagogiques liées à un tel usage des TICE, notamment sur la motivation et l'apprentissage. Ainsi, le champ d'études de ce travail se trouve aux confins de

l'utilisation des TICE, en contexte pédagogique : de son impact sur la motivation des élèves et de ses effets sur leur processus d'apprentissage.

Si le recours systématique aux TICE se démocratise rapidement dans plusieurs pays¹, ce n'est pas encore le cas en Suisse, et plus particulièrement dans le Canton de Neuchâtel, au niveau de l'école secondaire obligatoire. En effet, le manque d'infrastructures que l'on peut encore constater fournit un début d'explication à cette situation². Cependant, il est fort probable que cela se développe rapidement durant les prochaines années.

D'une expérience exploratoire à la poursuite de l'expérimentation

En effectuant mon cursus universitaire, et lors de mon passage à la HEP-BEJUNE, j'ai particulièrement utilisé les TICE à des fins d'apprentissage. Par exemple, j'ai trouvé utile d'avoir accès aux ressources des cours, à distance, via Internet. De même, certains travaux nécessitaient de pouvoir accéder à une plate-forme en ligne³, à des fins d'entraînement, de rédaction, de gestion ou encore de restitution de devoirs.

L'idée m'est donc venue de mettre en place ma propre plate-forme, pour mes classes de stage alors en cours, en géographie, histoire et MCC⁴. Lors du deuxième semestre de ma première année à la HEP-BEJUNE, c'est-à-dire, à partir du début de l'année 2014, j'ai mis en place un blogue Wordpress⁵, où je postais régulièrement les contenus distribués dans les cours (fiches des élèves *vierges* au format PDF, éventuels supports PowerPoint, photos, images, etc.), ainsi que des contenus parfois inédits : des vidéos explicatives supplémentaires et d'autres compléments d'information. Cette pratique me permettait de présenter aux élèves des vidéos et des images en couleur, ce qui n'était pas forcément pratique ou possible dans leur salle de classe usuelle, équipée d'un rétroprojecteur uniquement⁶.

¹ Ministère de l'Education nationale. (2012). « Le numérique à l'école : éléments de comparaison internationale », Concertation sur la refondation de l'école de la République, France.

² Je pense notamment aux vidéo-projecteurs (*Beamers*), qui ne font pas encore partie de l'équipement de base de chaque classe de l'école obligatoire.

³ Je fais ici référence à «*Claroline*» pour l'Université de Neuchâtel et à «*Moodle*» pour la HEP-BEJUNE.

⁴ Ce qui suit se base donc sur une réflexion personnelle de ma pratique.

⁵ Alors accessible sous <http://www.coursms.wordpress.com>. A la fin de l'année, une trentaine d'articles étaient disponibles pour la géographie, l'histoire et le MCC.

⁶ A noter que le dispositif mis en place à cette occasion a été passablement développé et diverses fonctionnalités y ont été ajoutées et sont à présent disponibles.

Dans une optique d'expérimentation exploratoire, l'utilisation de cette interface a semblé plaire aux élèves. Par exemple, lors de la toute dernière leçon de l'année 2014, je leur ai demandé d'écrire, sur une feuille, les trois éléments qu'ils avaient retenus des cours que j'avais dispensés. Il en est ressorti, pour plus de la moitié des élèves, que le système de blogue les avait marqués et intéressés.

De même, un petit sondage réalisé en ligne sur le blogue, lors de sa mise en place début 2014, a montré des résultats similaires⁷. Peut-être que ces résultats positifs peuvent en partie être expliqués par l'effet motivant de nouveauté, notamment évoqué par Viau (2009), équivalant ici à l'utilisation d'un blogue. En tous les cas, cela m'a encouragé à poursuivre dans cette voie, surtout si cela semble utile aux élèves, ce qui représente, tout de même, le principal but de la démarche.

Les observations positives de l'an dernier m'ont donc encouragé à poursuivre l'expérience durant cette deuxième année de stage, qui s'est déroulée cette fois-ci, en français. Ainsi, par rapport à ma classe de stage, j'espère pouvoir déterminer si l'utilisation d'une telle plate-forme engendre réellement une ou des plus-values pédagogiques, et, le cas échéant, quels sont les effets de ce dispositif sur la motivation et l'apprentissage des élèves.

Pour conclure sur ma motivation à traiter ce sujet, je relèverais que la profession enseignante doit tenter d'intégrer les TIC *“dans l'ensemble des pratiques pédagogiques, à tous les niveaux de l'école et dans toutes les disciplines”* (Carrier, 2000, 46). D'ailleurs, une telle plate-forme est à même de développer l'aisance des élèves en ce qui concerne leur utilisation d'Internet et les possibilités des technologies actuelles, ce qui fait partie intégrante des objectifs du plan d'étude romand (PER)⁸. En effet, ce dernier place l'apprentissage de l'utilisation des MITIC au cœur de sa formation générale ; les bases de l'outil informatique étant également enseignées à l'école.

Enfin, la présence, dans les salles de classe, de vidéoprojecteurs, voire de tableaux interactifs tend à se généraliser dans certains collèges, ce qui permettrait d'étendre cette pratique.

⁷ Voir annexe 1.

⁸ Référence à “FG 31 - Exercer des lectures multiples dans la consommation et la production de médias et d'information” et ses sous-objectifs.

Présentation du sujet du mémoire et description du dispositif étudié

La question de départ de ce travail peut être énoncée de la manière suivante:
“l'utilisation d'une plate-forme en ligne dans un dispositif de formation hybride comporte-t-elle des plus-values pédagogiques ? Et, le cas échéant, a-t-elle notamment des effets sur la motivation des élèves du secondaire 1 et sur leur apprentissage ?”

Pour préciser le but de cette recherche, il faudra tenter d'identifier les éventuelles plus-values pédagogiques, les avantages que comporte l'utilisation des TICE. De plus, il faudra observer, plus spécifiquement, les effets de cette plate-forme sur la motivation et les apprentissages des élèves. Enfin, il s'agira d'identifier l'impact des différentes fonctionnalités de la plate-forme ayant causé ces effets ; ce qui permettra notamment d'évaluer l'utilité d'une plate-forme de ce type en contexte pédagogique.

Pour ce faire, et comme le sujet de ce travail se centre sur un usage spécifique des TICE et de ses potentiels effets sur la motivation et l'apprentissage, il convient de détailler quelque peu la plate-forme développée pour cette recherche. Elle comprend cinq aspects qui se combinent, mais qui comportent chacun leurs caractéristiques:

1. **Aspect transmissif** : section de la plate-forme avec les contenus, les supports distribués ou présentés lors des cours (des textes, des médias ; images, vidéos, *PowerPoint*), mais également des suppléments facultatifs.
2. **Aspect évaluatif** : partie du site comportant des activités comme des *quiz* ou des exercices en ligne. Ces derniers servent notamment d'autoévaluations formatives, avant une évaluation notée. Les élèves sont donc actifs et leur intérêt pour cet aspect pourra être observé en analysant les traces des évaluations en ligne.
3. **Aspect participatif et collaboratif**: cette section réunit toutes les productions que les élèves ont effectuées avec l'outil de rédaction de la plate-forme. Elle permet donc aux élèves de partager leurs créations, qui pourraient être orales ou écrites (*“pédagogie de la création”* [Carrier, 2000]).

De plus, un outil spécifique (pad collaboratif) permet d'apporter une dimension collaborative aux productions des élèves (écriture collaborative). En effet, il semble que *“c e s technologies constituent, entre autres, des ressources exceptionnelles pour les élèves, autant dans un rôle de consommateur d'informations que dans un rôle de producteur ou de diffuseur”* (Tardif, 1998, 31).

4. **Aspect interactif:** cette partie comporte un espace de discussion par commentaires interposés, faisant office de forum. Ce dernier rend possibles les discussions entre élèves ou avec l'enseignant. Cet aspect participe à modifier la relation pédagogique entre les élèves et l'enseignant et permet peut-être de l'améliorer. Cependant, un espace où les élèves interagissent et communiquent pose le problème de potentielles dérives que peut entraîner le relatif anonymat qu'offre l'Internet. Il sera intéressant d'observer, après l'expérience, l'usage que les élèves ont fait de ces fonctionnalités.
5. **Aspect organisationnel :** enfin, une dernière partie du site propose un agenda commun, que je tiens à jour personnellement, pour que tout le monde s'y retrouve. De plus, cette section peut intégrer des sondages pour donner la possibilité aux élèves de choisir le sujet de certains cours. Enfin, un journal de bord est disponible pour consulter les dernières publications. Cet aspect est plutôt axé sur "la forme", l'organisation des cours, permettant d'aller plus loin que la distribution de contenus.

Concernant les aspects n° 3 et 4, il est important de constater que la *collaboration* et la *communication* font partie des "capacités transversales" que les élèves doivent développer selon le PER, au même titre que les *stratégies d'apprentissage*, la *pensée créatrice* et la *démarche réflexive*⁹. L'ensemble de ces capacités transversales paraît plus ou moins exercé par l'utilisation d'une plate-forme de ce type.

Enfin, ce dispositif vise également à instaurer une certaine autonomie chez les élèves. Ainsi, en disposant d'une connexion internet, ils peuvent effectuer certains devoirs ou revoir la matière des cours où ils le désirent (dans les transports publics avec leur *smartphone* par exemple) et quand bon leur semble, tant que le délai est respecté. Cela semble être un avantage, permettant aux élèves de disposer de plus de souplesse, la mobilité se trouvant améliorée. Cependant, il faudra veiller à ce que le pourcentage de travail à faire à distance (en devoirs) ne soit pas excessif et ne prenne pas le pas sur les activités en présence, en cours.

De plus, il faudra éviter de surmener les élèves avec trop de tâches obligatoires en ligne, afin de ne pas accaparer leur temps libre avec trop d'activités scolaires. En effet, le décroisement de la salle de classe provoqué par cette utilisation des TICE

⁹ Voir PER, <http://www.plandetudes.ch/web/guest/capacites-transversales1/>, consulté le 06.10.14.

amène, de manière facilitée, l'école jusque dans la sphère privée. De ce fait, la fréquentation de cette plate-forme, à distance, a été envisagée de manière facultative, la plupart du temps. Ainsi, seuls deux exercices obligatoires, en devoirs, ont été donnés; laissant, pour le reste du temps, la liberté de fréquenter ou non la plate-forme.

Résumé des fonctionnalités de la plate-forme

Pour résumer, la plate-forme développée via l'outil de *blogging Wordpress*, expérimentée et évaluée dans ce travail permet concrètement¹⁰:

- de stocker, classer et mettre à disposition les supports de cours (y compris des fichiers multimédias comme des diaporamas et des vidéos) - aspect transmissif
- de proposer des exercices sous forme d'évaluations formatives, corrigées individuellement ou auto-corrigées (via *Google Forms*¹¹) - aspect évaluatif
- (aux élèves) de produire des textes en ligne et de les publier - Aspect participatif
- de collaborer via des outils dédiés (*Framapad*¹², *Padlet*¹³) - aspect collaboratif
- de poser des questions (à des camarades ou à moi), de manière synchrone (chat) ou asynchrone (commentaires, e-mail) - aspect interactif
- de diffuser des outils dédiés à l'organisation, comme un agenda en ligne (*Google Agenda*¹⁴), un tableau de bord (*Scrumblr*¹⁵), des sondages (*Google Forms*) - aspect organisationnel

En revanche, cette plate-forme ne permet pas:

- de suivre les cheminements individuels, les progrès et les difficultés des élèves, dans le sens où, à part pour produire un article, aucune connexion n'est requise
- de tracer l'activité des élèves (pas de connexion requise).

¹⁰ Une présentation des différentes composantes de la plate-forme est disponible à l'annexe 2.

¹¹ Google Forms, <https://forms.google.com/>, utilisé dès le 03.12.14 pour les évaluations formatives, les sondages et le questionnaire final (voir méthodologie).

¹² Framapad, <http://framapad.org/>, consulté le 26.05.14.

¹³ Padlet, <https://fr.padlet.com>, consulté le 27.10.14.

¹⁴ Google Agenda, <https://www.google.com/calendar>, utilisé depuis le 30.10.14.

¹⁵ Scrumblr, <http://scrumbler.ca/>, utilisé depuis le 30.10.14.

Plan du travail

Maintenant que le sujet et l'idée de ce mémoire ont été brièvement présentés, ce travail se divise en trois parties principales.

Premièrement, la problématique sera posée, afin de bien cerner le sujet et d'apporter des éléments théoriques en lien avec les questions de recherche qui sont également énoncées dans cette partie. Ainsi, un modèle sera présenté pour chacune des notions théoriques: la motivation, l'apprentissage et l'évaluation de la plate-forme.

Ensuite, dans la partie méthodologique, le processus d'expérimentation et d'évaluation de la plate-forme sera explicité en décrivant la méthode d'ingénierie didactique. Cette méthodologie devrait permettre de fournir des données issues de l'observation de la pratique, mais aussi de questionnaires.

La partie analytique présentera les résultats de l'expérimentation et discutera de la problématique afin de répondre à la question de départ de ce travail. Pour ce faire, elle s'attachera à analyser les observations et traces en ligne, de même que les perceptions des élèves. Ces analyses permettront d'évaluer les impacts de l'utilisation d'une plate-forme en ligne, dans un dispositif de cours de français, sur la motivation et l'apprentissage des élèves. Finalement, elles donneront également la possibilité de rendre compte de l'utilité, de l'utilisabilité et de l'acceptabilité d'une telle plate-forme.

1. Problématique

Après avoir présenté l'objet de recherche et son importance dans le champ d'études en lien avec les TICE, la problématique s'attachera à préciser et à développer, théoriquement, cet objet et la question qui lui est liée. Pour ce faire, le dispositif expérimenté sera préalablement décrit au moyen de notions théoriques (Peraya *et al.*, 2012 et Haeuw, 2002). Ensuite, la motivation et ses composantes seront formulées selon le modèle de Rolland Viau (2009), dans le but de pouvoir être observées. Puis, après avoir esquissé un modèle d'apprentissage pouvant intégrer les TICE (Lebrun, 2005), les différents angles d'évaluation de la plate-forme seront expliqués (Tricot *et al.*, 2003). Enfin, la problématique aboutira sur les questions et les objectifs spécifiques de la présente recherche.

1.1. Présentation et importance de l'objet de recherche

Dans l'enseignement secondaire, bien que nous soyons amenés à utiliser de plus en plus les TICE, nous constatons que le recours à une plate-forme de formation en ligne se fait surtout dans l'enseignement supérieur. En effet, de tels dispositifs sont largement et communément utilisés dans l'enseignement tertiaire. En cela, le problème de cette recherche revêt un caractère innovant en tentant d'appliquer un dispositif du même type à l'enseignement au secondaire I. Cela explique notamment la raison de l'utilisation d'un blogue, ne nécessitant ni inscription ni connexion¹⁶ et étant relativement facile à utiliser pour des élèves de 12 à 15 ans.

Cependant, la question centrale de cette recherche se base sur un "vieux problème", déjà abondamment traité dans la littérature : l'impact (potentiel) des TICE sur la motivation des élèves et leurs apprentissages. Nous pouvons relever les réserves de Rolland Viau au sujet de leur effet positif sur la motivation des élèves : *"les TIC ont des caractéristiques qui en font des outils à fort « potentiel motivationnel » à condition, bien sûr, que ce potentiel soit bien exploité dans les activités pédagogiques en classe"* (Viau, 2009, 181). De ce fait, il est envisagé de développer, pour ce travail, une séquence didactique utilisant les TICE et la plate-forme en ligne. Cela permettra de contextualiser et exemplifier les différentes activités pédagogiques et leurs utilisations des TICE, afin

¹⁶ Un mot de passe commun est demandé pour accéder au site. Une connexion individuelle n'est requise que pour la productions d'articles en ligne.

d'identifier de potentiels effets bénéfiques sur la motivation et l'apprentissage des élèves. De plus, cet effet motivationnel dépend d'autres facteurs, et notamment du dispositif utilisé (ici une plate-forme en ligne) et du public cible (ici une classe de 11MA du secondaire I). Il est alors question de tenter d'identifier les impacts de ce dispositif précis, dans cette classe spécifique. Si des effets positifs étaient observés, cela signifierait que la mise en place d'un tel dispositif comporte des avantages pour les élèves, que ce soit au niveau de leur apprentissage ou de leur motivation. En effet, *“tout dépend (...) de la façon dont ils [les enseignants] organisent la classe et placent les élèves en situation d'apprendre”* (Carrier, 2000, 56), raison pour laquelle la séquence didactique analysée sera décrite de manière fine.

1.2. État des connaissances liées au thème

Ce travail se situe à la jonction des recherches liées aux TICE, à la motivation et à l'apprentissage.

En premier lieu, il convient de mieux définir, en regard de la théorie existante, le type de dispositif TICE mis en place. Ensuite, le cadre conceptuel de Rolland Viau, retenu pour expliciter la motivation, sera dressé et précisé en le liant à la problématique des TICE. Puis, les modalités d'apprentissage seront développées en recourant au modèle pragmatique d'apprentissage de Marcel Lebrun. Enfin, un bref complément théorique exposant les diverses dimensions de l'évaluation d'une plate-forme en ligne sera présenté. Ces éléments théoriques serviront à expliciter les potentiels impacts des TICE sur la motivation et l'apprentissage, ainsi que l'utilité, l'utilisabilité et l'acceptabilité de la plate-forme en ligne, qui sont les divers axes retenus pour ce travail.

1.2.1. Typologie du dispositif: où nous situons-nous ?

Pour débiter, voici une description technique de la plate-forme en ligne utilisée dans ce dispositif expérimental. Il s'agit d'un *Content* ou *Course Management System* (CMS) tournant sous *Wordpress*, qui permet de gérer du contenu sur Internet et qui se présente sous la forme d'un blogue (fonction de commentaire, etc.). Lorsque ce genre de site est exploité à des fins d'apprentissage, il prend le nom de *“Learning Management System”* (LMS) en anglais. Ce terme peut notamment être francisé par celui de *“plate-forme d'apprentissage en ligne”*. Normalement, les LMS comportent une fonction d'identification personnelle, permettant un suivi individualisé de chaque élève.

Cela n'est donc pas le cas dans le dispositif TICE étudié ici. Par commodité, nous le nommerons *plate-forme d'apprentissage en ligne*, même si le terme exact pourrait être débattu¹⁷.

Avec la plate-forme expérimentée dans ce travail, les élèves n'ont pas besoin de s'inscrire, ni de se connecter pour y accéder. Seul un mot de passe commun à toute la classe est requis pour accéder au contenu du site. Ce dernier est donc disponible uniquement pour ma classe de stage et non à l'ensemble du Web, dans le but de respecter la loi sur les droits d'auteur (LDA)¹⁸. En effet, un site public poserait le problème de l'accessibilité des ressources, dont la diffusion est restreinte à certains cas particuliers comme l'enseignement. En outre, cette plate-forme, sous forme de blogue *Wordpress* par commodité technique, peut donc être utilisée à la manière d'un LMS, avec des fonctionnalités similaires, à l'exception des traces permettant de suivre les parcours des élèves, qui ne sont pas disponibles.

L'utilisation d'une plate-forme en ligne de ce type dans un dispositif de formation relève d'une catégorie qui est appelée "dispositif hybride". En effet, selon Charlier, Deschryver & Peraya, (2006, 481-482), ce dernier "*se caractérise par la présence dans un dispositif de formation de dimensions innovantes liées à la mise à distance*" et présente "*une articulation de moments de formation en présentiel et à distance*".

La recherche Hy-Sup (2012)¹⁹, qui se place dans le prolongement de ces travaux, actualise cette définition en l'énonçant de la manière suivante:

"Dispositif hybride : tout dispositif de formation (cours, formation continue) qui s'appuie sur un environnement numérique (plate-forme d'apprentissage en ligne). Ce dispositif propose aux étudiant-e-s des ressources à utiliser ou des

¹⁷ En effet, le dispositif a été désigné comme tel depuis le début de l'expérimentation, et également dans son propre contenu. Il existe cependant une foule de termes différents, avec leurs acronymes, mais ils renvoient sensiblement à la même idée: un système basé sur internet permettant de distribuer des contenus pédagogiques à un groupe d'apprenants.

Pour plus d'informations, voir l'article Wikipédia sur les *Learning Management Systems*, qui dresse une liste des diverses appellations, http://fr.wikipedia.org/wiki/Learning_management_system, consulté le 12.04.15.

¹⁸ Cette loi comporte une exception autorisant "toute utilisation d'oeuvres par un maître et ses élèves à des fins pédagogiques" (Art. 19, al. 1B, <https://www.admin.ch/opc/fr/classified-compilation/19920251/>, consulté le 02.01.14). C'est d'ailleurs cette même exception qui permet aux enseignants de photocopier, pour leurs élèves, des documents qui ne sont pas libres de droit.

¹⁹ Marcel Lebrun, dont le modèle pragmatique d'apprentissage sera présenté dans ce cadre théorique, y a notamment participé.

*activités à réaliser à distance (en dehors des salles de cours) et en présence (dans les salles de cours). La proportion des activités à distance et en présence peut varier selon les dispositifs*²⁰.

En effet, dans la séquence qui sera créée pour évaluer les différentes dimensions de la plate-forme en ligne, certaines activités pédagogiques seront exécutées en cours, en présence; alors que d'autres activités seront développées pour être effectuées à distance, en dehors de l'école et de son horaire. Ces dernières seront envisagées comme devoirs et ne remplaceront pas de cours présentiels, ce qui est difficilement applicable, à moyen terme, au niveau du secondaire I de l'école obligatoire. De plus, toujours selon Charlier, Deschryver & Peraya (2006, 481), ce genre de dispositif *“suppose l'utilisation d'un environnement technopédagogique, [qui] repose sur des formes complexes de médiatisation et de médiation”*. Dans l'expérimentation menée pour ce travail, c'est le blogue *Wordpress* qui tient le rôle de médiateur technologique des différentes fonctions de la plate-forme. La mise à disposition des contenus, les évaluations formatives, les interactions (entre individus et avec le site lui-même), les productions et la gestion du travail sont alors médiatisées.

Le fait de disposer d'une médiation se basant sur les TICE permet de nuancer la définition de la formation à distance, mauvaise traduction de l'anglicisme *“e-learning”* et qui peut s'effectuer par des voies différentes de celles du numérique. Par exemple, l'enseignement à distance par correspondance, remontant à 1877 pour la France, précède l'invention des ordinateurs (Lehnisch, 1981).

Si plusieurs recherches discutent de ces dispositifs et de leurs effets, il en ressort que les différents types de dispositifs hybrides de formation mettent en évidence *“des effets différenciés (...) au niveau de la qualité des apprentissages”* (Burton, 2011, 93).

Ainsi, il est indispensable de préciser le type de dispositif envisagé pour ce travail. Pour ce faire, deux typologies seront utilisées: celle des dispositifs hybrides de Peraya *et al.* (2012) et celle des configurations de l'utilisation des TICE développée dans le cadre de l'outil COMPETICE (Haeuw, 2002).

²⁰ Hy-Sup, 2012, <http://spiralconnect.univ-lyon1.fr>, consulté le 22.02.15.

1.2.1.1. La typologie des dispositifs hybrides de Peraya et al. (2012)

Cette typologie est celle qui permet le mieux de définir le type du dispositif réalisé, expérimenté et évalué dans ce travail. Elle est relativement récente et propose six grandes catégories de dispositifs hybrides, qui *“ont été regroupées selon le degré d’exploitation [de leur] potentiel technopédagogique”* (Peraya et al. 2012, 147).

Cette typologie est *“une évolution de celle déjà présentée en 2011 dans la première phase du projet européen Hy-Sup, dédié à l’étude des dispositifs hybrides et de leurs effets”* (Peraya et al., 2012, 147).

Cette recherche met notamment à disposition, en ligne, un outil de positionnement afin de déterminer, au moyen d’un questionnaire, le type du dispositif hybride mis en œuvre²¹. Lorsque le dispositif envisagé dans ce travail est analysé avec cet outil, il ressort qu’il correspond à un mélange²² des types suivants, dont les définitions sont toutes tirées de Peraya et al. (2012, 150):

- *La scène*: “configuration « enseignement » orientée contenus, caractérisée par le soutien au cours présentiel et la mise à disposition de ressources essentiellement textuelles”.
- *L’écran*: “configuration « enseignement » orientée contenus, caractérisée par le soutien au cours présentiel et la mise à disposition de nombreuses ressources multimédia”.
- *Le cockpit*: “configuration « enseignement » orientée organisation du cours par l’usage d’outils de gestion et tendant parfois vers l’intégration d’objectifs relationnels et réflexifs”.
- *Le métro ou l’espace public*: “configuration « apprentissage » centrée sur l’ouverture du dispositif de formation à des ressources externes au cours et favorisant la liberté de choix des apprenants dans leur parcours d’apprentissage”.

Si certaines de ces définitions, notamment celles de *la scène* et de *l’écran*, collent bien à la pratique étudiée dans ce travail, d’autres comportent des divergences notables, qui

²¹ Cet outil est disponible à l’adresse suivante : <http://spiralconnect.univ-lyon1.fr/hysup/>, consulté le 14.05.15.

²² Les réponses aux questions posées pour le positionnement du dispositif sont parfois difficiles à trancher. Cependant, cet outil a été utilisé une dizaine de fois et, si les proportions entre les types de dispositifs peuvent grandement fluctuer, le dispositif hybride testé dans ce travail correspond toujours au même mélange de ces quatre types.

se remarquent aisément sur le graphique du positionnement du dispositif annexé²³. En effet, pour la configuration du *métro*, qui, selon l'outil de positionnement en ligne, correspond le plus au dispositif développé, la liberté de choix et les parcours d'apprentissage différenciés ne font pas partie de notre pratique. De ce fait, cette typologie éclaire le type du dispositif étudié, notamment par rapport à ses contenus et ses fonctionnalités, mais elle ne permet pas d'y apposer une *étiquette* univoque.

Nous pouvons également remarquer que, d'une manière générale, le dispositif hybride de ce travail correspond plutôt à l'utilisation d'une "plate-forme d'enseignement", selon les trois premiers types. Le type *métro* quant à lui fait état d'un usage d'une "plate-forme d'apprentissage". Au final, la plate-forme en elle-même peut tout aussi bien être une plate-forme d'enseignement qu'une plate-forme d'apprentissage, dépendant alors des activités qui y sont proposées, faisant osciller le dispositif entre ces divers types.

De plus, si cette typologie permet de catégoriser le dispositif hybride de ce travail de manière précise, elle ne prend cependant pas en compte les usages des TICE à l'intérieur de la classe, en présence. De ce point de vue, la typologie du dispositif mis en place ne correspond pas tout à fait à la pratique effective qu'il en est fait. Pour rendre compte de cette utilisation de la plate-forme en ligne en présentiel, nous allons nous pencher sur une deuxième typologie, plus simple, prenant uniquement en compte l'intégration des TICE selon sa dimension présence/distance.

1.2.1.2. La typologie COMPETICE (Haeuw, 2002)

L'outil COMPETICE, développé sous la direction de Frédéric Haeuw (2002), est "*un outil de pilotage pour gérer les compétences des acteurs de (...) projets TICE, campus numérique, e-learning, FOAD*"²⁴. Selon Demaizière et Grobois (2014, § 43), cette typologie "*est souvent prise en référence*", même si elle ne rend plus totalement compte des réalités actuelles de l'Internet de 2015 (Web 2.0 notamment). Pour ce travail, l'intérêt de cette typologie réside dans sa façon, simple, schématique et concise, de caractériser cinq configurations, cinq *scénarii* permettant d'utiliser et d'intégrer les TICE de diverses manières.

²³ L'analyse du dispositif, en fonction des 14 composantes déterminées par la recherche Hy-Sup et du contexte de la séquence testée dans ce travail, se trouve à l'annexe 3.

²⁴ COMPETICE, <http://eduscol.education.fr/bd/competice>, consulté le 13.02.15.

Ci-dessous, les deux configurations formalisées par COMPETICE dont dépend l'expérimentation de ce travail seront décrites. Les *scénarii* d'intégration des TICE sont présentés par degré croissant d'utilisation des TICE à distance. Cependant, comme cet outil fut développé par rapport au domaine de l'enseignement supérieur, certaines configurations ne sont pas envisageables dans cette recherche qui s'interroge sur une intégration au secondaire I de l'école obligatoire. De ce fait, les configurations qui n'entretiennent pas de liens directs avec le dispositif développé dans cette recherche ne font pas ici l'objet d'une description détaillée. Ainsi, pour ce qui est des trois *scénarii* se déroulant les moins en présence: "le présentiel allégé", "le présentiel réduit" et "le présentiel quasi inexistant", leurs descriptions, toujours d'après le site internet COMPETICE, figurent en annexe²⁵.

a. *Le présentiel enrichi*

Il se traduit par l'usage de supports multimédias variés (textes, images, sons, vidéos, etc.) à l'intérieur de la salle de classe. Cela supposerait donc la possession d'un minimum de matériel: ordinateur, haut-parleurs et vidéoprojecteur. De plus, dans le cas précis de ce mémoire, une connexion internet serait également requise, puisqu'il s'agit de projeter des éléments à partir de la plate-forme d'apprentissage développée, afin de la faire entrer en classe, dans la pratique, en la présentant aux élèves.

De plus, selon la description qui en est faite sur le site COMPETICE, ce type de scénario inciterait "*les enseignants à la formalisation de leurs supports de cours, leur capitalisation et leur mutualisation*"²⁶. Ce scénario, représenté schématiquement ci-contre, correspond en partie à l'utilisation des TICE qui sera faite dans l'expérimentation de ce travail²⁷.

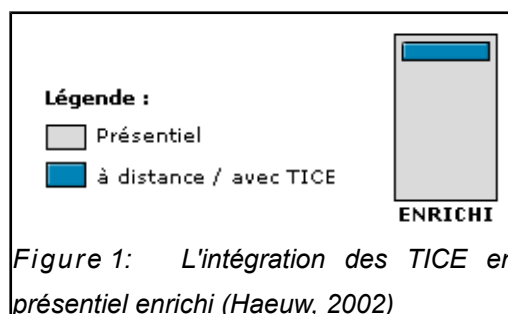


Figure 1: L'intégration des TICE en présentiel enrichi (Haeuw, 2002)

Dans cette configuration de présentiel enrichi, l'intégration des TICE se fait donc lors du cours, en présentiel, en passant par des outils spécifiques qui doivent être disponibles.

²⁵ Voir annexe 4.

²⁶ C O M P E T I C E , <http://eduscol.education.fr/bd/competice/superieur/competice/guide/projet/etape3.php?ID=2>, consulté le 13.02.15.

²⁷ Toutes les représentations schématiques de ce type proviennent du site internet de COMPETICE, voir note précédente.

b. Le présentiel amélioré en amont et en aval

Ce scénario d'intégration des TICE est lié à la mise à disposition, avant et après le cours, de supports, parfois complémentaires, en lien avec ce dernier. Il se caractérise également par la communication à distance, en dehors des cours, entre l'enseignant et les étudiants.

Dans l'expérimentation effectuée pour ce travail de mémoire, on peut citer la mise à disposition, sur la plate-forme TICE, des éléments suivants:

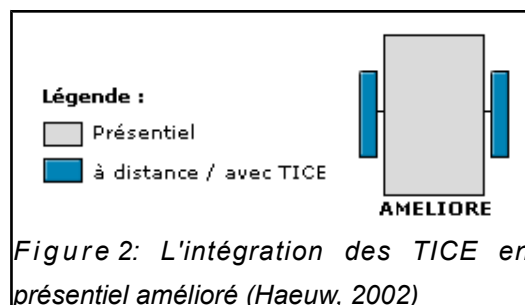
Tableau 1: *Éléments et activités intégrés en présentiel amélioré*

Avant le cours	Après le cours
Des productions d'élèves (en devoirs)	Les supports papier employés durant le cours (après le cours uniquement)
Les objectifs (avant les évaluations uniquement)	Les supports numériques utilisés en "enrichissement" du cours (articles sur la plate-forme mis en ligne juste avant le cours, pour y être visionnés)
Les autoévaluations (avant les évaluations uniquement)	Les devoirs distribués pendant le cours
Sondage (avant le début d'une séquence)	

A noter que la communication est possible, par commentaires interposés principalement, à n'importe quel moment, avant ou après le cours.

De plus, il est important de relever que les supports sont mis à disposition des élèves après le cours uniquement, ce qui différencie le dispositif TICE de ce travail d'un dispositif de "classe inversée". En effet, cette dernière dispense la théorie des cours à distance, à la maison et en devoirs, notamment par le biais de vidéos (voire des *podcasts* personnels de l'enseignant). A l'école, les cours sont optimisés pour la mise en pratique de la théorie. Ce n'est donc pas le cas ici, ce qui permet au dispositif TICE de revêtir une dimension presque exclusivement facultative (en dehors des devoirs) et, ainsi, ne pas chambouler outre mesure les pratiques des élèves, qui ne peuvent potentiellement pas tous y accéder régulièrement.

Pour résumer, lors de ce scénario, les TICE n'interviennent pas lors du cours présentiel. Elles prennent toute leur utilité en tant qu'appui avant et après le cours, comme le montre la représentation schématique ci-contre.



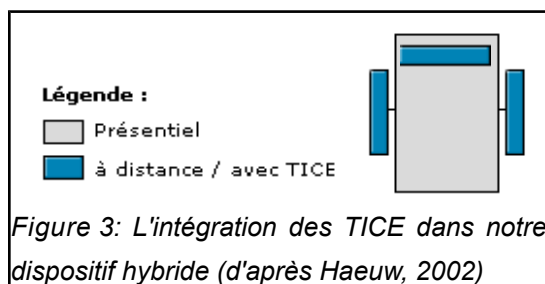
Cette configuration suppose tout d'abord que les élèves aient accès, à domicile, à un appareil doté d'une connexion internet (ordinateur, tablette numérique ou *smartphone*). Ensuite, cette configuration suppose également un environnement virtuel commun, permettant l'échange de fichiers et la communication. C'est exactement ici qu'intervient la plate-forme développée et expérimentée dans ce travail.

1.2.1.3. Synthèse et commentaires: à quel type de dispositif avons-nous affaire dans ce travail ?

Tout d'abord, il est intéressant de constater que ces configurations sont toutes déterminées à partir d'un enseignement traditionnel, "présentiel", auquel on ajoute, peu à peu, la dimension "à distance", grâce à l'utilisation des TICE.

Contrairement à la typologie présentée par Hy-Sup, celle proposée par COMPETICE ne requiert pas, comme dans un dispositif hybride, un niveau d'hybridation des cours, alternant cours présentiels et à distance, ce qui n'est pas possible aux degrés de l'école obligatoire, sauf si l'on considère un devoir comme un travail à distance. La terminologie COMPETICE semble donc plus appropriée à l'usage de la plate-forme dont il est question dans ce travail, où celle-ci revêt le rôle de complément, d'appui dans la plupart des cas.

Le dispositif mis en place et comportant cette plate-forme en ligne se situe donc au croisement du scénario "*présentiel enrichi*" et celui du "*présentiel amélioré*". Ainsi, par analogie avec les représentations schématiques précédemment exposées, on pourrait synthétiser le dispositif TICE étudié ici de la manière suivante:



En configuration de "*présentiel enrichi*", cela permet de présenter aux élèves de multiples ressources numériques, sélectionnées et classées. La configuration "*présentiel amélioré*" permet, quant à elle, de conserver une trace de ce qui a été réalisé en classe, sous forme de "*présentiel enrichi*", mais également d'aller plus loin, en donnant son avis, en communiquant et en participant à la création de contenus.

Comme le note Rolland Viau (2009, 177), *le contexte* de l'utilisation des TICE et *l'usage* que l'on en fait sont des facteurs importants de l'effet des TICE sur les apprentissages et la motivation des élèves. Tout dépend donc de ce que l'on veut faire des TICE et du cadre dans lequel elles sont utilisées. Ainsi, dans le dispositif développé, lorsque la plate-forme est utilisée dans une optique de "*présentiel amélioré*", les TICE sont au centre du processus d'apprentissage, en permettant, par exemple, de s'entraîner avec un exercice ou de produire un texte. Dans une configuration de "*présentiel enrichi*", dans une salle de classe dotée d'un vidéoprojecteur, les TICE sont un moyen d'enseignement, un moyen de présenter des ressources numériques, notamment dans un but d'illustration. Voici donc un exemple d'usages, dans deux contextes différents. Il faudra nuancer les résultats en fonction de l'intégration des TICE (en présentiel enrichi ou amélioré), puisqu'elles peuvent revêtir plusieurs fonctions (illustration, information, production, évaluation, etc.).

1.2.2. Les potentialités de cette pratique des TICE

En intégrant les TICE de cette manière, existe-t-il des potentialités dans leur utilisation pratique ? Nous allons nous concentrer sur les bénéfices potentiels concernant la motivation et l'apprentissage.

Cependant, avant d'évoquer les plus-values de cette utilisation de la plate-forme, il convient d'explicitier clairement ces notions de motivation et d'apprentissage, et leurs liens avec les TICE.

Alors que les résultats concrets de l'expérimentation seront développés dans la partie analytique, il est ici fait place à la littérature et ce qu'elle nous apprend sur les différents effets, présumés et bénéfiques des TICE, sur nos deux dimensions étudiées: la motivation et l'apprentissage.

1.2.2.1. Liens entre la motivation et l'usage des TICE

Plusieurs chercheurs ont remarqué des effets des TICE sur la motivation des élèves. Par exemple, Devauchelle (1999, 31) remarque "*l'attirance et la motivation des jeunes par l'outil, (...) [et] l'apprentissage par productions (parfois publiées sur le Web)*". Ce dernier cas de figure sera notamment envisagé afin d'être testé dans l'expérimentation de ce travail. De plus, Guir (2002, 10), relève que les TICE peuvent, a priori, "*par l'interactivité qu'elles facilitent créer de nouvelles motivations des élèves*".

La motivation représente également le premier des facteurs pédagogiques en lien avec des environnements d'apprentissage multimédia, relevés par Depover, Giardina et Marton (1998). Cela montre bien que la motivation est l'une des dimensions les plus impactées par un tel usage des TICE. Les résultats de la recherche Hy-Sup sur les effets des dispositifs hybrides vont dans le même sens.

“Les enseignants sont plutôt majoritaires pour affirmer que les dispositifs hybrides ont un effet accru sur la motivation par rapport aux dispositifs présentiels traditionnels n'utilisant pas d'environnement technologique. Les résultats montrent une gradation dans l'accord entre enseignants pour attester des effets sur la motivation” (Hy-Sup, 2012, 120).

Ainsi, pour le type de dispositif expérimenté dans ce travail, les enseignants sont plus de 50 % à penser qu'il y a des effets sur la motivation²⁸.

De même, Steiner *et al.* (2013), souligne que les LMS peuvent avoir un impact sur la motivation des élèves, notamment en ayant recours à des autoévaluations et des forums de discussion en ligne.

La question de l'impact des TICE sur la motivation à apprendre est donc souvent posée et ces considérations théoriques ont été prises en compte lors de l'élaboration de la plate-forme, puisque celle-ci, en plus d'intégrer des contenus, permet aux élèves de produire des textes en ligne, ainsi que d'effectuer des autoévaluations. De plus, elle comporte une fonction de discussion.

Si les chercheurs sont nombreux à évoquer ce lien entre TICE et motivation, il en est un qui sera considéré comme référence dans la suite de ce mémoire: Rolland Viau. En effet, s'il est connu pour sa modélisation du fonctionnement de la motivation à apprendre, un chapitre entier de son ouvrage *La motivation en contexte scolaire*²⁹ traite de “*l'impact des TIC sur la motivation à apprendre*”. Ce dernier discute cette problématique au travers de plusieurs questions, auxquelles l'auteur apporte des réponses nuancées. Il est ici proposé de résumer certaines observations de Rolland Viau³⁰ concernant les liens entre la motivation et l'usage des TICE. Nous nous

²⁸ Un graphique présentant certains résultats de la recherche Hy-Sup figure à l'annexe 5.

²⁹ Viau, R. (2009). *La motivation en contexte scolaire*. Bruxelles : De Boeck (1^{ère} éd. 1994).

³⁰ Ci-dessous, les questions en italique sont directement extraites du chapitre 6 de l'ouvrage *op. cit.*, ce qui explique la différence de terminologie.

contenterons d'évoquer les constatations qui font sens dans le cadre de ce travail, en regard de la problématique et du dispositif étudié.

a) Pourquoi tant de personnes tiennent-elles pour acquis que les élèves sont motivés à apprendre à l'aide des TIC ?

Il relève que les enfants ont un engouement pour les jeux vidéo et le Web, cependant, qu'en est-il lorsque ces enfants sont considérés comme des élèves, dans un cadre scolaire ? L'engouement persiste-t-il ? A ce propos, même si l'auteur déclare que l'avis des enseignants est partagé sur ce sujet, il relève tout de même que *“certains sont devenus des adeptes des TIC, car ils ont constaté une augmentation soudaine de l'intérêt de leurs élèves lorsqu'ils les utilisaient dans leur classe”* (p. 174).

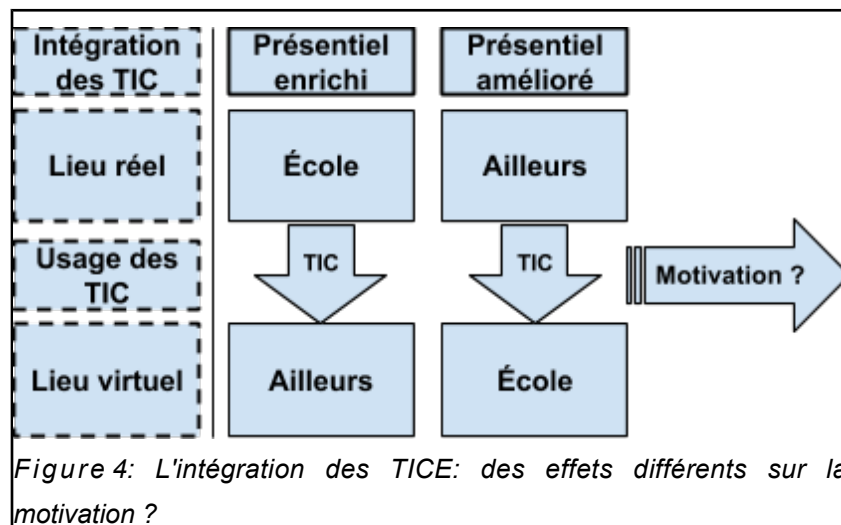
L'expérimentation prévue dans le cadre de ce travail devrait donc pouvoir vérifier cette affirmation, non seulement lors d'une utilisation en classe, en présentiel enrichi, mais également lorsque ces technologies seront utilisées à distance, en configuration de présentiel amélioré, lors de devoirs ou de répétitions par exemple.

Pour aller plus loin, on pourrait se demander si cela est bien l'effet des TICE, ou celui du changement, de la nouveauté brisant la routine. Ainsi, il se pourrait que les élèves soient plus motivés par la variation que par l'usage des TICE à proprement parler. Rolland Viau mentionne ce phénomène de nouveauté et remarque qu'il y a souvent confusion entre motivation et plaisir. A titre d'exemple, Viau relève qu' *“on peut prendre plaisir aux effets sonores ou visuels d'un site Web et à y “surfer”, sans pour autant s'engager et persévérer à apprendre”* (p. 175). La motivation devrait donc trouver son essence dans l'engagement cognitif et la persévérance, plutôt que dans le plaisir ou l'amusement. Ce travail ne pourra, malheureusement, pas vérifier de manière probante, avec le dispositif méthodologique dont il dispose, si la motivation des élèves est induite par ce phénomène de nouveauté ou non.

Cependant, Rolland Viau relève aussi l'existence d'un impact négatif pour la motivation des élèves, lorsqu'il y a rupture entre l'utilisation des technologies au quotidien et celle faite à l'école. Ainsi, une non-utilisation des TICE à l'école pourrait faire passer cette dernière pour désuète et déconnectée du monde actuel. D'ailleurs, les élèves apportent par eux-mêmes la technologie au sein de l'établissement (*smartphones*, tablettes numériques, etc.), avec, pour preuve, les récentes adaptations dans les règlements scolaires.

b) Quelles caractéristiques des TIC en font des outils à fort potentiel motivationnel ?

Viau relève que, lorsqu'un élève navigue sur Internet avec un ordinateur, il rencontrerait les caractéristiques suivantes : une relation interactive avec la machine, de multiples choix disponibles, une rétroaction possible et favorisant la perception de ses compétences, une tolérance de l'erreur (sans jugement aucun), un accès gratuit à l'information, et une possibilité de sortir virtuellement de l'école (si la navigation se fait à partir de celle-ci). Nous pourrions également postuler, de manière antithétique, qu'un usage d'Internet, pour l'école, mais effectué en dehors de celle-ci, permettrait à l'élève de continuer virtuellement de s'y trouver. Cela peut se présenter schématiquement de la manière suivante:



Dans ce schéma, l'intégration des TICE est tout d'abord différenciée. Ainsi, les activités effectuées en "présentiel enrichi" n'auraient pas les mêmes effets sur l'apprenant que les séquences en "présentiel amélioré". Pour les premières, l'usage des TICE permettrait de sortir de l'école, en recourant à des ressources numériques, lesquelles apportent du multimédia en classe. De ce fait, et pour exemple, les élèves pourraient être confrontés à une animation, un schéma dynamique plutôt qu'à un dessin approximatif figé au tableau. Pour les secondes activités, l'usage des TICE permettrait, cette fois-ci, de retourner à l'école, sans y être physiquement, avec des activités scolaires accessibles à distance.

c) La présence d'images, de son, de musique et de vidéo n'est-elle pas une caractéristique motivationnelle importante des TIC ?

Bien que Viau (2009) trouve que *“ces éléments accrocheurs peuvent parfois distraire les élèves et diminuer leur engagement cognitif, car certains d'entre eux ne s'attardent qu'à ces éléments”* (p. 178), il dit également que cela peut être bénéfique du point de vue de la motivation, suivant les usages. Ainsi, une illustration vidéo, en présentiel enrichi et donc en lien direct avec le cours, en utilisant la plate-forme comme base de ressources, pourrait peut-être permettre d'augmenter l'intérêt des élèves en modulant le rythme du cours, mais aussi en exemplifiant la théorie. Cela sert à expliciter le sens des apprentissages. Et, toujours d'après Viau, donner du sens à ce que l'on fait et ce que l'on apprend comporte un effet motivationnel indéniable (*perception de la valeur de la tâche*, l'une des composantes du modèle motivationnel de Viau).

d) Existe-t-il des inconvénients à utiliser les TIC pour susciter la motivation ?

Le manque de contact humain, le “trop d'informations” et les lacunes d'ordre technique sont les points relevés par Viau comme inconvénients à l'utilisation des TICE. Si l'apport des TICE se fait dans une configuration de “présentiel enrichi”, le manque de contact humain n'est pas un inconvénient de l'utilisation des TICE. De même, une utilisation de la plate-forme, à distance, remplace une activité de devoirs, sans contacts humains également. Ensuite, s'il y a tri préalable de la part de l'enseignant, comme c'est le cas sur la plate-forme en ligne, le problème de la trop vaste quantité d'informations devrait disparaître.

e) Résumé et critique de ces observations

Pour résumer les apports théoriques de Rolland Viau concernant le lien entre la motivation et l'intégration des TICE, nous pouvons relever les éléments suivants:

1. La motivation par les TICE dépend donc de l'usage que l'on en fait, et ce, dans un contexte spécifique. En réponse à cette constatation, l'analyse de ce travail se focalisera sur une seule séquence, qui sera précisément décrite et présentée, afin d'explicitier son utilisation des TICE.
2. Les TICE sont *“des outils à fort « potentiel motivationnel » à condition, bien sûr, que ce potentiel soit bien exploité dans les activités pédagogiques en classe”* (p. 181). La séquence qui sera analysée dans ce travail a été spécialement développée dans cette optique.

Pour conclure sur ce lien entre les TICE et la motivation, nous devons attirer l'attention sur le fait que les propos de Rolland Viau datent de 1994; et même s'ils ont été révisés en 2009, ils pourraient se trouver quelque peu dépassés aujourd'hui. Par exemple³¹, en Suisse, la proportion de possesseurs de *smartphone* est passée de 3 % de la population en 2007 à 69 % en 2014. De plus, c'est la tranche d'âge des 15-19 ans, avec presque 80 % de possesseurs de *smartphone*, qui représente le pourcentage le plus élevé.

De ce fait, il est indéniable que les élèves tendent à devenir des utilisateurs quotidiens de ces technologies, "hyperconnectés". La réalité a donc encore changé depuis 2009 et, par conséquent, certains chiffres et certains faits énoncés par l'auteur ne sont peut-être plus actuels, quoique toujours pertinents.

1.2.2.2. Comprendre et observer la dynamique motivationnelle des élèves

Si, comme nous venons de le montrer, la motivation semble bien être une plus-value pédagogique potentielle de l'utilisation des TICE, il convient, dès lors d'explicitier le sens donné au terme de "motivation", afin de pouvoir l'observer. De plus, il est important de comprendre quelles sont les sources de la motivation des élèves, afin de voir si les TICE et leur utilisation expérimentée dans ce mémoire peuvent comporter une part de responsabilité dans la motivation des élèves. Cependant, avant de se pencher sur les causes de la motivation, il faudra déjà identifier s'il y a eu motivation chez les élèves. Pour discuter de ces différents points, cette partie propose d'exposer la théorie de Rolland Viau, qui a notamment développé un modèle de la dynamique motivationnelle chez les élèves.

a) De la "motivation" en contexte scolaire

Dans une de ses conférences³², Rolland Viau distingue divers types de motivation: la motivation à réussir, à persévérer, ou encore, à apprendre. Dans ce travail, c'est bien la motivation à apprendre qui intéresse, puisque l'hypothèse est faite que l'apprentissage peut être une autre plus-value de l'utilisation des TICE.

³¹ Ces chiffres sont tirés du site internet Comparis, consulté le 04.03.15. Les sources exactes figurent dans la sitographie.

³² Conférence de Rolland Viau, "La motivation à apprendre: mieux comprendre pour mieux agir", Cycle de conférences "Questions d'éducation" du CRDP de Poitou-Charentes, décembre 2011, <https://vimeo.com/34613550>, visionnée le 23.01.15.

La motivation se trouve en effet intrinsèquement liée à l'apprentissage, et inversement, puisqu'il faut être motivé pour apprendre et qu'il faut apprendre pour être motivé.

Il faut donc comprendre la motivation, selon les dires de Rolland Viau, comme "le vouloir apprendre". Cependant, la motivation seule ne suffit pas pour apprendre. En effet, il faut encore le pouvoir (en lien avec les stratégies d'apprentissage notamment) et en avoir l'opportunité, en se trouvant dans un environnement pédagogique adéquat par exemple.

Pour résumer, la motivation, même si elle ne peut à elle seule engager un apprentissage, se révèle être une des conditions essentielles pour apprendre. Mais comment observer s'il y a motivation de la part des élèves ? Quels sont les indicateurs, les conséquences de la motivation ?

b) Les manifestations de la motivation selon Rolland Viau

Selon Viau (2009, 51), la motivation d'un élève se manifeste lorsqu'il y a, de sa part, un engagement cognitif et persévérant sur une activité, dont il résultera un apprentissage. Ainsi, pour constater s'il y a motivation ou non, il faudra observer *l'engagement* des élèves dans la tâche, c'est-à-dire leur attention, leur concentration, leur implication, ainsi que leur *persévérance* au travers de celle-ci ; c'est-à-dire le temps qu'ils y ont consacré. Enfin, on pourra également considérer *l'apprentissage* effectué comme conséquence de la motivation, qui se trouve donc intimement liée à la notion d'apprentissage.

Enfin, il est important de noter que la motivation est, bien sûr, propre à chaque élève et qu'elle peut donc varier. Cependant, elle peut être favorisée, notamment en "jouant" sur ses sources, ses causes.

c) Les sources de la motivation selon Rolland Viau

Le psychopédagogue québécois a développé un modèle de la dynamique motivationnelle comportant trois composantes indispensables pour qu'une activité d'apprentissage soit à même de motiver les élèves:

1. *La perception de la valeur de l'activité.*

L'activité est-elle intéressante, importante, utile pour l'élève ?

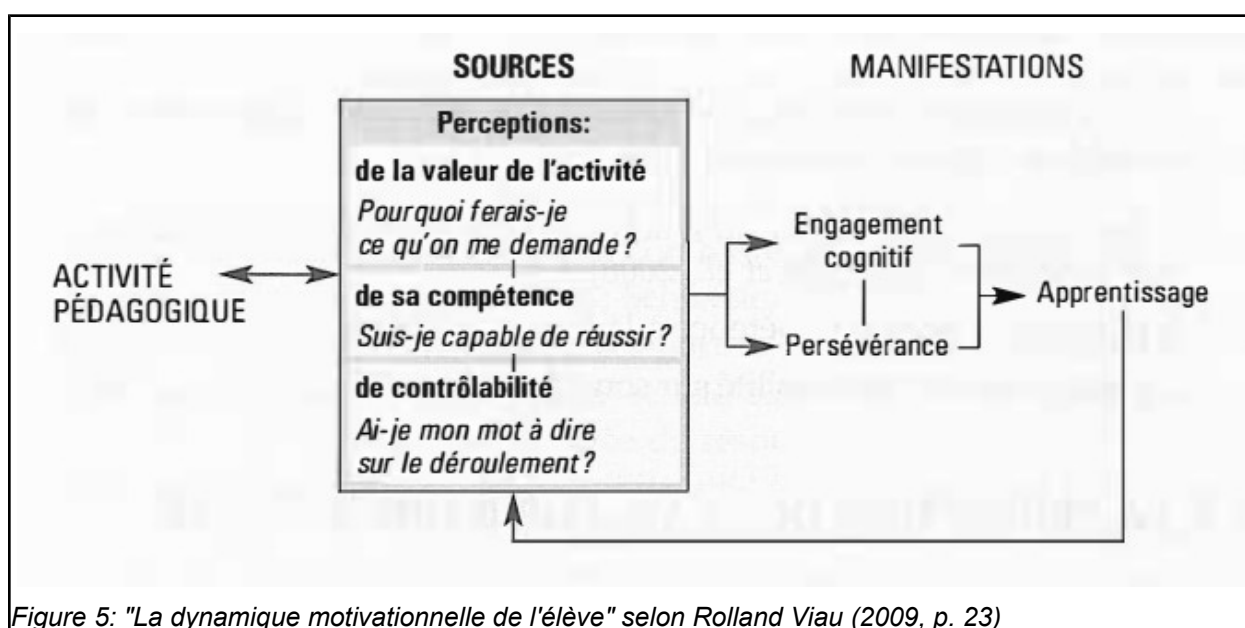
2. *La perception de sa compétence face à l'activité.*

L'élève est-il capable de réaliser l'activité ? L'élève doute-t-il de sa capacité à la réaliser ?

3. *La perception de la contrôlabilité de l'activité.*

L'élève a-t-il son mot à dire sur l'activité et son apprentissage ? Est-il responsable de ses actions ?

Il y a évidemment d'autres sources de motivation (ou de démotivation), mais celles-ci sont les principales causes présentées par Viau (2009, 23) dans son modèle, intégrant également les manifestations de la motivation préalablement évoquées:

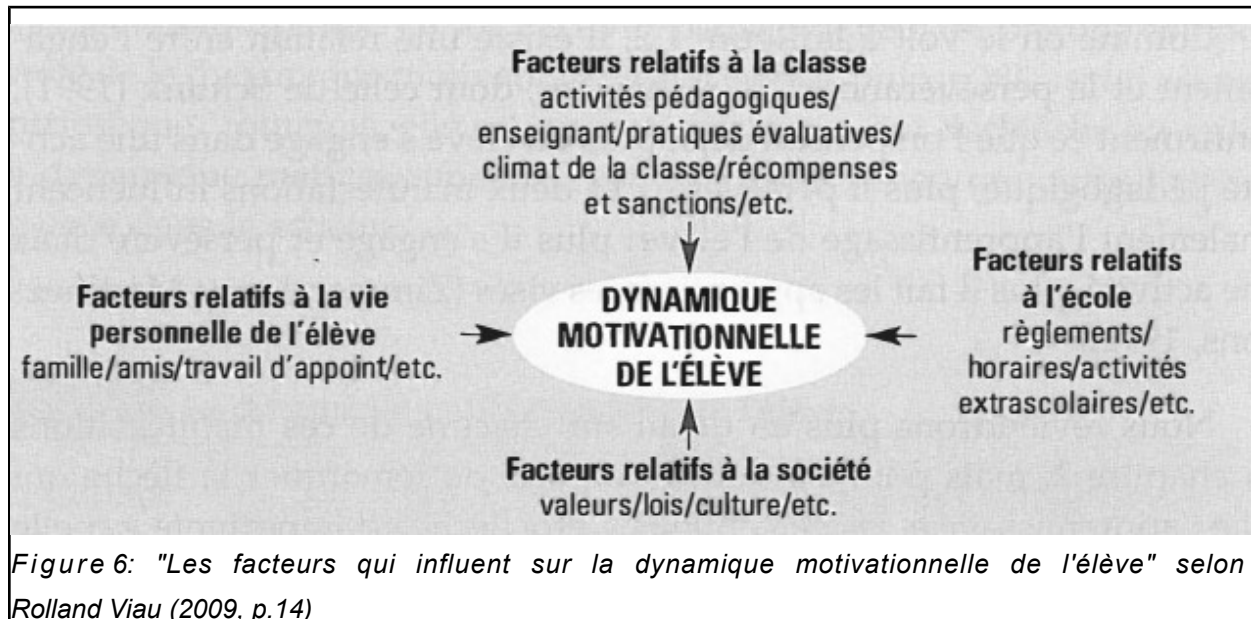


Dans ce travail, l'idée est d'identifier si les TICE et leur utilisation spécifique peuvent avoir un impact, lors d'une activité pédagogique, sur l'une ou l'autre de ces sources motivationnelles. D'autre part, il est important de relever que ces trois causes sont internes, relatives à l'élève lui-même, à ses *perceptions*, par définition personnelles et subjectives. C'est d'ailleurs pour cette raison que ce schéma est cyclique : plus l'élève apprend, plus ses perceptions augmentent, et plus il apprend !

En outre, la dynamique motivationnelle d'un élève, présentée par le schéma ci-dessus, est également influencée par plusieurs facteurs externes à cette dynamique.

d) Les facteurs externes de la motivation

Toujours selon Rolland Viau (2009, 14), voici quels sont ces facteurs externes qui influencent la dynamique motivationnelle des élèves:



Bien que personne ne peut être motivé à la place des élèves, l'enseignant a le contrôle sur certains de ces facteurs, notamment ceux relatifs à la classe. En effet, nous pouvons agir sur les activités pédagogiques, sur nous-mêmes, sur nos pratiques évaluatives, sur le climat de notre classe, sur notre système de récompenses et de sanctions, etc. Par contre, il semble difficile, voire impossible d'agir sur les facteurs qui sont relatifs à l'école ou à la vie personnelle de l'élève. On peut toutefois penser que l'engagement d'un élève dans un apprentissage va dépendre de ses caractéristiques personnelles et de ses attentes propres, dont l'utilisation des TICE peut faire partie. Pour ce qui est des facteurs relatifs à la société, le constat est semblable: difficile d'avoir une influence sur les valeurs ou la culture. Cependant, si l'on recentre ces divers facteurs externes sur le lien avec l'utilisation des TICE, cette dernière pourrait revêtir le rôle d'un facteur relatif à la société, dans le sens où ces technologies font désormais partie des pratiques, plus ou moins quotidiennes des élèves, qui, pour la plupart, sont issus de cette culture numérique liée aux nouvelles générations du 21^e siècle. Ainsi, une utilisation pédagogique des TICE pourrait correspondre aux attentes, aux caractéristiques de certains élèves technophiles.

Voici un tableau synthétique présentant, pour les élèves, les facteurs externes, en lien avec les TICE et qui peuvent influencer sur leur dynamique motivationnelle.

Tableau 2: Facteurs externes liés à une utilisation des TICE

Type de facteurs	Facteurs externes en rapport avec les TICE et pouvant influencer sur la dynamique motivationnelle des élèves
Facteurs relatifs à l'élève	Caractéristiques technophiles, affinité de certains élèves avec les TICE
	Attentes d'une utilisation des TICE à l'école
Facteurs relatifs à la classe	Activités pédagogiques (utilisant les TICE)
	Enseignant et ses pratiques (utilisant les TICE)
Facteurs relatifs à la société	Culture numérique (en utilisant les TICE)

Les facteurs relatifs aux élèves peuvent être constatés, pour contextualiser l'expérimentation par exemple. Cependant, ils ne peuvent faire l'objet d'une action spécifique de l'enseignant. De même, les facteurs relatifs à la société, en l'occurrence, la culture numérique dont certains élèves pourraient se réclamer ne peut être ici que favorisée par la pratique des TICE, mais ne peut en aucun cas être inculquée de force. Enfin, les pratiques de l'enseignant, c'est-à-dire mes propres pratiques, ont déjà été abordées et seront encore décrites dans le détail. Elles sont d'ailleurs intimement connectées aux activités pédagogiques développées pour ce travail, qui représentent donc l'endroit où les TICE seront intégrées et où elles pourraient augmenter la motivation des élèves.

e) Intégration des TICE dans les activités pédagogiques

Dans ce travail, il est envisagé de se focaliser sur les *activités pédagogiques*, qui sont un facteur relatif à la classe, possédant un impact potentiel sur la motivation des élèves et sur lequel une action de l'enseignant est facile à mettre en place. Il s'agira alors de développer, au sein d'une séquence didactique, des activités pédagogiques en configuration de présentiel enrichi et de présentiel amélioré, utilisant les TICE. Cette séquence sera expérimentée dans cette recherche et c'est sur elle que seront évaluées les possibles plus-values des TICE, au niveau de la motivation notamment. Il sera question de vérifier l'éventuelle influence des TICE sur les sources motivationnelles, en jouant principalement sur les activités pédagogiques utilisant les TICE.

D'après Rolland Viau, dans sa conférence³³, les *activités pédagogiques* sont “*toutes [les] situations organisées et proposées par un enseignant dont le but est d'aider ses élèves à apprendre*”. Ce sont donc les diverses situations, à l'intérieur d'un cours ou d'une séquence. De plus, Viau distingue les activités d'apprentissage et les activités d'enseignement, car, selon lui, elles ne sont pas soumises aux mêmes conditions motivationnelles³⁴.

Pour créer des activités pédagogiques motivantes pour les élèves, Rolland Viau dresse une liste de conditions, qui n'aborde cependant pas la problématique des TICE. Ainsi, lors de la création des activités pour ce travail, ces conditions seront prises en compte, mais les TICE seront aussi ajoutées de manière conséquente dans la séquence. Selon les activités et les élèves, elles peuvent d'ailleurs agir sur plusieurs de ces conditions motivationnelles, par exemple sur *le sens de l'activité*, sur *la réalisation d'un produit authentique*, sur *la diversification des activités* ou encore sur *le caractère interdisciplinaire des activités*.

Nous pouvons également relever que Viau appelle *activité d'apprentissage* une activité où l'élève est l'acteur principal. Il mentionne les projets, les exercices, les débats, etc. Cela correspond plutôt à une intégration des TICE en configuration de présentiel amélioré, où l'élève va se retrouver face à une tâche requérant les TICE et la plateforme en ligne.

De même, Rolland Viau nomme *activité d'enseignement* une activité où l'enseignant est au centre, par exemple lors d'une présentation de la matière. Cela correspondra donc plutôt à une intégration des TICE en configuration de présentiel enrichi, en classe, pour illustrer les cours avec des ressources au vidéoprojecteur.

1.2.2.3. Lien entre les TICE, les apprentissages et la motivation

Nous avons déjà évoqué que l'apprentissage du français nous intéresse plus que celui des technologies, même si ce dernier sera peut-être plus visible. Pour ce qui est de la discipline du français, il semble que les technologies facilitent “*l'accès à la culture, à la découverte des textes et des œuvres, à l'exercice des compétences d'écriture, de lecture et d'expression orale, voilà (...) de quoi réjouir d'entrée des professeurs de*

³³ Voir note précédente.

³⁴ Les différentes conditions motivationnelles mentionnées par Rolland Viau pour les activités d'apprentissage et d'enseignement figurent à l'annexe 6.

lettres” (Duvieuxbourg & Hebert, 2010, 9). Ainsi, les TICE peuvent procurer des effets positifs sur l'apprentissage du français.

La plate-forme développée dans ce travail, avec sa structure faite de liens hypertextes, se rapproche de “l'apprentissage par réseau”. Ce cas a été étudié par Marcel Lebrun (1999, 181-183) et il englobe, selon lui, les cinq composantes d'un apprentissage effectif. Ces composantes sont: la motivation, l'information, les outils de recherche, de structuration et d'analyse, les outils de création et de production, et les outils d'interaction³⁵. A partir de ces composantes, Marcel Lebrun a développé un modèle d'apprentissage, simple et permettant d'intégrer les TICE. Il s'agit du modèle retenu pour analyser les effets des TICE sur la motivation et les apprentissages, ainsi que pour analyser la plate-forme en ligne.

a) Le modèle pragmatique d'apprentissage de Marcel Lebrun (2002 et 2005)

Dans l'une de ses conférences³⁶, Marcel Lebrun présente son modèle comme une “*grille de lecture*” de dispositifs, notamment “*soutenus par les technologies*”. De plus, il permettrait “*de réfléchir à des utilisations à valeur ajoutée*” des technologies, même si leur évaluation est difficile. Cela correspond tout à fait aux visées de ce mémoire, raison pour laquelle ce modèle a été retenu.

Marcel Lebrun (2002, p. 75 et 2005) a développé ce qu'il nomme “*un modèle pragmatique pour favoriser l'apprentissage*”. Celui-ci se veut utile, simple et pragmatique, dans le sens où il n'explique pas les processus cognitifs liés à l'apprentissage, mais se contente d'identifier les facteurs de l'apprentissage sur lesquels l'enseignant peut avoir une action, afin de le favoriser et de comprendre son fonctionnement global.

Relevons que, pour Lebrun, tout comme pour Viau, *apprendre* n'équivaut pas à *enseigner*. Lorsque nous enseignons, nous donnons des occasions d'apprendre aux élèves. Ce processus se base donc sur des activités planifiées et développées dans le but de permettre une construction des savoirs. Ainsi, ce sont ces *activités* qui sont au

³⁵ Voir son schéma complétant le triangle didactique à l'annexe 7.

³⁶ Conférence "Hybridations dans l'enseignement et l'apprentissage à l'ère numérique" de Marcel Lebrun pour ClassesNumeriques.ch, février 2014, 38 et 39e minutes.

Vidéo disponible ici: <https://www.youtube.com/watch?v=hGc7uITlamo>, consultée le 27 mars 2015.

centre de ce modèle d'apprentissage. Ce dernier étant relativement bref, il comporte cinq composantes, qui s'agencent entre elles de la manière suivante³⁷:

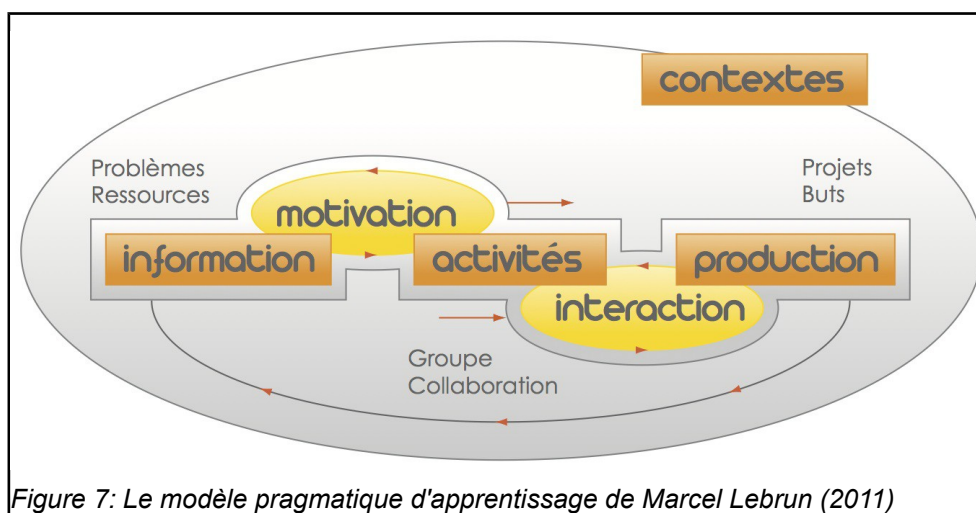


Figure 7: Le modèle pragmatique d'apprentissage de Marcel Lebrun (2011)

Voici les trois éléments de base de ce modèle d'apprentissage:

1. *Les activités*: elles sont au centre de ce modèle. L'apprentissage dépend des activités mises en place par l'enseignant. Ce sont les situations lors desquelles les élèves disposent d'une opportunité d'apprendre. Lebrun les qualifie de "process", car c'est ici que réside le processus d'apprentissage.
2. *Les informations*: ce sont toutes les ressources comportant des connaissances, des savoirs, d'une manière très générale. Lebrun évoque notamment les textes, les livres, mais également les contenus multimédias, les pages web ou les réseaux sociaux. Pour Lebrun, les informations sont les "inputs" de ce modèle, car ce sont sur les ressources, sur les savoirs que portent les activités d'apprentissage.
3. *Les productions*: elles peuvent être des productions tangibles, mais également de nouveaux comportements ou de nouvelles connaissances. Lebrun parle de "outputs", puisqu'il s'agit des résultats des activités d'apprentissage.

Pour que ces trois éléments principaux puissent interagir entre eux, il faut, selon Lebrun, "des manivelles, des moteurs", qui sont au nombre de deux:

³⁷ Ce modèle figure déjà dans Lebrun, M. (2002). *Théories et méthodes pédagogiques pour enseigner et apprendre. Quelle place pour les TIC dans l'éducation ?* Bruxelles: De Boeck, p. 75. Cependant, cette représentation du modèle, quelque peu modifiée et actualisée (2011), provient du blog de Marcel Lebrun. URL: <http://lebrunremy.be/WordPress/?p=579>, consulté le 27 mars 2015.

4. *La motivation*: elle permet aux élèves d'entrer dans les activités, dans l'apprentissage. Sans elle, les informations, les contenus ne peuvent être exploités correctement dans et par les activités.
5. *L'interaction*: elle permet de soutenir les élèves dans leurs apprentissages. En outre, elle les accompagne, lors des activités, pour favoriser les productions, qu'elles soient cognitives ou matérielles. L'interaction peut avoir lieu entre les élèves et l'enseignant ou entre pairs, lors de travaux de groupe.

Enfin, tout autour de ce modèle, nous trouvons le contexte. Celui-ci est en rapport avec le dispositif de formation, qui peut prendre une multitude de formes. Pour cette raison, il conviendra de le décrire précisément.

Nous pouvons encore relever qu'il s'agit d'un modèle systémique formant une boucle, car les résultats d'une activité seront réutilisés dans une autre.

Dans une présentation vidéo de son modèle³⁸, Lebrun remarque son utilité pour:

- *“Évaluer un enseignement, une formation”, en se basant sur “les perceptions des étudiants par rapport à leurs apprentissages”.*
- *“Conduire des recherches sur les impacts de telle méthode ou de tel outil sur l'apprentissage”.*
- *“Analyser et évaluer un outil, un site web, des ressources pour apprendre”.*
- *“Construire un dispositif de formation”.*

Dans ce travail, ce modèle servira pour:

1. Mener cette recherche sur les impacts des TICE sur l'apprentissage, et, plus particulièrement, sur sa dimension motivationnelle.
2. Évaluer un enseignement, une séquence didactique intégrant des activités avec les TICE.
3. Analyser et évaluer le site web utilisé comme plate-forme en ligne pour soutenir des activités.

Ce modèle permet en quelque sorte de résumer le cadre théorique qui vient d'être dressé. En premier lieu, il a été question de définir, de manière claire et précise, la

³⁸ Marcel Lebrun, “Causerie: le modèle pragmatique pour favoriser les apprentissages”, 2011, <https://www.youtube.com/watch?v=uqnT4jJvhY>, visionnée le 27.03.15.

typologie du dispositif expérimenté, dans le but d'explicitier les usages de la plate-forme en ligne.

Une fois le contexte du dispositif expliqué, il a fallu comprendre les liens potentiels entre les TICE et la motivation, qui a ensuite été définie selon le modèle de Rolland Viau. Si le modèle de ce dernier montrait déjà un lien entre les apprentissages et la motivation, celui de Lebrun expose la motivation comme l'une des composantes obligatoires pour activer le processus d'apprentissage. De ce fait, ce travail recherchera principalement les impacts des TICE sur la motivation, qui, elle-même, permet les apprentissages.

De plus, Viau évoque les *activités pédagogiques* comme un facteur externe pouvant influencer sur la dynamique motivationnelle des élèves; et Lebrun place ces mêmes *activités* au centre de son modèle, dont la condition de réussite s'avère être la motivation.

Si ce modèle permet d'analyser et d'évaluer la plate-forme en ligne, en fonction des informations présentes, des activités disponibles, des productions engendrées, de la motivation suscitée et de l'interaction proposée, il convient de mieux décrire ce que nous voulons exactement observer.

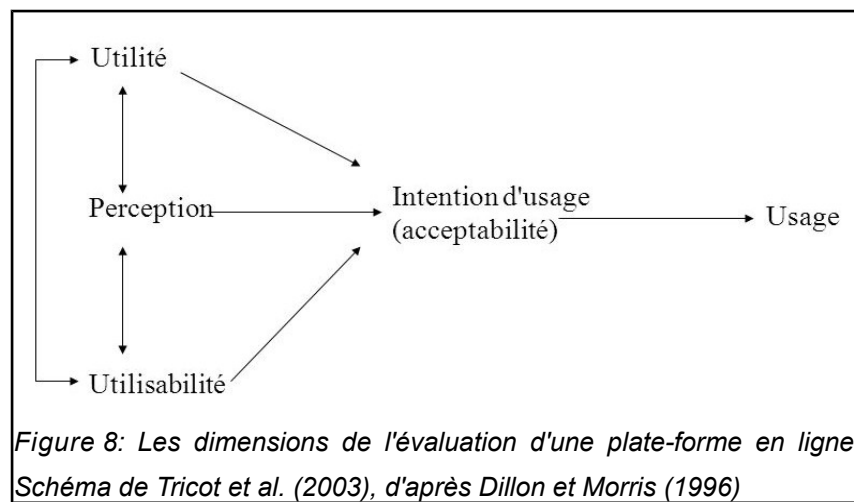
1.2.3. Comment évaluer la plate-forme en ligne ?

Tricot et al. (2003), proposent trois dimensions complémentaires pour l'évaluation d'un dispositif TICE: l'utilité, l'utilisabilité et l'acceptabilité.

1. **L'utilité du dispositif en ligne**, selon Tricot et al. (2003), concerne "*l'efficacité pédagogique*" (p. 391), qui doit disposer d'une "*adéquation entre l'objectif d'apprentissage défini par l'enseignant (ou le concepteur) et l'atteinte de cet objectif*" (p. 395).
2. **L'utilisabilité du dispositif en ligne** correspond à sa "*facilité d'utilisation*" (Bétrancourt, 2007), à sa "*maniabilité*" (Tricot et al., 2003, 396). De plus, l'utilisabilité de la plate-forme en ligne "*se joue au niveau de son interface (...), de sa navigation (...) et de sa cohérence avec l'objectif et le scénario didactiques*" (Tricot et al. 2003, 396)
3. **L'acceptabilité du dispositif en ligne**, d'après Tricot et al. (2003), est en rapport avec "*la représentation mentale [des élèves] (attitudes, opinions, etc.*

plus ou moins positives) à propos d'un EIAH³⁹, de son utilité et de son utilisabilité". Elle dépend de divers facteurs, comme "la culture et les valeurs des utilisateurs, leurs affects, leur motivation, l'organisation sociale et la pratique dans lesquelles s'insère plus ou moins bien l'EIAH" (p. 396).

Ces trois dimensions se complètent et se relient entre elles. Leur relation peut être envisagée de plusieurs manières. Par exemple, Tricot *et al.* (2003, 398) proposent un schéma inspiré d'une étude de Dillon et Morris (1996) qui met en lien ces trois notions de l'évaluation d'un système technologique de la manière suivante:



Alors que les perceptions des élèves par rapport à l'utilité et à l'utilisabilité de la plate-forme dépendent l'une de l'autre, elles auront également un effet sur l'acceptabilité, qui elle, conditionne l'usage, l'utilisation du dispositif en ligne.

Comme il s'agit de perceptions, nous évaluerons l'utilité et l'utilisabilité de la plate-forme en recourant à des questionnaires auprès des élèves. Son acceptabilité sera ensuite déduite des résultats de ces enquêtes et complétée par l'usage effectif que les élèves auront fait de la plate-forme. Ceci permettra d'observer si les élèves ont été motivés par cette intégration des TICE, puisque la motivation est également un facteur de l'acceptabilité du dispositif technologique, et, de ce fait, de son utilisation.

³⁹ « Environnements Informatiques pour l'Apprentissage Humain ». Dans ce travail: la plate-forme en ligne.

1.3. Questions et objectifs de la recherche

En intégrant les TICE à des activités pédagogiques, ce travail recherche les impacts du dispositif hybride avec la plate-forme en ligne sur la motivation des élèves, afin de favoriser leur apprentissage.

De plus, ce travail prévoit aussi d'évaluer la plate-forme en ligne pour comprendre les éléments qui ont, ou n'ont pas fonctionné.

Comme mentionné précédemment, la question principale de ce travail est la suivante:

- *Existe-t-il des plus-values pédagogiques liées à l'utilisation d'une plate-forme d'apprentissage en ligne, dans un dispositif de formation hybride ? Si oui, quelles sont-elles ?*

Pour restreindre les visées de ce travail, il a été proposé de rechercher ces potentiels bénéfiques sur deux dimensions interreliées: principalement sur la motivation et, dans une moindre mesure, sur l'apprentissage. Ainsi, nous pouvons formuler les deux questions suivantes, qui sont plus précises:

- 1) *Une telle intégration des TICE comporte-t-elle des effets bénéfiques sur la motivation d'élèves du secondaire I ?*
- 2) *Cette utilisation des TICE favorise-t-elle l'apprentissage des élèves, notamment en français ?*

Concernant les effets sur l'apprentissage des élèves, nous pouvons émettre l'hypothèse que ceux-ci pourront être de deux types bien distincts. En effet, il pourrait y avoir des apprentissages sur le contenu (donc en français), mais aussi sur la forme (donc en lien avec les TICE).

De plus, comme le dispositif étudié intègre les TICE selon deux configurations différentes, en présentiel enrichi et en présentiel amélioré, nous pouvons nous poser l'interrogation suivante:

- *En fonction du mode d'intégration des TICE, existe-t-il des effets différents sur la motivation et l'apprentissage des élèves ? Et si oui, quelles sont ces différences?*

De manière complémentaire, et dans une optique d'amélioration de cette pratique, la plate-forme en ligne sera évaluée selon son utilité et son utilisabilité pour les élèves, ainsi qu'en fonction de leur appréciation de son utilisation. En se fondant sur leurs perceptions, cela permettra notamment de répondre aux questions suivantes:

- *Une plate-forme d'apprentissage en ligne est-elle utile pour des élèves du secondaire I ?*
- *Une plate-forme d'apprentissage en ligne est-elle utilisable par des élèves du secondaire I ?*
- *Ces élèves apprécient-ils d'utiliser une plate-forme d'apprentissage en ligne ?*

Ces trois interrogations peuvent également être perçues comme des conditions préalables aux effets sur la motivation et l'apprentissage des élèves.

Ainsi, cette recherche comporte trois objectifs principaux:

1. *Rechercher les plus-values pédagogiques de l'utilisation d'une plate-forme d'apprentissage en ligne, en fonction de son intégration dans un dispositif de formation hybride.*
2. *Vérifier les effets supposés d'une telle utilisation des TICE sur la motivation des élèves, permettant notamment leur apprentissage.*
3. *Évaluer l'utilité, l'utilisabilité et l'acceptabilité, l'appréciation de la plate-forme d'apprentissage en ligne pour et par des élèves du secondaire I.*

2. Méthodologie

2.1. Fondements méthodologiques

Pour identifier et rechercher les plus-values, notamment pédagogiques, la méthodologie envisagée se fonde sur l'expérimentation menée et se spécifie sur ce dispositif hybride particulier. Ce dernier comporte une dimension présenteielle, en classe, qui coexiste avec une dimension à distance et l'utilisation d'une plate-forme en ligne.

Rappelons que la fréquentation à distance de cette dernière est souvent facultative, notamment pour permettre de jauger son utilisation et son utilité par rapport aux besoins des élèves.

Il s'agit d'une étude de cas pratique, qui nécessite une méthodologie pouvant faire sens par rapport à l'expérimentation mise en place, dans notre classe de stage, avec nos 19 élèves, durant environ cinq mois. Même si cela s'avère limité à bien des égards, il est important de noter que les résultats de cette recherche n'ont pas pour but d'être généralisés. En effet, l'échantillon (19 élèves) est trop petit, et le contexte trop spécifique, pour tirer des liens statistiquement valables.

Il n'est pas rare de trouver des recherches en science de l'éducation qui concilient les aspects quantitatifs et qualitatifs. Cela permet des résultats différents, pouvant se compléter, se nuancer. Ainsi, pour ce travail et puisque les études de cas "*visent plutôt à saisir le réel dans sa complexité*" (Crinon & Legros, 2002, 11), il est envisagé de recourir à une méthodologie plurielle engendrant des résultats mixtes, afin de saisir cette complexité du cas étudié, de la classe et du réel.

Le terme "plurielle" est employé dans le sens où plusieurs méthodologies différentes, mais complémentaires seront utilisées pour recueillir les données et les analyser en les mettant en parallèle. Le terme "mixte" est, lui, à considérer dans le sens où ces diverses méthodologies produiront des résultats d'ordre qualitatif et quantitatif.

La méthodologie de recherche qui sera appliquée dans le mémoire est donc proposée à titre expérimental et se base sur plusieurs méthodes différentes pour recueillir les données, visant à atteindre les objectifs fixés par cette recherche.

2.2. Choix méthodologiques et descriptions des méthodes

Dans cette partie, les différentes méthodologies envisagées seront explicitées de manière plus détaillée. Tout d'abord, ce travail se base principalement sur la méthodologie d'ingénierie didactique, qui sera donc premièrement décrite. Elle permettra de donner un cadre aux observations qui seront effectuées lors de l'expérimentation. Ces observations permettront d'évaluer certaines activités proposées, de même que l'utilisation de la plate-forme, en s'aidant de données techniques et statistiques récoltées sur le site web.

Cette démarche paraîtrait incomplète si la "parole" n'était pas donnée aux utilisateurs de la plate-forme en ligne: c'est-à-dire aux élèves. Pour ce faire, il semble judicieux de les questionner sur leur expérience et leur appréciation des activités et du dispositif hybride. Cela devrait permettre de comprendre l'utilisation, l'utilité, et l'utilisabilité de la plate-forme, mais aussi ses avantages, ses limites, ses défauts, etc. Ainsi, lors de différentes phases de l'expérimentation, des questionnaires seront soumis à l'ensemble de la classe.

Ce dispositif méthodologique mélangeant plusieurs méthodes devrait permettre d'identifier certaines plus-values, potentiellement pédagogiques, liées à l'utilisation de la plate-forme, au travers d'activités notamment. Pour ce faire, nous allons analyser et comparer les usages auxquels nous pouvions nous attendre, en nous basant sur la théorie précédemment développée et les usages effectifs, observés de multiples manières complémentaires.

Au sujet de cette multiplicité méthodologique, Crinon & Legros (2002, 17) énoncent que c'est *"le croisement des méthodologies et de leur utilisation conjointe sur un même objectif qui entraîne les résultats les plus pertinents"*.

Il semble que cela soit plutôt un avantage qu'un problème, ce que relève également Michèle Artigue, en notant que les données recueillies par la méthode d'ingénierie didactique *"sont souvent complétées par des données obtenues par l'utilisation de méthodologies externes: questionnaires, entretiens individuels ou en petits groupes, réalisés à divers moments de l'enseignement ou à son issue"* (1988, 297).

2.2.1. L'ingénierie didactique comme méthode de recherche principale

Afin de pouvoir évaluer ce dispositif spécifique dans sa globalité et sa complexité, tout en disposant d'un moyen scientifique d'observation de la plate-forme et de ses potentielles plus-values, il semble judicieux de se fonder sur la méthodologie d'*ingénierie didactique*⁴⁰.

Dans son article (1988), Artigue définit la notion d'*ingénierie didactique* de la manière suivante:

"Il s'agissait d'étiqueter par ce terme une forme du travail didactique: celle comparable au travail de l'ingénieur qui, pour réaliser un projet précis, s'appuie sur les connaissances scientifiques de son domaine, accepte de se soumettre à un contrôle de type scientifique mais, dans le même temps, se trouve obligé de travailler sur des objets beaucoup plus complexes que les objets épurés de la science et donc de s'attaquer pratiquement, avec tous les moyens dont il dispose, à des problèmes que la science ne veut ou ne peut encore prendre en charge" (Artigue, 1988, 283).

C'est donc sur cette notion d'*ingénierie didactique* que la méthodologie de ce travail va principalement s'appuyer, notamment parce qu'elle permet de s'atteler à la complexité inhérente à cette recherche de type "étude de cas", parce qu'elle se base sur "un projet précis" et sur des réalisations effectives (les activités pédagogiques et la plate-forme en ligne):

"L'ingénierie didactique, vue comme méthodologie de recherche, se caractérise en premier lieu par un schéma expérimental basé sur des "réalisations didactiques" en classe, c'est-à-dire sur la conception, la réalisation, l'observation et l'analyse de séquences d'enseignement". (Artigue, 1988, 285-6)

Cette méthodologie devra donc être quelque peu adaptée par rapport à l'objet de recherche du présent travail. En effet, s'agissant ici d'évaluer des activités utilisant un dispositif en ligne, le schéma expérimental précité se base alors sur des "réalisations didactiques" dont certaines sont en ligne, hors de la classe. Ces dernières demeurent tout de même complémentaires de celles effectuées en présence, à l'intérieur de la

⁴⁰ Pour appréhender au mieux cette méthode de recherche, il nous semble opportun de nous référer à l'article de Michèle Artigue, *Ingénierie didactique*, publié en 1988 et qui donne, pour la première fois, le cadre de référence de cette méthodologie.

classe.

La recherche se fonde donc sur *“la conception, la réalisation, l’observation et l’analyse”* non seulement de séquences d’enseignement-apprentissage utilisant la plate-forme en ligne, mais aussi de cette dernière, en tant qu’environnement d’apprentissage, utilisé (ou non) par les élèves.

En ce sens, on peut lier l’ingénierie didactique à une démarche, une approche de type ethnographique, pour ce qui est de l’expérimentation du dispositif. En effet, *“la démarche ethnographique a pour particularité de se baser sur une participation importante du chercheur dans le phénomène étudié”* (Cléret, 2013, 55). Ceci est manifestement le cas ici, puisque chercheur, expérimentateur et enseignant sont une seule et même personne. De plus, cette démarche est envisagée dans l’optique de comprendre l’expérience d’utilisation de la plate-forme, des usages des utilisateurs (ici des élèves).

Nous aurions pu avoir recours à d’autres méthodologies pour analyser le dispositif en ligne, comme, par exemple, observer et comparer les apprentissages d’élèves ayant accès à la plate-forme et d’autres n’y ayant pas accès. Cependant, une telle démarche aurait nécessité deux groupes distincts, dont un dit “témoin” et cela n’était pas possible avec la configuration de mon stage, puisque ce dernier ne se déroule que dans une seule classe. De plus, puisque certaines “réalisations didactiques” effectuées en classe font référence ou utilisent le dispositif en ligne (via le vidéoprojecteur), il n’était pas non plus possible de scinder la classe en deux groupes ; ce qui, de plus, aurait pu poser des problèmes d’équité. Au contraire de ces démarches expérimentales classiques, la méthodologie d’ingénierie didactique utilise un autre type de validation.

"La méthodologie d’ingénierie didactique se caractérise aussi, par rapport à d’autres types de recherches basés sur des expérimentations en classe, par le registre dans lequel elle se situe et les modes de validation qui lui sont associés. En effet, les recherches ayant recours à des expérimentations en classe se situent le plus souvent dans une approche comparative avec validation externe basée sur la comparaison statistique des performances de groupes expérimentaux et de groupes témoins. Ce paradigme n’est pas celui de l’ingénierie didactique qui se situe, à l’opposé, dans le registre des études de cas et dont la validation est essentiellement interne, fondée sur la

confrontation entre analyse a priori et analyse a posteriori". (Artigue, 1988, 286)

C'est à notre avis ici que réside l'un des principaux avantages de cette méthodologie, qui contribue à justifier son emploi: cette idée de validation interne, utilisant la confrontation d'analyses effectuées avant l'expérimentation (*a priori*) et après l'expérimentation (*a posteriori*). Ces diverses étapes de l'ingénierie didactique suivent donc "*le découpage temporel de son processus expérimental*" (Artigue, 1988, 287). Cette méthodologie comporte quatre phases principales, qui structureront la partie analytique de ce travail. Selon la typologie de Michèle Artigue (1988), ces différentes phases sont:

1. **Les analyses préalables** correspondent à "*la phase de conception, [qui] s'effectue en s'appuyant sur un cadre théorique didactique général et sur les connaissances didactiques déjà acquises dans le domaine étudié, mais aussi en s'appuyant sur un certain nombre d'analyses préliminaires*" (p. 287).
2. **Les analyses a priori** vont "*se fonder sur des hypothèses et ce sont ces hypothèses dont la validation sera, en principe, indirectement en jeu, dans la confrontation opérée dans la quatrième phase entre analyse a priori et analyse a posteriori*" (p. 294). Ces analyses comportent donc une partie prédictive, mais aussi descriptive.
3. **L'expérimentation**, durant laquelle la séquence didactique sera testée, permettra d'en tirer des analyses *a posteriori*.
4. **Les analyses a posteriori** "*s'appuie[nt] sur l'ensemble des données recueillies lors de l'expérimentation: observations réalisées des séances d'enseignement mais aussi productions des élèves en classe ou hors classe*" (p. 297).

Concernant ces analyses *a posteriori*, les observations se baseront sur les activités de la séquence réalisées en présence ou à distance, et sur les productions matérielles ou virtuelles engendrées.

De plus, nous observerons les activités à distance, en présentiel amélioré, grâce aux statistiques de la plate-forme en ligne, fournies par l'outil d'analyse d'audience *Google Analytics*, qui permet, selon sa description, "*d'analyser l'intérêt des internautes pour votre site et la façon dont ils interagissent avec ce dernier*⁴¹". Dans ce travail, cet outil

⁴¹ Description complète de l'outil *Google Analytics*, http://www.google.com/intl/fr_ALL/analytics/features/analysis-tools.html, consulté le 02.04.15.

devrait donc fournir une idée assez précise de la fréquentation de la plate-forme et, par recoupement, des usages des élèves, car il permet d'accéder à une foule d'informations: nombre de visites, d'utilisateurs, nombre de vues par pages, localisation des utilisateurs, comportement de ces derniers, système d'exploitation utilisé, etc. Cependant, l'usage qui sera fait de cet outil dans ce travail demeurera basique. Il analysera la fréquentation de la plate-forme et n'ira pas dans les détails, notamment parce que la fiabilité de certaines données récoltées n'est pas optimale. En effet, plusieurs problèmes au niveau de la comptabilisation de l'audience peuvent être mentionnés:

- Mes propres visites ont été comptées.
En effet, je n'avais pas pensé à filtrer mon adresse IP dès le début de l'expérimentation⁴². Ainsi, le nombre de visites prenait en compte mes propres connexions répétées sur le site, puisque je m'y rendais régulièrement pour y ajouter du contenu et mettre à jour la plate-forme. Les statistiques concernant le nombre d'utilisateurs et la fréquentation du site ne sont pas beaucoup touchées, puisque mes connexions multiples, provenant d'un seul utilisateur, n'ont été comptées qu'une fois.
- Je me suis connecté à la plate-forme à partir de plusieurs ordinateurs différents. Même si, par la suite, mon adresse IP personnelle a été filtrée, j'ai également utilisé d'autres ordinateurs, et notamment celui de la salle de classe, afin d'accéder à la plate-forme en contexte de présentiel enrichi. Les visites émanant de mon utilisation de ces ordinateurs ont donc toujours été comptabilisées.
- Les élèves n'étaient pas les seuls à pouvoir se connecter au site.
Techniquement, certaines visites pourraient provenir de ma FEE ou de mon directeur de mémoire, puisqu'ils disposaient d'un accès à la plate-forme.

Si cette méthodologie d'ingénierie didactique, complétée par un outil d'observation de l'activité en ligne, est la principale méthode utilisée pour cette recherche, elle n'est cependant pas la seule. En effet, elle ne semble pas suffisante pour saisir correctement les plus-values découlant potentiellement de l'utilisation de la plate-forme en ligne. Ainsi, la visée compréhensive de cette étude de cas ne saurait être complète sans

⁴² Mon adresse IP, liée à mon ordinateur, a été filtrée à partir du 23 janvier 2015.

l'apport d'une méthodologie externe à celle de l'ingénierie didactique, à savoir, celle de l'enquête par questionnaires. Ces derniers sont envisagés de plusieurs manières, mais ils doivent fournir des informations quantitatives et qualitatives, laissant les élèves s'exprimer librement.

Par ailleurs, si *“les enquêtes et les entretiens permettent d'y ajouter [à la dimension ethnographique] la dimension des représentations que les sujets se font de leur activité”* (Crinon & Legros, 2002, 17), ces méthodologies externes permettent également de mettre en lien les usages déclarés des élèves et l'ergonomie cognitive. Celle-ci correspond aux interactions des élèves avec le dispositif TICE et se base sur les trois paramètres précédemment mentionnés: l'utilité, l'utilisation et l'acceptabilité de la plate-forme, qui *“sont trois dimensions pertinentes et complémentaires dans l'évaluation des EIAH”* (Tricot et al., 2003, 400). Cela permettra de se rendre compte des avantages et des limites, des bénéfices et des écueils de la plate-forme en ligne, ce qui rejoint l'idée de “plus-value” précédemment énoncée.

2.2.2. Les enquêtes par questionnaires comme méthode externe complémentaire

Trois enquêtes ont été menées qui visaient à fournir des résultats différents. Le contenu de ces questionnaires semble être relativement typique pour des études du genre. En effet, Crinon & Legros déclarent que *“les auteurs [des études] construisent une série de questions dont les réponses sont appréciées à l'aide d'une échelle. Les enquêtes portent par exemple sur un inventaire des usages de l'Internet par l'apprenant ou sur l'évaluation du type d'enseignement”* (2002, 16). C'est exactement dans ce sens que vont ces enquêtes, qui seront intégrées aux analyses de l'ingénierie didactique afin de les préciser.

2.2.2.1. Enquête exploratoire pré-expérimentation

Au préalable, une enquête exploratoire par questionnaire a été effectuée en amont de l'expérimentation du dispositif. Elle concernait tous les élèves et s'est déroulée en classe, par écrit. Elle visait la récolte d'informations techniques (possession d'un ordinateur, d'un *smartphone*, d'une connexion internet, etc.) et d'informations sur l'utilisation d'Internet que font les élèves (sites favoris, usages, temps passé, etc.). Ceci sera notamment utile pour bien cerner les analyses a priori de “plus-values” de la plate-

forme, car ces résultats permettent de dessiner le contexte de l'expérimentation en dressant le profil des élèves quant à leurs usages d'Internet.

Les réponses des élèves ont été traitées de manière anonyme, en comptabilisant leurs fréquences. Le questionnaire complet de cette enquête exploratoire est disponible en annexe⁴³.

2.2.2.2. Enquête sur la séquence didactique et la motivation des élèves

A la fin de la séquence sur les textes informatifs, le 6 mars 2015, un questionnaire a été mené pour identifier, notamment, les activités motivantes effectuées lors de cette séquence. Ce questionnaire se base sur l'outil d'analyse proposé par Rolland Viau (2009, 102-103): le sondage auprès des élèves, "*portant sur tous les aspects d'un cours*", ou, plus précisément ici, sur tous les aspects de la séquence sur le texte informatif. Cet instrument sert donc à identifier les sources motivationnelles des élèves au sein de la séquence expérimentée, et correspond au questionnaire central de ce travail. A noter que sa thématique (la motivation) n'a jamais été révélée aux élèves. En effet, ces derniers doivent répondre, en classe, à un "petit questionnaire concernant la séquence sur le texte informatif"⁴⁴, qui comporte quatre questions.

Celles-ci sont relativement ouvertes, puisqu'il s'agit, pour les élèves, de relever les trois éléments qu'ils ont aimés et qu'ils n'ont pas aimés dans la séquence: "*cite les 3 choses (éléments, activités) que tu as le plus / le moins aimées dans ces cours*". Cela peut être absolument n'importe quoi, tant au niveau de la forme des cours que de leurs contenus, du moment que cela fait référence à la séquence sur le texte informatif, comme explicitement annoncé dans la consigne du questionnaire⁴⁵.

De plus, l'appréciation de la séquence est globalement évaluée, notamment en demandant aux élèves de noter, selon l'échelle usuelle des notes (de 1 à 6), cette séquence didactique sur le texte informatif. Enfin, il leur est également demandé de justifier la note attribuée à la séquence.

Les résultats de cette enquête devraient pouvoir identifier les éléments qui ont été appréciés ou non des élèves, c'est-à-dire, ceux qui les ont motivés. De plus, l'évaluation globale de la séquence et ses justifications permettront de comprendre les raisons de son appréciation (ou de sa non-appréciation). Une attention particulière sera accordée

⁴³ Voir annexe 8.

⁴⁴ Disponible à l'annexe 9.

⁴⁵ "Ce questionnaire anonyme fait référence aux cours que j'ai préparés au sujet du texte informatif écrit".

aux possibles réponses mentionnant les TICE, puisque cela indiquerait qu'elles ont eu un impact sur la motivation des élèves, voire sur leur apprentissage.

Nous pouvons cependant émettre une critique de cet outil d'enquête. En effet, les deux questions concernant les éléments appréciés et non appréciés peuvent être quelque peu biaisées. Premièrement, la notion "d'activités", dans la donnée de la question, n'aurait pas dû être précisée, car elle pourrait exclure certaines réponses: la question étant certainement trop dirigée vers les activités de la séquence et pas assez vers d'autres éléments externes à cette dernière, mais également facteurs de motivation potentiels⁴⁶. Cela peut représenter une perte d'information concernant les résultats de ce sondage, qui a pour but, comme Rolland Viau l'indique, de "*déterminer ce qui, en classe, motive ou démotive les élèves*", en analysant "*l'ensemble des facteurs relatifs à la classe qui influent sur la dynamique motivationnelle des élèves*" (2009, 96).

Deuxièmement, nous pouvons critiquer les réponses amenées à ces questions par les élèves, qui peuvent rester trop souvent lacunaires. En effet, demander trois éléments appréciés dans la séquence comporte le risque que les élèves en fournissent moins, voire aucun. Or, une absence de réponse comporte une signification polysémique. En effet, cela pourrait vouloir dire "je n'ai pas envie de répondre parce que je m'en fiche", ou bien "je ne sais pas quoi répondre, car je n'ai pas ou plus d'idée", ou encore "aucun élément ne m'a plu lors de ces cours".

2.2.2.3. Enquête post-expérimentation sur la plate-forme en ligne

Enfin, une dernière enquête par questionnaire a été réalisée, par ordinateur, à l'aide de *Google Forms*, à la fin de la période d'expérimentation du dispositif, les 20 et 26 mars 2015. Dans une optique d'amélioration et de *feedback*, celle-ci a concerné la plate-forme en ligne, son appréciation et les usages effectifs des élèves (fréquentation, participation, utilisation, etc.).

Un questionnaire de ce type correspond à ce que Tricot *et al.* (2003) appellent une "*évaluation empirique a posteriori*", concernant un dispositif expérimenté dans un contexte authentique.

Cette évaluation "*consiste à interpréter les performances des usagers, à qui l'on prescrit une tâche, et plus généralement à interpréter leurs comportements, attitudes, opinions. (...) L'évaluation empirique permet (...) de*

⁴⁶ En effet, lorsqu'il s'agissait de citer un élément apprécié dans les cours, un élève a, par exemple, répondu "*la manière d'enseigner, même si c'est pas une activité*".

diagnostiquer ce qui ne va pas dans l'EIAH, sans nécessairement en expliquer les raisons” (p. 392).

Une évaluation de ce type rendra possible une identification des fonctionnalités utiles et inutiles (ou moins utiles) de la plate-forme, notamment en dégagant des degrés d'utilité⁴⁷ pour chacune de ses sections (contenu des cours / exercices / organisation / interactions / collaboration).

L'utilisabilité et l'acceptabilité de la plate-forme seront également évaluées, même s'il s'agit bien de l'utilité de cette dernière qui est au centre de ce travail, car ces trois dimensions sont interdépendantes.

Ce questionnaire, divisé en trois parties, est le plus précis. Il se focalise sur divers aspects techniques de la plate-forme en ligne. Il est également le plus long, car il comporte une quarantaine de questions⁴⁸. Malheureusement, les limites de ce travail ne permettront pas de le traiter intégralement, mais certains résultats, aussi bien qualitatifs que quantitatifs viendront agrémenter les analyses *a posteriori* de la méthodologie principale d'ingénierie didactique. Les autres résultats me serviront à l'amélioration de la plate-forme et seront annexés à ce travail, de manière brute.

Concernant l'utilisation de cette méthodologie d'enquêtes par questionnaires, externe à celle de l'ingénierie didactique, elle peut se justifier par les résultats qu'elle produira, et qui seront de nature différente. Ainsi, nous pourrions évaluer la fréquentation de la plate-forme par rapport aux perceptions et aux déclarations des élèves, mais surtout comprendre les raisons qui les ont motivés à utiliser telle ou telle fonctionnalité de la plate-forme, qui, rappelons-le, est principalement envisagée de manière facultative. En ce sens, il convient de souligner ceci:

“Les enquêtes permettent d'analyser les représentations que les apprenants et les enseignants construisent ou activent au cours de leurs activités, et donc d'adapter les outils et les systèmes en fonction de la demande et des besoins. On utilise par exemple les entretiens ou les échelles d'attitude, orientés sur le système technique, sur l'objet à connaître, sur autrui ou sur soi, avant, pendant et/ou après l'apprentissage” (Crinon & Legros, 2002, 15).

⁴⁷ Ce degré correspond à la somme des notes attribuées (sur une échelle de 0 à 4) pour l'utilité des différentes sections par rapport à l'utilisation qu'ils en ont fait.

⁴⁸ Une version imprimable et complète du questionnaire en ligne est présent à l'annexe 10.

Enfin, il est important de considérer que ces questionnaires n'ont pas pour but de permettre d'énoncer des généralités basées sur des liens statistiques significatifs entre diverses variables, mais, simplement, de disposer d'un retour quantitatif et qualitatif sur l'utilisation que les élèves ont fait de la plate-forme (fréquentation, etc.) et de son utilité (quels types de contenus, de fonctionnalités sont utiles ?). Ces résultats seront également importants pour améliorer la plate-forme en ligne et le dispositif dans son ensemble.

2.3. Schématisation du dispositif méthodologique

Voici une synthèse schématique du dispositif méthodologique envisagé pour ce travail.

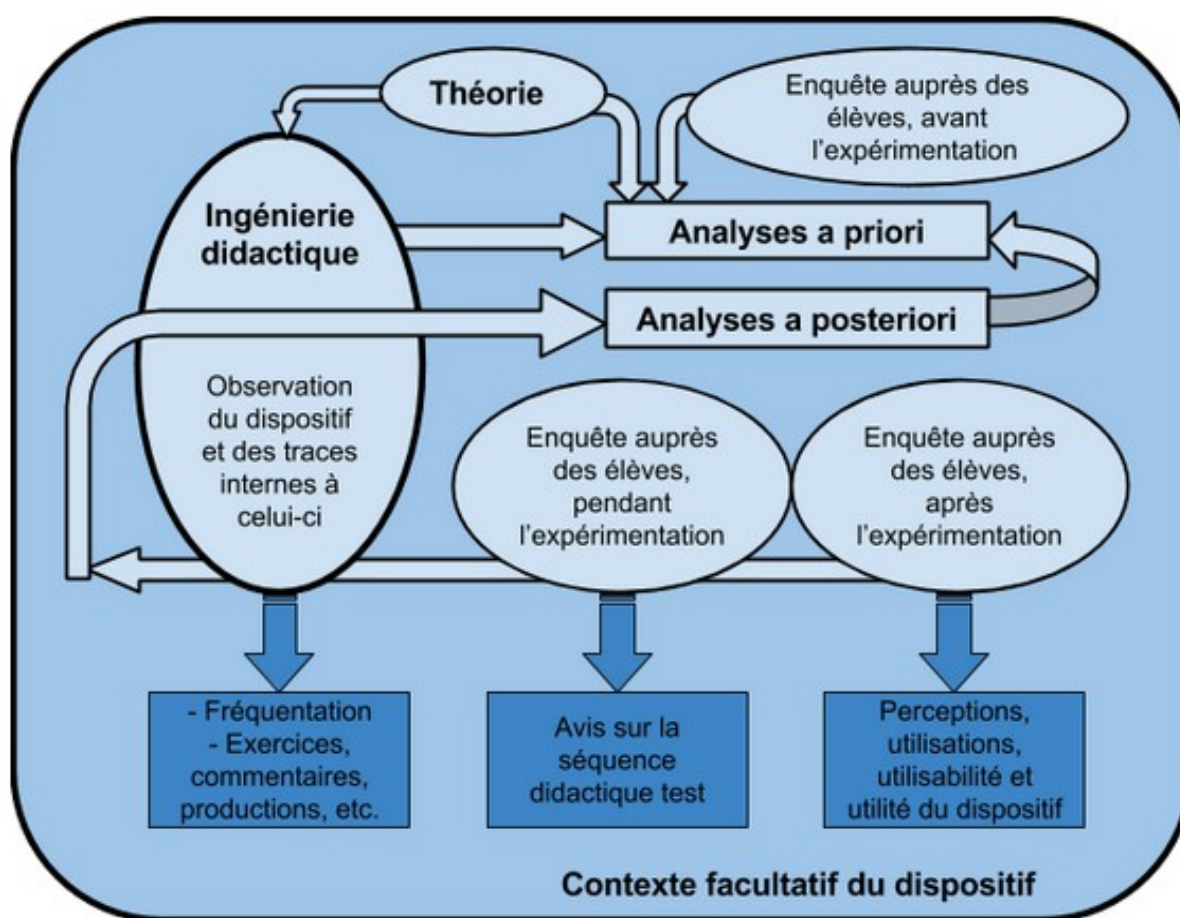


Figure 9: Schématisation du dispositif méthodologique et de ses composantes

La méthodologie principale utilisée est donc celle de l'ingénierie didactique, comme développée par Artigue. Elle se base sur la confrontation des analyses a priori et a posteriori. Les premières sont basées sur des apports théoriques, ainsi que sur des

conceptions, des impressions “pré-expérimentation”, complétées par une enquête exploratoire par questionnaire en amont.

Les secondes découlent de l’observation du dispositif et de ses traces durant l’expérimentation de la séquence didactique test, ainsi que du questionnaire à son propos. De plus, les analyses a posteriori seront complétées par l’enquête “post-expérimentation”, qui se focalise sur l’utilisation de la plate-forme en ligne. Les analyses correspondant à la méthode d’ingénierie didactique sont donc augmentées de méthodologies secondaires externes, qui amèneront un éclairage sur l’utilisation de la plate-forme par les élèves, et, de fait, l’évaluation de son utilité, de son utilisabilité et de son acceptabilité.

Enfin, ces analyses sont intimement liées au contexte spécifique de cette étude de cas. La dimension facultative de la fréquentation de la plate-forme (sauf lors d’activités en devoirs) constitue à elle seule un paramètre important qui peut d’ailleurs se transformer en indicateur de l’intérêt des élèves. En effet, comme un élève motivé va passer du temps sur son apprentissage, va s’engager dans celui-ci, le caractère facultatif de la fréquentation de la plate-forme en ligne fait partie intégrante de la méthodologie de recherche de ce travail.

2.4. Nature du corpus

Pour ce qui est de l’ingénierie didactique, le corpus est constitué d’une séquence sur les textes informatifs, composée de 14 activités, qui seront décrites précisément dans la suite de ce travail.

En ce qui concerne les trois enquêtes par questionnaire, le corpus est formé de tous (et uniquement) les élèves de la classe de stage. Il ne s’agit donc en aucun cas d’un échantillon représentatif d’avis permettant de généraliser les résultats de ces questionnaires.

2.5. Méthodes et technique de recueil et d’analyse des données

Dans cette partie, les diverses opérations d’analyse seront décrites, pour expliquer comment les différentes données ont été traitées et analysées.

Pour ce qui est de la méthode d’ingénierie didactique, elle sera suivie, dans l’ordre qui a été présenté. Concernant les techniques de recueil des données, les analyses préalables et a priori de l’ingénierie recourront au cadre théorique et aux résultats de

l'enquête exploratoire par questionnaire, qui seront notamment analysés en regroupant les fréquences ou les thématiques des réponses. Quant aux analyses a posteriori, elles se baseront sur les observations des activités et des productions en classe, et en ligne notamment grâce à un outil automatique d'analyse d'audience. Ces activités seront catégorisées en fonction de leur intégration des TICE, en utilisant la méthode du coloriage afin de différencier les divers types d'activité selon un code couleur. De plus, elles seront complétées par les résultats du questionnaire sur la séquence didactique et ceux du questionnaire sur les différentes dimensions de la plate-forme. Les données quantitatives de ces enquêtes seront analysées "statistiquement", de manière simple, par des graphiques en colonnes ou en secteurs, recourant à des proportions. Les données qualitatives seront soit regroupées par thèmes⁴⁹ et par fréquences et également présentées sous forme de graphiques pour une analyse thématique, soit insérées directement dans le texte à des fins d'illustration. Les extraits tirés du corpus de réponses des élèves seront triés en fonction des thématiques qu'ils viendront exemplifier, proposant ainsi une analyse de contenu.

⁴⁹ Par exemple, pour le questionnaire sur la séquence didactique, les données sont regroupées selon les divers facteurs de la motivation.

3. Analyse, interprétation des résultats et discussion

La présente partie analytique de ce travail propose de reprendre, chronologiquement, les différentes phases principales de la méthode d'ingénierie didactique. Celles-ci sont complétées par de multiples apports provenant des résultats des différents questionnaires.

Afin de bien expliciter les pratiques du dispositif hybride, avec le soutien de la plateforme en ligne, une séquence spécifique est proposée comme “séquence de test” du dispositif. Dans ce travail, c'est elle qui est analysée par la méthodologie d'ingénierie didactique.

3.1. Contexte de la séquence didactique analysée

Cette séquence a été présentée durant l'intersemestre, sur quatre semaines, évaluation comprise. Elle s'est déroulée sur 8 périodes, du 23 janvier au 20 février 2015 et portait sur les textes informatifs et leurs spécificités, dans les domaines de la compréhension et de l'expression écrite.

L'analyse de ce travail portera donc sur le dispositif hybride et la plateforme en ligne, au travers de son application pratique avec cette séquence didactique.

3.2. Phase 1 de l'ingénierie didactique: les analyses préalables

Selon Michèle Artigue (1988, 287-288), ces analyses préliminaires sont souvent constituées de plusieurs éléments. Certains sont repris ci-dessous.

3.2.1. Analyse des contenus visés par l'enseignement

Pour pouvoir analyser les contenus visés par l'enseignement, nous allons considérer uniquement cette séquence didactique sur les textes informatifs, dans un but d'exemplification. Cependant, il sera tout de même possible, au travers de celle-ci, de rechercher les impacts globaux d'un dispositif d'enseignement intégrant une plateforme en ligne sur l'apprentissage et la motivation des élèves.

Globalement, les cours seront composés d'une théorie sur les textes informatifs et sur l'analyse d'image. Des textes informatifs seront également étudiés et produits. Des photos seront analysées et mises en lien avec certains textes. Les objectifs de la séquence se basent sur ceux du PER et sont présentés dans le tableau ci-dessous.

Tableau 3: Objectifs de la séquence didactique sur le texte informatif

Objectifs de la séquence (certains sont directement tirés du PER)
<ul style="list-style-type: none"> - “Distinction entre les différentes présentations d’information (<i>textes, schémas, graphiques, etc.</i>)”. - “Analyse comparative de différents canaux d’information (<i>différents médias traitant la même information, etc.</i>)” - “Distinction entre la présentation du fait et son commentaire (objectif/subjectif)” et lien avec l’importance du cadrage d’une image. - Identifier le texte qui transmet des savoirs par rapport aux autres genres - “Repérage de la structure du texte” - “Repérage des procédés visant à l’effacement de l’émetteur (<i>tournure impersonnelle, forme passive, effacement du «je», etc.</i>)” - Repérer l’organisation des informations et se les approprier - “Repérage de la source et de la validité de l’information (<i>expérimentale, historique, littéraire, psychologique, etc.</i>)” - Rédiger un texte cohérent, en suivant un plan et en hiérarchisant les informations - Rédiger un texte cohérent, en suivant une structure explicative et en recourant à divers procédés explicatifs - Réinvestir les informations dans un projet personnel - “Mise en page structurée du texte (<i>titre, sous-titres, paragraphes, illustrations, croquis, schémas, etc.</i>)” - “Respect de l’ordre des faits” - “Utilisation d’une structure explicative et des organisateurs énumératifs, chronologiques, additifs, etc.”

3.2.2. Comparaison de la séquence avec ou sans utilisation des TICE

Si l’enseignement de cette séquence avait été effectué sans le dispositif intégrant les TICE, plusieurs activités n’auraient pas pu être menées de la même manière. En effet, pour cette séquence, un enseignement usuel sans l’utilisation des TICE en présentiel enrichi, avec le vidéoprojecteur en classe, peut comporter les inconvénients suivants:

- Difficulté pour travailler en commun sur des images. En effet, si elles étaient distribuées aux élèves, elles ne seraient pas en couleur et elles resteraient fixes. Au contraire, un vidéoprojecteur permet de montrer des images de haute qualité

à l'ensemble de la classe. De plus, les images peuvent prendre une dimension dynamique, puisqu'on peut aisément les annoter.

- Pas d'apports par vidéo possibles. En effet, il est impossible de fournir une vidéo sur une feuille de papier. On peut cependant recourir à la télévision, qui, cela dit, est une Technologie de l'Information et de la Communication.
- Suppression du lien explicite entre la classe et la plate-forme. Il est souvent proposé de présenter des informations, des objectifs ou une évaluation formative en classe, pour que les élèves en prennent connaissance et qu'ils puissent les retrouver depuis chez eux. De même, une activité proposée à distance, sur la plate-forme, sera reprise en classe afin d'être discutée. Cela permet de clairement lier les activités en présentiel et les activités à distance, de même que les sujets des articles en ligne et les sujets des cours. Cependant, si le dispositif TICE avait été totalement absent d'un enseignement usuel, ce point n'aurait pas été un inconvénient, puisqu'il n'y aurait pas eu de plate-forme.

Pour cette séquence, la suppression de la plate-forme aurait engendré les inconvénients suivants:

- Pas de possibilité, pour les élèves, de créer un article en ligne présentant un texte informatif, accessible au reste de la classe et me permettant d'y effectuer un retour critique, de manière simple, via l'outil de commentaires.
- Pas d'articles liés directement aux cours et proposant les supports classiques (papier) ou numériques (images, présentations, vidéos, etc.) au téléchargement. Cela permet notamment aux élèves de retrouver, depuis chez eux, toutes les ressources utilisées lors des cours en présence, ce qui semble pratique pour les révisions en vue de l'évaluation sommative. Il arrive aussi que, parfois, des documents supplémentaires soient déposés sur la plate-forme, notamment pour pouvoir approfondir certains sujets.
- Pas d'évaluation formative disponible jusqu'au "dernier moment", grâce à un corrigé fourni automatiquement après soumission de l'évaluation, et qui explique les réponses attendues.

Il faut, cependant noter que les effets d'un enseignement usuel pourraient être pratiquement les mêmes, car certaines activités utilisant les TICE seraient également possibles sans ces dernières. En effet, quoique plus compliquée, l'analyse d'images est

tout à fait possible sans recourir à des outils technologiques, ce qui n'est toutefois pas le cas pour les vidéos et les présentations *PowerPoint*. De plus, si un exercice de production écrit, avec un retour de l'enseignant est tout à fait envisageable sans les TICE, sa mutualisation, sa diffusion, au reste de la classe, est nettement plus problématique. Enfin, une évaluation formative serait bien sûr envisageable en classe, ou en devoir facultatif, mais le délai s'en trouverait raccourci.

Ces premières constatations, découlant de la confrontation de la séquence utilisant les TICE à une séquence similaire ne les utilisant pas, nous fournissent des pistes de réflexion qui seront reprises pour analyser, a priori, les impacts de ces activités sur la motivation des élèves et leurs apprentissages.

3.2.3. Analyse des conceptions des élèves au sujet des TICE: apport de l'enquête préalable par questionnaire

Cette analyse des conceptions des élèves se base, non pas sur la séquence et son sujet, mais sur l'utilisation des TICE. En effet, cette dernière est au centre du questionnement de ce travail. Il convient de se pencher sur leurs perceptions, grâce aux résultats de l'enquête exploratoire par questionnaire réalisée avant le début de l'expérimentation.

Cela permettra d'orienter les analyses *a priori* de la séquence et des impacts des TICE. De plus, afin de contextualiser les divers résultats, il semble important de prendre en compte les informations récoltées au sujet de l'utilisation d'Internet de la population étudiée dans ce travail. Ces résultats serviront à appréhender correctement le profil des élèves ayant été confrontés à l'expérimentation du dispositif et de la plate-forme en ligne.

Voici un résumé des faits marquants, en lien avec cette expérimentation, et que l'on peut tirer de l'enquête exploratoire par questionnaire.

Tout d'abord, l'ensemble des élèves ont accès à un ordinateur et une connexion internet à domicile, ce qui est primordial pour pouvoir fréquenter la plate-forme en ligne. Si les élèves aiment naviguer sur Internet, ce qui pourrait accroître leur motivation à travailler sur une plate-forme en ligne, ils en font un usage qui est plutôt axé sur des contenus audiovisuels et sur la communication. En effet, les sites de *streaming* en ligne, *YouTube* en tête, ont la cote auprès des élèves, tout comme les réseaux sociaux *Instagram*,

Facebook et *Twitter*, ou l'application mobile *WhatsApp*. Il faudra intégrer à la plate-forme des contenus et des outils de ce type pour correspondre à l'usage des élèves. D'après leurs estimations, ces élèves passent en moyenne quatre heures par jour sur Internet⁵⁰. Même si ce n'est pas tous les jours, tous les élèves fréquentent Internet de manière régulière. L'utilisation d'une plate-forme scolaire en ligne ne semblerait donc pas perturber excessivement leurs habitudes d'*internaute*, surtout que la plupart des élèves déclarent utiliser Internet à des fins d'apprentissage, notamment en recherchant des informations sur *Wikipédia*, *Google* ou *YouTube*. Ces informations peuvent donc être sous forme textuelles ou audiovisuelles, ce qui montre la volonté de ces élèves d'apprendre par un reportage ou par une vidéo explicative. Ainsi, ce genre de média sera intégré à la plate-forme: des médias de type audiovisuels en rapport direct avec la matière du cours et le plan d'étude seront sélectionnés, présentés et mis à la disposition des élèves.

Même si Internet revêt bien souvent, aux yeux des élèves, une fonction de loisirs (*amusements, divertissements, occupations, distractions*), il endosse également un rôle d'informateur, de médiateur d'informations, elles-mêmes médiatisées. En effet, les élèves utilisent Internet à des fins de recherches gratuites et instantanées (*informations et actualités*)⁵¹.

Un autre usage relevé dans ce questionnaire est celui des "relations" et des "conseils". En effet, Internet permet de médiatiser les relations. Par exemple, nous pouvons discuter, échanger (informations et fichiers), via e-mail, chat instantané, réseaux sociaux, appels audio/vidéo, etc.

De plus, au niveau de la perception que se font les élèves de cet outil, Internet est synonyme de "*bonheur*", de "*plaisir*", de "*joie*", et de "*rires*". Cela montre un certain attrait, une certaine envie d'utiliser ce média. Il est toutefois fort probable que le qualificatif positif attribué à Internet soit dépendant de l'application qui en est faite. Ainsi, si l'utilisation de son réseau social favori est perçue comme un plaisir par l'élève, ce ne sera peut-être plus le cas de son devoir à rédiger en ligne, sur Internet. Cette interrogation sera reprise par la suite, et éclairée par l'expérimentation menée dans le cadre de ce travail.

⁵⁰ Les réponses vont de zéro minute pour quelques élèves à près de 7 heures par jour.

⁵¹ Ces pratiques sont d'ailleurs corrélées dans les faits par les sites internet des journaux eux-mêmes, dispensant de l'information gratuitement et instantanément.

Enfin, pour jauger l'intérêt des élèves par rapport à ces technologies et leur utilisation à l'école, il leur a été posé la question : *“aimeriez-vous utiliser davantage ces technologies à l'école ?”* A cette question, un tiers de la classe a répondu “non”. Ce résultat est fort intéressant, car il va à l'encontre des idées reçues tendant à présenter l'usage des technologies à l'école comme découlant d'une attente des élèves. Bien sûr, cela fait partie du plan d'étude (PER) : il faut éduquer les élèves à l'utilisation de ces technologies. Cependant, il semble qu'un usage régulier de ces dernières ne soit pas désiré par tous les élèves.

Penchons-nous sur quelques extraits des justifications données par les élèves. Les élèves désirant utiliser davantage les technologies à l'école invoquent notamment des arguments qui viennent confirmer des éléments théoriques préalablement développés. Par exemple, ils relèvent *“l'amusement”*, *“le plaisir”* et *“la motivation”*, ce qui conforte l'idée de la potentialité des TICE sur leur motivation. Il en va de même pour les possibles impacts des TICE sur leur apprentissage, puisque les élèves ont relevé *“la recherche”*, *“l'information”*, *“l'aide”* et *“l'apprentissage”*. Nous pouvons même remarquer le facteur de nouveauté de Rolland Viau, avec des arguments faisant appel à la notion de *“changement”* et *“d'évolution”*, qui peut être une source de motivation temporaire. Enfin, un argument lié à la notion de *“liberté”*, qui se réfère notamment à la suppression des limites spatio-temporelles de la classe.

Les élèves ne désirant pas utiliser davantage les technologies à l'école manifestent des craintes par rapport à la perte de *“contact social”*, de *“l'écriture manuscrite”* et d'*“autonomie”*. Ces arguments poussent à la réflexion, notamment en ce qui concerne les limites et les inconvénients d'un dispositif utilisant les TICE.

Certains arguments se basent sur l'aspect *“santé”* et la dangerosité d'une trop grande utilisation des écrans. Dans ce sens également, certains élèves argumentent le fait qu'ils ne désirent pas utiliser plus de technologies à l'école, parce que cela correspond à un *“changement”* de leur quotidien. Cette réponse, surprenante de prime abord, révèle à quel point des élèves de 11H, en 2015, sont connectés en permanence, sauf à l'école, qui représente alors l'unique lieu sans technologie et sans écran. Ce constat est très intéressant et montre la rapide évolution de ces dernières années, qui remet en cause le sentiment de nouveauté dont parle Viau. En effet, actuellement, et cela va grandissant, l'utilisation d'un ordinateur ou d'un vidéoprojecteur n'a plus rien de nouveau, si ce n'est, peut-être, l'usage que l'on en fait.

Les résultats de ce questionnaire exploratoire auront donc permis d'appréhender les conceptions et les perceptions des élèves en ce qui concerne les technologies⁵² et leurs usages dans un cadre scolaire. Cela a permis d'ajuster certains éléments de la plate-forme lors de sa conception et de prendre en compte les nombreuses limites évoquées.

3.2.4. Analyse du champ de contrainte

Cette expérimentation se basant sur l'utilisation d'une plate-forme en ligne, comporte un certain nombre de contraintes. En effet, il faut disposer d'un ordinateur avec une connexion internet et d'un vidéoprojecteur en classe ; et il faut que tous les élèves puissent accéder à la plate-forme. Pour ce faire, une leçon en salle informatique a été dispensée le 18 décembre 2014, pour montrer aux élèves comment se connecter à la plate-forme et rédiger un article.

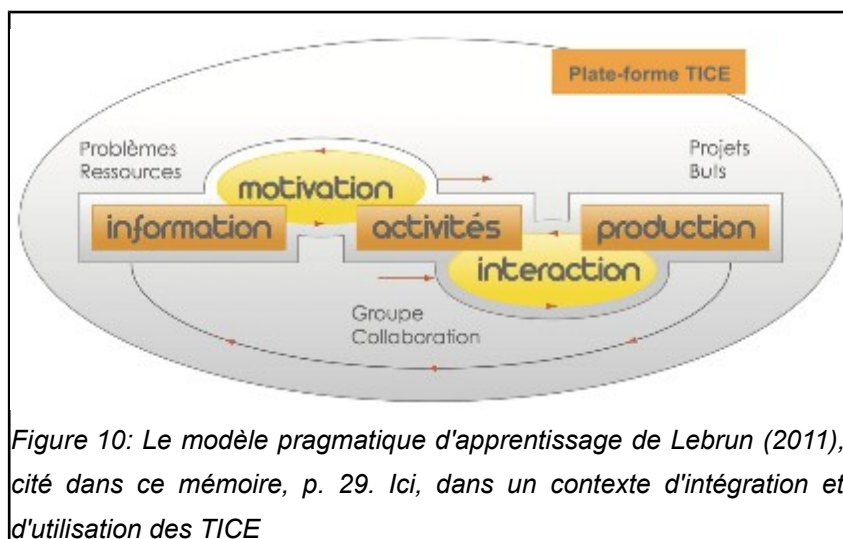
En fonction des résultats de l'enquête exploratoire présentés précédemment, certains éléments ont dû être pris en compte. Le fait que le tiers des élèves ne désirait pas utiliser davantage les technologies à l'école nous a amenés à considérer, la plupart du temps, la fréquentation de la plate-forme à distance de manière facultative. Ceci explique notamment le faible taux d'activités en présentiel amélioré à l'intérieur de la séquence expérimentée et analysée dans ce travail.

Enfin, il existe une contrainte temporelle, déterminée par la rédaction de ce mémoire. La période d'expérimentation de la plate-forme s'est donc étendue du 1er novembre 2014 (date du lancement de la plate-forme en classe de français) au 26 mars 2015 (date de la dernière partie de l'évaluation de la plate-forme, par les élèves). En outre, l'impact de la coupure liée à l'intersemestre universitaire (janvier-février) a été quelque peu estompé. En effet, nous avons continué de donner les cours le vendredi, afin de ne pas créer un trop long temps d'inactivité dans l'utilisation de la plate-forme, qui s'est même renforcée par l'expérimentation de la séquence didactique sur les textes informatifs, spécialement conçue pour être analysée dans ce travail.

⁵² Ces résultats rejoignent les déclarations faites par les élèves à une web-journaliste d'ArcInfo, lors de la semaine des médias. Son article est disponible à l'annexe 11.

3.3. Phase 2 de l'ingénierie didactique: les analyses *a priori*

Tout d'abord, en reprenant le modèle pragmatique d'apprentissage de Marcel Lebrun, et en y ajoutant le contexte spécifique de ce travail, dépendant d'un dispositif TICE en ligne, nous allons tenter d'observer les implications a priori des technologies sur les différentes facettes de l'apprentissage.



- Les **informations** seront médiatisées et disponibles à distance. Elles ne se baseront pas uniquement sur les capacités de compréhension écrite des élèves, puisqu'elles se composeront de sources diversifiées: textes, images, photos, vidéo.
- La **motivation** sera globalement accrue par l'usage des TICE, ainsi que par son impact sur les différentes facettes de l'apprentissage et les différentes activités qui y sont liées. Elle sera la condition pour que les élèves passent des informations aux activités.
- Certaines **activités** utiliseront les TICE en classe uniquement, et d'autres seulement à la maison via la plate-forme. L'évaluation formative donnera la possibilité d'exercer les contenus en fonction des objectifs retenus.
- Les **interactions** seront possibles en ligne, pour un soutien aussi bien technique que pédagogique, notamment dans les productions. De plus, la communication se fera par écrit, nécessitant des compétences de compréhension et d'expression écrites.

- Certaines **productions** seront numérisées et disponibles en ligne, alors que d'autres nécessiteront de travailler directement sur la plate-forme. La communication, l'expression écrite et l'orthographe seront mobilisées lors de la création d'un article ou de la production d'un commentaire.

Le site web utilisé en tant que dispositif pédagogique donne donc la possibilité d'informer, de motiver, d'activer ou de rendre actif, d'interagir et de produire. Dans la suite de ce travail, nous nous concentrerons sur les effets de ce dispositif sur la composante motivationnelle de l'apprentissage des élèves.

En nous fondant sur les analyses préalables et les possibilités d'un enseignement de cette séquence sans le dispositif didactique utilisant les TICE, nous pouvons déjà envisager que les plus-values sur l'apprentissage du français seront limitées, puisque nous avons relevé que les technologies n'apportaient pas, dans cette séquence, d'éléments qui dépendraient obligatoirement d'une utilisation des TICE. Ainsi, il semble que l'utilisation des technologies pourrait n'avoir que peu de bénéfices sur l'apprentissage du français.

En revanche, d'après les éléments théoriques développés dans la problématique et les résultats de l'enquête préliminaire, l'utilisation des TICE risque d'impacter positivement la motivation des élèves et leur formation générale, notamment dans le domaine des MITIC du PER. En effet, nous pourrions constater un apprentissage de l'utilisation des TICE, en lien avec la découverte de nouveaux outils, comme le blog *Wordpress*, et une incitation à un usage pédagogique d'Internet.

Enfin, si nous appliquons les théories et les conceptions des élèves à la séquence spécifiquement analysée dans ce travail, nous identifions des potentialités, *a priori*, liées à cette utilisation des TICE en classe et à distance. Ces possibles plus-values des TICE sont présentées ici sous forme d'hypothèses, adaptées à la séquence didactique sur les textes informatifs, afin d'être pertinentes par rapport à son analyse.

1. L'intégration de vidéos, de photos et de schémas explicatifs représentera une plus-value pédagogique, dans le sens où la compréhension se trouvera facilitée et que le contenu sera plus motivant.
2. La production écrite en ligne des élèves, accessible au reste de la classe, augmentera leur motivation pour ce genre d'exercice.

3. La communication transparente envisagée au sein de la plate-forme, notamment lors du retour sur les productions écrites individuelles, motivera les élèves à s'engager dans la tâche. De plus, la plate-forme favorisera la communication interpersonnelle.
4. La collaboration des élèves (travail de groupe en présentiel) améliorera leurs apprentissages et ses résultats (article récapitulatif à distance) motiveront les élèves.
5. L'accessibilité des ressources liées aux cours représentera une plus-value organisationnelle, améliorant les activités de révision.
6. La possibilité d'effectuer une évaluation formative en ligne pour tester ses compétences permettra à l'élève d'augmenter sa motivation et de faire le point sur ses apprentissages.

3.4. Phase 3 de l'ingénierie didactique: l'expérimentation de la séquence didactique utilisant la plate-forme en ligne

Comme la séquence expérimentée repose sur l'utilisation de la plate-forme en ligne, il est nécessaire de résumer ses composantes. Afin de pouvoir appréhender les activités réalisées, un plan détaillé de la séquence sur les textes informatifs sera dressé. Enfin, la part de présentiel amélioré de la séquence sera décrite, en présentant les articles de la plate-forme.

3.4.1. Résumé des composantes de la plate-forme en ligne: fiche technique

Voici toutes les données relatives à la pratique de l'utilisation de la plate-forme, durant la séquence sur les textes informatifs et au-delà de cette dernière.

Tableau 4: Fiche technique de l'utilisation de la plate-forme en ligne

Adresse URL	http://lewebpedagogique.com/coursms Pourquoi « coursms » ? → “cours” + “M”(onnet) + “S”(tanley)
Durée	Du 1er novembre 2014 au 26 mars 2015, soit une période de près de 150 jours.
Public cible	La classe de stage uniquement, composée de 19 élèves de 11MA, 10 filles et 9 garçons. L'ensemble des articles est protégé par mot de passe.
Contenus publiés	En français, 45 articles, dont environ vingt publiés par les élèves (devoirs). Parfois, présence de médias (images, vidéos, etc.). 35 commentaires, dont une dizaine provenant des élèves. 2 évaluations formatives (1 corrigée individuellement, 1 corrigée automatiquement). Des détails sont disponibles en annexe ⁵³ .
Support de la plate-forme⁵⁴	<ul style="list-style-type: none"> - Wordpress (http://www.wordpress-fr.net/) - Hébergé chez http://lewebpedagogique.com - Thème Wordpress: “Blogolife” by WPlook
Coûts⁵⁵	<ul style="list-style-type: none"> • Gratuité des services • Un total d'une soixantaine d'heures pour la conception, l'actualisation et la maintenance de la plate-forme. • Une certaine consommation électrique

A présent, penchons-nous plus spécifiquement sur la séquence expérimentée dans ce travail.

3.4.2. Les activités proposées dans la séquence sur les textes informatifs

Le tableau ci-dessous présente, par date, le plan de la séquence avec un résumé des contenus de chaque cours. Une description précise de chaque activité figure en annexe⁵⁶.

⁵³ Une présentation plus détaillée des articles et des traces de la plate-forme figure à l'annexe 12.

⁵⁴ Une justification du choix de la plate-forme et de son hébergeur se trouve à l'annexe 13.

⁵⁵ Une explication plus développée de cette notion de *coûts* est disponible à l'annexe 14.

⁵⁶ En effet, il semble indispensable de fournir une description aussi précise que possible de l'entier de cette séquence, pour mieux comprendre les activités qui ont été expérimentées et leurs impacts sur la motivation et l'apprentissage des élèves. Voir l'annexe 15 pour cette description complète.

Tableau 5: Déroulement précis de la séquence sur le texte informatif, avec description des activités

Date du cours	Activités proposées
23 janvier 2015 (1 période)	<p>1) Amorce: discussion autour des textes informatifs, de leurs buts, de leurs supports et de leurs liens avec d'autres types d'informations.</p> <p>2) Théorie de l'image, en lien avec l'analyse de plusieurs images et l'importance du contexte⁵⁷.</p>
30 janvier 2015 (2 périodes)	<p>3) Devoir⁵⁸: création d'un article en ligne, présentant un texte informatif.</p> <p>4) Retour sur le devoir: brève synthèse orale des productions des élèves (identification des structures, des points communs et des éléments importants).</p> <p>5) Analyse d'une image, en lien avec la manipulation du cadrage, dans le but de distinguer observation (fait) et interprétation (commentaire).</p> <p>6) Travail de groupe⁵⁹: lecture et analyse de textes informatifs variés. Identification des caractéristiques et production de synthèses.</p>
06 février 2015	Leçon reportée.
13 février 2015 (2 périodes)	<p>7) Retour sur le travail de groupe: présentation des fiches de synthèse, numérisées et mise en commun sur la plate-forme.</p> <p>+ Présentation du blog d'un élève: projet personnel d'une élève, utilisant la même plate-forme Wordpress.</p> <p>8) Présentation fiche de synthèse⁶⁰, réalisée à partir des synthèses du travail de groupe et développant les éléments théoriques qui caractérisent un texte informatif.</p> <p>9) Analyse d'une image en lien avec son contexte, en fonction de sa légende, pour différencier la description de l'interprétation.</p> <p>10) Analyse de la structure d'un article de dictionnaire, en visionnant une courte vidéo sur le sujet.</p> <p>11) Exercice de production écrite d'articles de dictionnaire, sous forme de jeu et de devinette.</p>

⁵⁷ La fiche pour l'analyse d'une image se trouve à l'annexe 16.

⁵⁸ Les consignes précises de ce devoir figurent à l'annexe 17.

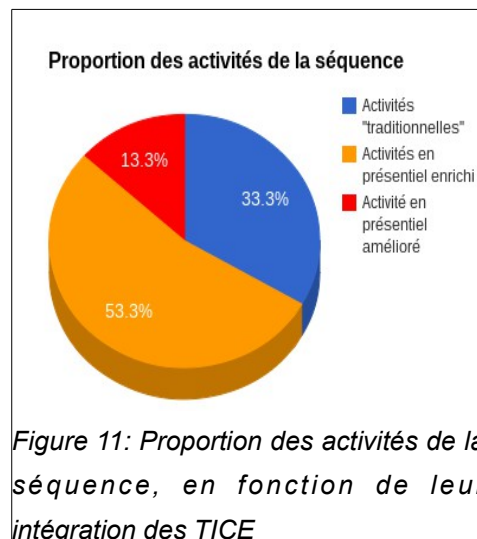
⁵⁹ Un exemple de grille d'analyse (pour le travail de groupe) figure à l'annexe 18.

⁶⁰ Cette fiche de synthèse est disponible à l'annexe 19.

	12) Présentation des objectifs⁶¹ et du QCM en ligne⁶², en vue de l'évaluation écrite.
19 & 20 février 2015 (3 périodes)	13) Révision et évaluation formative, pour se préparer à l'évaluation. 14) Évaluation écrite⁶³.

Dans ce tableau, les activités portent trois couleurs différentes, en fonction de la codification suivante:

- en bleu, les activités “traditionnelles”, en classe et n'utilisant pas les TICE;
- en orange, les activités utilisant les TICE, en classe, en configuration de présentiel enrichi (utilisation de la plate-forme avec le vidéoprojecteur);
- en rouge, les activités utilisant les TICE, en dehors de la classe, à distance, en configuration de présentiel amélioré (utilisation de la plate-forme).



Dans cette séquence, nous remarquons que les TICE ont été intégrées à chaque cours, de manières différentes. La figure 11 illustre les proportions des 14 activités de la séquence, en fonction de leur intégration des TICE.

Nous pouvons remarquer qu'environ $\frac{2}{3}$ des activités proposées recouraient aux TICE d'une manière ou d'une autre. Le mode d'intégration des TICE privilégié est sans conteste celui du présentiel enrichi. Quelques activités ont tout de même été prévues en configuration de présentiel amélioré. Concrètement, elles correspondent au devoir et aux révisions de la matière; des tâches qui doivent également être effectuées "à distance" dans un dispositif n'intégrant pas les TICE.

⁶¹ Les objectifs pour cette évaluation écrite se trouvent à l'annexe 20.

⁶² L'évaluation formative sous forme de QCM est aussi disponible, à l'annexe 21.

⁶³ Les consignes de cette évaluation sont à l'annexe 22.

3.4.3. Les articles en lien avec la séquence sur la plate-forme en ligne

Le tableau ci-dessous présente succinctement les articles disponibles en ligne et leurs contenus. Lorsque ces derniers sont en rouge, cela signifie qu'ils sont exclusivement disponibles sur la plate-forme.

Tableau 6: Les articles en rapport avec la séquence, publiés sur la plate-forme, et leur contenu

Articles se rapportant à cette séquence et disponibles en ligne, sur la plate-forme		
	Nom de l'article	Contenu de l'article ⁶⁴
1	Quelques éléments pour décrire et analyser une image	<ul style="list-style-type: none"> • La théorie pour la description et l'analyse d'images (avec images explicatives); • la version informatique du canevas pour l'analyse d'images distribué; • les diverses images analysées en classe, avec leur présentation.
2	Votre sélection de textes informatifs (devoirs)	<ul style="list-style-type: none"> • La consigne du devoir, après sa distribution en classe; • les liens vers les écrits des 18 élèves ayant effectué leur devoir⁶⁵. Ils ont donc accès à la présentation du texte informatif de chacun, ainsi qu'à mes commentaires correctifs.
3	Lecture et analyse de textes informatifs (travail de groupe)	<ul style="list-style-type: none"> • Des photos haute définition de l'ensemble des documents distribués et étudiés en classe; • la numérisation du tableau d'analyse du texte de chaque groupe; • un commentaire de ma part sur le travail de chaque groupe.
4	Exercice de production d'articles de dictionnaire	<ul style="list-style-type: none"> • Une vidéo de présentation de la structure d'un article de dictionnaire; • une présentation des mots choisis pour le jeu de production écrite, avec leur définition correcte.
5	Les textes informatifs: synthèse, objectifs et QCM	<ul style="list-style-type: none"> • La version informatique de la fiche de synthèse distribuée en classe; • les objectifs pour l'évaluation, également distribués en classe; • une évaluation formative sous forme de QCM pour s'entraîner. Les réponses sont fournies automatiquement.

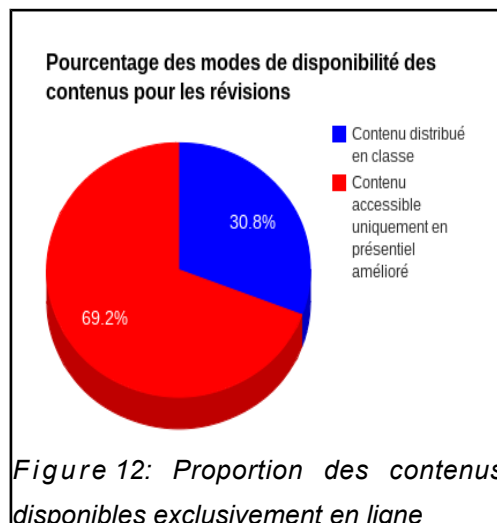
⁶⁴ Des extraits de ces articles sont disponibles à l'annexe 2, avec la présentation visuelle de la plate-forme.

⁶⁵ En effet, un élève n'a jamais rendu ce devoir, invoquant un problème de connexion internet ; l'une des limites de l'utilisation des technologies.

Si l'on considère ces articles disponibles sur la plate-forme, nous pouvons remarquer que ceux-ci regroupent et consignent l'ensemble des activités effectuées en classe, de même que toutes les fiches distribuées. De plus, certains contenus présentés en classe ne sont accessibles qu'en ligne, ce qui pourrait motiver les élèves à utiliser, d'eux-mêmes, la plate-forme à des fins de révision.

A noter que sans cette plate-forme, certains contenus n'auraient pu que difficilement être à la disposition des élèves. En effet, il est peu pratique de leur fournir des photographies en noir et blanc et il est impossible de leur distribuer physiquement une vidéo. Ici, la plate-forme joue un rôle indéniable de médiateur de contenu.

Enfin, si nous comparons les pourcentages des contenus disponibles exclusivement en ligne et ceux faisant doublons avec des documents distribués en classe, on se rend compte que les 70 % du contenu des articles de la plate-forme sont accessibles uniquement en ligne. Cette réalité devrait motiver les élèves à se rendre sur le site.



3.5. Phase 4 de l'ingénierie didactique: les analyses *a posteriori*

En plus des articles sur la plate-forme, l'expérimentation de cette séquence a laissé d'autres traces en ligne. A présent, nous allons les recenser, avant de nous pencher sur les perceptions des élèves concernant la séquence et la plate-forme en ligne en général.

3.5.1. Les traces laissées par les élèves sur la plate-forme en ligne durant l'expérimentation de la séquence sur les textes informatifs

Les élèves ont laissé plusieurs traces en ligne: productions, commentaires et fréquentation du site. Ces éléments peuvent être mis en rapport avec le modèle d'apprentissage de Lebrun (2005), qui considère notamment les productions et les interactions comme composantes de l'apprentissage. De plus, ces traces sont

synonymes d'engagement de la part des élèves, un des indicateurs de la motivation selon le modèle de Rolland Viau (2009).

3.5.1.1. Les productions

Nous dénombrons 18 productions d'élèves lors de cette séquence. Elles correspondent au devoir pour le 29 janvier 2015, qui comportait deux objectifs principaux : lire et repérer des textes informatifs, en expliquant et en argumentant ses choix, et ensuite s'approprier l'outil de rédaction en ligne, en l'utilisant et en testant la fonction de lien hypertexte.

A posteriori, nous remarquons que cet usage de l'outil de rédaction lors du devoir a été le seul effectué par les élèves qui ne publient rien s'ils n'en ont pas l'obligation. Il était clairement stipulé, dans la consigne du devoir, que *tout devoir non rendu serait sanctionné*. Il était également mentionné que leur article serait accessible à toute la classe et que chacun ferait l'objet d'un commentaire en ligne de ma part. Cette valorisation a pu contribuer à motiver les élèves et à augmenter la qualité des devoirs rendus, en jouant sur leur perception de la valeur de l'activité.

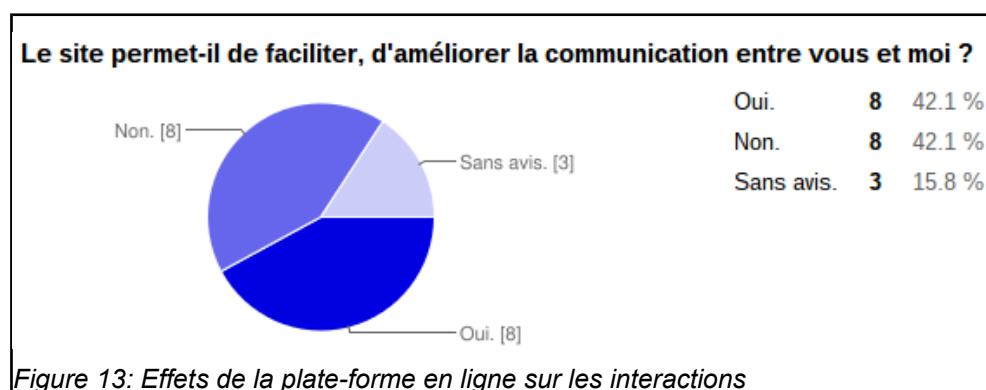
Concernant les productions en lien avec cette séquence, mentionnons le projet de blogue personnel qu'un élève a lancé le 30 janvier, le lendemain du délai pour écrire l'article en devoir sur la plate-forme. Son blogue utilise la structure que nous avons étudiée lors de cette séquence pour la présentation des informations et des sources. De plus, une certaine continuité peut être observée dans les thématiques de ses articles. En effet, lors du devoir, il avait présenté un texte sur "*les moaï de l'Île de Pâques*", et actuellement, son dernier article traite du "*Triangle des Bermudes*": deux sujets mystérieux.

Il est probable que ce devoir lui ait permis d'augmenter la perception de sa compétence à ce sujet. En effet, il semble avoir compris le fonctionnement d'un blogue, d'un site web, puisqu'il utilise également *Wordpress* et qu'il a démarré son projet directement après ce devoir. Il sera intéressant de comparer cette observation avec les résultats du questionnaire final sur les perceptions des élèves.

3.5.1.2. Les commentaires

Au cours de ce devoir, qui fut l'expérimentation de présentiel amélioré la plus convaincante, les élèves étaient invités à poser des questions en cas de difficultés, ce qui fut le cas pour deux d'entre eux. Leurs questions portaient sur la dimension

technique du devoir, et particulièrement sur la fonction d'intégration de lien hypertexte. Après avoir fourni une réponse, nous avons constaté que les difficultés avaient disparu. Cette pratique peut en effet améliorer la relation entre *certain*s élèves et l'enseignant, ce qui semble se confirmer par les résultats provenant des questionnaires.



L'utilisation d'une plate-forme en ligne semble donc faciliter les interactions avec *certain*s élèves. Cependant, si l'on se penche plus en détail sur ces questions, les seules relatives au devoir qui ont été posées, elles illustrent, dans cette expérimentation, le glissement du rôle de l'enseignant : d'expert de la discipline à celui d'expert de l'outil technique. Ici, l'enseignant est un support pour que les élèves puissent correctement utiliser ces technologies.

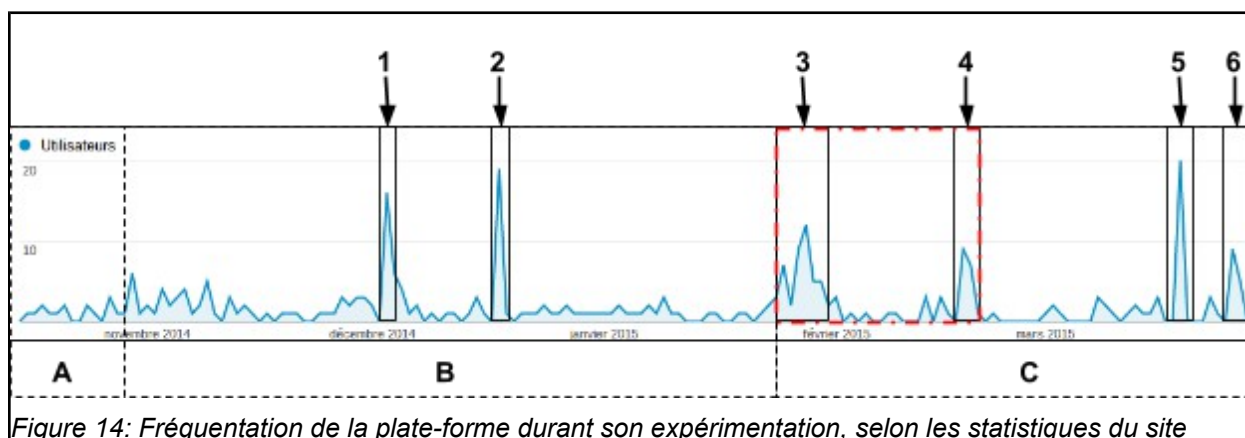
Ce constat révèle le risque que la technologie prenne le pas sur les savoirs disciplinaires, mais aussi que l'apprentissage effectué par les élèves dans le domaine des MITIC de la formation générale du PER est réel.

3.5.1.3. Les pics de fréquentation

Pour observer les pics de fréquentation de la plate-forme, nous utilisons les données issues de l'outil d'analyse d'audience (*Google Analytics*), qui suit le site web depuis le début de l'expérimentation.

Pour les raisons qui ont été évoquées comme limites dans la partie méthodologique, ces statistiques de fréquentation ne doivent pas être prises de manière rigide, au pied de la lettre. Cependant, même si elles ne représentent pas exactement la réalité, ces statistiques fournissent une idée, une tendance de la fréquentation de la plate-forme. Cette information peut se révéler intéressante pour identifier les usages qui ont augmenté l'utilisation de la plate-forme.

Ci-dessous, un graphique présente le nombre d'utilisateurs⁶⁶ (avec adresse IP différente) connectés par jour, tout au long de l'expérimentation de la plate-forme, de novembre 2014 à fin mars 2015 et permet de donner une idée de la fréquentation et des usages des élèves.



Cette période a été découpée en trois temps, en fonction de la précision des statistiques. Plus de détails les concernant se trouvent en annexe⁶⁷.

La période relative à l'expérimentation de la séquence sur les textes informatifs, du 23 janvier au 20 février 2015, est signalée par un rectangle rouge.

Durant cette séquence, tout comme sporadiquement au fil de l'expérimentation globale, nous pouvons aisément identifier des pics de fréquentation, où le nombre d'utilisateurs frôle voire dépasse les dix. Voici, ci-dessous, les dates précises de ces pics, avec leur nombre d'utilisateurs respectifs. Comme nous nous focalisons ici sur l'expérimentation de la séquence analysée, seules les explications de ses pics de fréquentation, en fonction de l'agenda des cours et du travail demandé aux élèves, seront données en détail. Concernant les autres pics, sans rapport avec cette séquence, des explications complémentaires sont en annexes⁶⁸.

1. Mercredi 3 décembre 2014: 16 utilisateurs

Le jour de ce pic précédait un TE de grammaire sur les fonctions.

⁶⁶ Google Analytics, plus d'informations sur la méthode de calcul du nombre d'utilisateurs, <https://support.google.com/analytics/answer/2992042?hl=fr>, consulté le 20.01.15.

⁶⁷ Voir annexe 23.

⁶⁸ Les explication des autres pics de fréquentation sont également disponibles à l'annexe 23.

2. Jeudi 18 décembre 2014: 19 utilisateurs

Ce pic correspond à une séance d'explications techniques en salle informatique, durant les heures de cours.

3. Du samedi 24 janvier 2015 au vendredi 30 janvier 2015: pic de 12 utilisateurs le mercredi 28 janvier.

Ces chiffres s'expliquent par le fait que des devoirs obligatoires avaient été donnés pour le jeudi 29 janvier 2015, midi. Sur la plate-forme, les élèves devaient écrire un article, présentant un texte informatif de leur choix, avec une analyse de son contenu, de sa forme et de la fiabilité de sa source⁶⁹.

Si quelques élèves ont rendu leur devoir en retard (le 30 janvier, voire plus tard), il n'y a qu'un seul élève qui ne l'a pas du tout rendu. Ce dernier a évoqué des problèmes avec sa connexion internet et l'utilisation du site.

Une fois leur devoir publié, un retour personnalisé sur leur travail, au niveau du contenu et de la forme a été posté en commentaire de leur article⁷⁰, afin de les valoriser. Nous pouvons remarquer que la fréquentation s'est étalée sur plusieurs jours, les élèves ne faisant pas tous leur devoir à la dernière minute. Dès lors, nous pouvons nous poser la question suivante: si les élèves ne fréquentent la plate-forme que lorsque son utilisation est rendue obligatoire par des devoirs et la sanction qui accompagne sa non-réalisation, pouvons-nous encore parler de plus-values pour les élèves ? En effet, dans ce cas précis, les élèves ne se sont pas rendus sur la plate-forme parce qu'elle leur était personnellement utile, comme ce fut le cas pour la préparation au TE de grammaire. L'usage qui est fait ici de la plate-forme utilise les TICE, mais ne les requiert pas. En d'autres termes, nous pouvons nous demander s'il y a une réelle plus-value à donner un devoir de ce type à réaliser en ligne plutôt que sur papier. Si tel est le cas, il semblerait que l'avantage réside plutôt dans les productions des élèves et les commentaires de l'enseignant, qui sont alors accessibles par le reste de la classe. Ceci pourrait motiver une certaine envie de réaliser correctement le devoir, visible de tous, augmentant ainsi la valeur de l'activité aux yeux des élèves.

⁶⁹ Les consignes précises de cette activité figurent à l'annexe 17.

⁷⁰ Voir le troisième exemple de l'annexe 27.

4. Mercredi 18 et jeudi 19 février 2015: respectivement 9 et 7 utilisateurs.

Cette utilisation est à mettre en lien avec l'expression écrite sur le texte informatif, réalisée en classe les 19 et 20 février 2015. A ce sujet, les cinq articles décrits précédemment étaient publiés. L'un d'entre eux comportait les objectifs, également distribués en classe, ainsi qu'une évaluation formative, fournissant automatiquement une correction. Cette dernière se trouvait *exclusivement* en ligne.

Cet usage est du même type que celui du 3 décembre, puisqu'il précède de peu une évaluation notée. Par le nombre d'utilisateurs sur la plate-forme plutôt élevé, ainsi que les quatre évaluations formatives reçues, nous observons que le dispositif en ligne est utile lors de la préparation d'une évaluation. En effet, cet usage peut augmenter la perception de compétence des élèves, en leur permettant de se tester au préalable, avec une évaluation formative disponible *exclusivement* sur la plate-forme. Les élèves viennent donc spontanément sur cette dernière pour réviser un travail écrit. Nous nous demandons toutefois si une telle fréquentation aurait été enregistrée si l'évaluation formative avait également été proposée sous un format papier traditionnel.

5. Jeudi 19 mars 2015: 20 utilisateurs.

Premier jour de la passation du questionnaire post-expérimentation sur la plate-forme, avec tous les élèves, en salle informatique.

6. Jeudi 26 mars 2015: 9 utilisateurs.

Deuxième jour de la passation du questionnaire post-expérimentation sur la plate-forme. Certains élèves ont désiré retourner sur cette dernière afin de mieux pouvoir répondre aux questions posées.

Ces deux derniers pics de fréquentation, tout comme celui du 18 décembre, sont donc indépendants d'un usage pédagogique de la plate-forme.

Les observations effectuées sont synthétisées dans le tableau ci-dessous.

Tableau 7: Les plus grandes utilisations de la plate-forme

Récapitulatif des utilisations pédagogiques de la plate-forme		
Fréquentation indicative de la plate-forme	Raison de l'utilisation de la plate-forme	Plus-values
16 utilisateurs/19 élèves	Préparation au TE de grammaire	1) Révisions 2) Évaluation formative
18 utilisateurs/19 élèves	Devoir obligatoire	1) Mise en commun de leur production et de mes commentaires
16 utilisateurs/19 élèves	Préparation à l'évaluation écrite sur le texte informatif	1) Révisions 2) Évaluation formative

Les observations résultant de l'utilisation de la plate-forme durant toute la durée de son expérimentation, et plus particulièrement, en fonction de la séquence testée, révèlent deux usages principaux :

1. L'utilisation de la plate-forme est maximale durant la période précédant une évaluation. Cette utilisation est encouragée, mais ne revêt pas de caractère obligatoire. Cela montre que la plate-forme répond à certains besoins des élèves en ce qui concerne les activités de révisions, puisqu'ils s'y rendent d'eux-mêmes.
2. L'utilisation de la plate-forme est également maximale lorsqu'un devoir est demandé. Cette utilisation ne provient pas d'un besoin des élèves, mais d'une obligation, sanctionnée si elle n'est pas respectée.

Ces deux grands usages de la plate-forme, rendus visibles par les pics de fréquentation, doivent cependant être nuancés. En effet, ils ont pour spécificité de se produire avant une date butoir, qui fixe un délai précis et provoque une fréquentation d'utilisateurs multiples durant les jours précédents. Cela ne veut donc pas dire qu'il s'agit des seuls usages que les élèves ont faits de la plate-forme, mais qu'il s'agisse des seuls usages visibles dans les statistiques d'audience du site. En effet, si chaque élève fréquentait le site lors d'un jour différent, le compteur d'utilisateur n'augmenterait pas, ce qui n'indique pourtant pas qu'il n'y a eu qu'un seul utilisateur de la plate-forme. Ces statistiques comportent donc une limite, mais elles éclairent tout de même l'utilisation et l'utilité de la plate-forme. Une des plus-values serait d'aider aux révisions

en favorisant, grâce aux évaluations formatives, l'apprentissage des élèves. Une autre serait la mise en commun et la diffusion des productions des élèves, potentiel facteur de motivation.

Puisque ces statistiques étaient limitées dans leur interprétation, de même que l'ensemble des traces sur la plate-forme, il a semblé justifié de demander l'avis des élèves. Connaître leur perception de leurs usages et de leur utilisation de la plate-forme donnerait la possibilité d'affiner ces premières impressions.

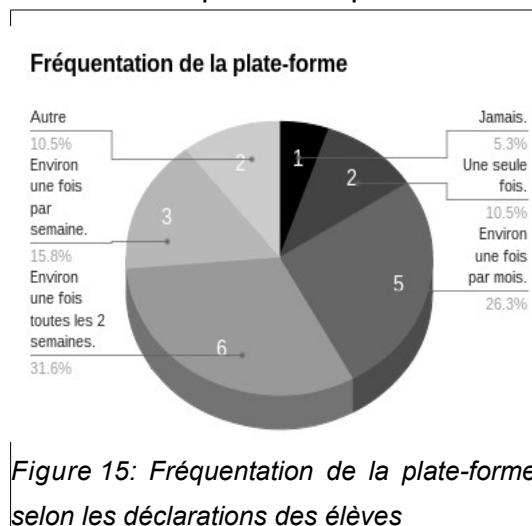
Par exemple, nous pouvons présenter ce graphique, qui montre la fréquentation déclarée de la plate-forme par chaque élève. Celle-ci n'a pas non plus valeur d'exactitude, mais expose une estimation de leur fréquentation, qui montre une utilisation occasionnelle (toutes les deux semaines) pour six élèves et une utilisation régulière (toutes les semaines) pour 3 élèves.

Il est intéressant de remarquer qu'il n'y a pas de fréquence plus régulière, même si les réponses "Environ 2 à 3 fois par semaine"; "Presque tous les jours" et "Une ou plusieurs fois par jour" étaient proposées. Cela semble relativement normal par rapport à la mise à disposition de nouveaux contenus sur la plate-forme.

Les réponses "Autre" et "Une seule fois" s'articulent autour d'une fréquentation de la plate-forme dans le cas du devoir uniquement. Ainsi, on peut supposer que ces élèves ne se seraient pas rendus sur la plate-forme s'il n'y avait pas eu le devoir proposé en ligne. Cela a notamment été le cas pour l'un d'entre eux, qui ne s'est jamais rendu sur la plate-forme.

Les réponses des élèves à ce sujet trouvent donc une bonne corrélation avec les statistiques *Google Analytics* du site, qui montrent des résultats similaires.

En définitive, ces constats nous laissent apercevoir que la plate-forme n'a pas été adoptée par tous les élèves et que son utilisation dépend justement de l'assimilation de la pratique. Cependant, ces mêmes résultats semblent démontrer l'utilité que la plate-forme peut avoir pour certains élèves qui s'y rendent plus régulièrement, en fonction du contexte (révisions, évaluations, devoirs).



3.5.2. Les perceptions des élèves: résultats des questionnaires

Pour examiner si les activités effectuées lors de cette séquence sur le texte informatif étaient motivantes, nous utilisons l'outil d'analyse proposé par Rolland Viau et développé dans la partie méthodologique.

Ce sondage⁷¹ permettra d'évaluer les sources motivationnelles selon tous les aspects de la séquence sur le texte informatif.

Ensuite, d'une manière plus générale, le questionnaire portant sur la plate-forme, ses fonctionnalités, ses utilités, son utilisabilité, sera partiellement traité pour compléter les perceptions des élèves au sujet de l'utilisation de la plate-forme et de ses effets sur la motivation et l'apprentissage.

3.5.2.1. La séquence sur les textes informatifs: était-elle motivante ?

En premier lieu, il convient de décrire quelque peu le contexte de passation de ce sondage, qui pourrait contribuer à expliquer certaines réponses. En effet, il a été effectué, par écrit, auprès de tous les élèves lors de la leçon suivant l'évaluation, juste avant de rendre cette dernière. Le but était d'obtenir les réponses les plus objectives possible, ne dépendant pas du résultat reçu. Cependant, ce contexte a pu biaiser certaines réponses des élèves qui étaient à la fois impatients et stressés par la remise des travaux et la distribution de leur note. Ils disposaient de tout leur temps pour remplir ce questionnaire, lors de la leçon du 6 mars 2015, après les vacances de neige.

Cette pause d'une semaine après la fin de la séquence pourrait expliquer certaines lacunes dans les réponses des élèves qui ne se souvenaient peut-être plus de toutes les activités effectuées.

Avant de distribuer le questionnaire anonyme, les enjeux de ce dernier ont été rappelés, à savoir qu'il permettrait d'améliorer cette séquence pour une autre année, voire les cours en général. Cela se justifiait, puisqu'il s'agissait de la première séquence que j'ai élaborée et menée seul⁷², d'un bout à l'autre. Il n'a donc pas été fait mention de ce travail, des TICE ou du thème de la motivation, afin de ne pas influencer les réponses des élèves, qui pensaient uniquement donner leur avis sur les cours concernant la séquence du texte informatif.

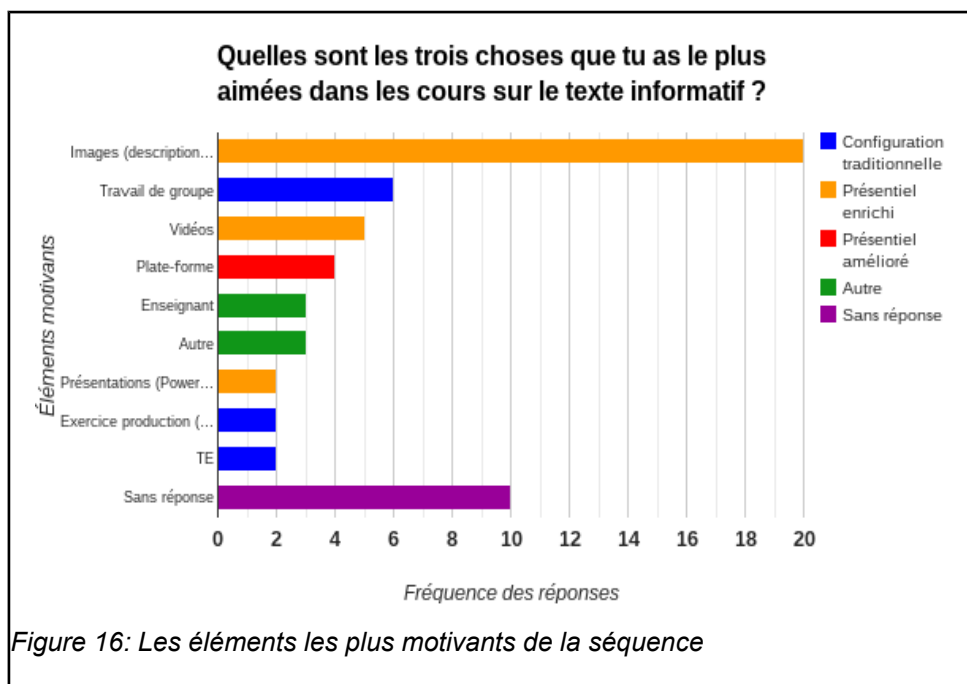
⁷¹ Cf. annexe 9.

⁷² En opposition à d'autres séquences, où, avec ma FEE, nous nous sommes partagés des ressources ou des moments d'enseignement.

Enfin, l'importance de répondre aux questions de manière individuelle, personnelle, sérieuse et honnête a également été soulignée. Ils ont été incités à émettre un avis critique, car ils savaient que leurs remarques ne trouveraient pas de résonance personnelle et que les “bonnes réponses” étaient celles qui étaient sincères⁷³.

a) Les éléments les plus motivants de la séquence selon les élèves

Observons les résultats de ce sondage, qui identifie les éléments les plus motivants de la séquence selon les élèves. Après avoir catégorisé leurs réponses et avoir compté leur fréquence, comme le suggère Rolland Viau, un graphique a été produit pour montrer les aspects cités par les élèves. Les éléments les plus appréciés et les plus motivants selon les élèves sont présentés dans le graphique ci-dessous, dans un ordre décroissant. Chaque élément est ensuite détaillé et analysé à la lumière de leurs déclarations. Plusieurs couleurs sont utilisées, pour catégoriser les réponses en fonction de l'intégration des TICE.



1) **La description et l'analyse d'images, en présentiel enrichi**, est l'activité qui a le plus été appréciée par les élèves. Cette appréciation semble liée à la culture des élèves, friands d'images et d'autres médias. Ainsi, un élève déclare avoir aimé

⁷³ Nous ne pouvons toutefois pas exclure que les opinions des élèves aient été influencées par le fait que l'enseignant et le chercheur soit la même personne. Pour une évaluation plus objective, il faudrait que le chercheur évalue la séquence d'un autre enseignant.

“Analyser les images avec vous via Beamer”. Un autre cite également les *“Activités sur l'image au Beamer”*. Nous pouvons observer un attrait pour l'usage des TICE en configuration de présentiel enrichi, même s'il doit être nuancé. Par exemple, un autre élève précise qu'il a aimé étudier *“les plans photographiques”*, ce qui n'a pas de lien avec une utilisation des TICE. Seule une étude comparative de cette séquence, testée sans utiliser les technologies, serait à même de déterminer si l'appréciation de l'analyse des images (ici par vidéoprojecteur) est véritablement dépendante de l'utilisation des TICE ou si, avec des supports traditionnels (en version papier, ou transparent), les résultats auraient été similaires. A noter que cela nécessiterait notamment la mise à disposition de photocopies de haute qualité et en couleur. Notons que *“la qualité des images imprimées au TE”* apparaît dans les éléments les moins appréciés par les élèves.

2) **Le travail de groupe**, pour sa part effectué en configuration traditionnelle, a été passablement apprécié des élèves, qui l'ont plus souvent cité que l'usage des vidéos. Ainsi, *“les analyses de textes informatifs par groupe”* ont souvent été mentionnées comme élément apprécié. Cette activité utilisait des *“activités en groupe”* pour *“présenter des textes informatifs (journal, etc.)”*, deux points positifs relevés par les élèves et qui ne sont pas du tout liés aux technologies.

3) **Le visionnement de vidéos** a également été apprécié dans la séquence. Au contraire des travaux sur les images qui auraient pu être effectués sans utiliser les TICE, celui-ci est totalement tributaire d'un usage des technologies et ne pourraient être présentées sans elles. Par exemple, un élève évoque *“les vidéos YouTube explicatives”* comme premier élément apprécié, alors qu'un autre relève aimer *“Regarder des vidéos, [car] je comprends mieux”*.

4) **L'utilisation de la plate-forme** est un peu moins citée par les élèves. Cependant, certains déclarent tout de même avoir affectionné le *“premier exercice (devoirs sur le site)”*, *“l'écriture du texte informatif sur le site”*. Nous pouvons nous poser la question du lien entre la faible appréciation de cette utilisation de la plate-forme et le fait qu'il s'agissait d'un devoir, d'une contrainte à effectuer à domicile. Il serait intéressant de tester une activité similaire durant les cours, en salle informatique, pour pouvoir comparer les impacts sur la motivation des élèves au sujet de cette activité.

D'autres élèves ont considéré l'usage de la plate-forme dans une optique plus large, en relevant, par exemple, avoir aimé *“travailler sur votre site avec les images, vidéos...”*, les *“explications du sujet avec le site”* et *“les diapositives pour une meilleure compréhension”*. Cela regroupe donc plusieurs contenus du dispositif en ligne: les images, les vidéos, les *“PowerPoint”*. Il est intéressant de remarquer qu'il s'agit, dans la majorité des cas, de supports visuels, parfois interactifs. Cela montre bien l'avantage des TICE au niveau du contenu qu'il est possible de mettre à disposition des élèves, pour travailler ou revoir la matière depuis chez soi.

5) **D'autres éléments** ont été appréciés, comme le fait *“[que l']on peut utiliser notre imagination”*, ou, tout simplement, *“apprendre à construire ce genre de textes”*, ce qui est en lien direct avec la matière elle-même.

Certains éléments positifs se rapportent à l'enseignant. Ainsi, voici ce que les élèves ont relevé et qui pourrait, selon Viau, être un facteur externe de motivation: *“le fait que vous preniez du temps pour bien nous expliquer”* et *“votre manière de vous exprimer, votre enthousiasme”*.

6) **Dix absences de réponse** ont été totalisées après avoir considéré toutes les données. Cependant, pour le premier élément à citer, un seul élève n'a pas répondu, et il en est de même pour le deuxième. Pour le troisième et dernier élément, 7 élèves n'ont rien écrit, ce qui tend à montrer une certaine carence d'idées ou d'opinions. Ou alors que les élèves n'ont pas apprécié d'autres éléments.

Il pourrait être intéressant de ne considérer que la première réponse de chaque élève, qui tendrait à représenter l'élément le plus apprécié de cette séquence; le plus motivant pour les élèves⁷⁴.

Dans cette séquence spécifique, nous pouvons remarquer que l'utilisation des TICE a été plus appréciée en configuration de présentiel enrichi que de présentiel amélioré. De plus, dans ce cas précis, avec les activités qui ont été proposées, la configuration traditionnelle, sans utilisation des TICE est globalement moins appréciée qu'une configuration de présentiel enrichi, mais plus qu'une configuration de présentiel amélioré.

Il faut toutefois nuancer ces considérations puisque les activités en configuration de

⁷⁴ Un graphique à ce sujet se trouve à l'annexe 26.

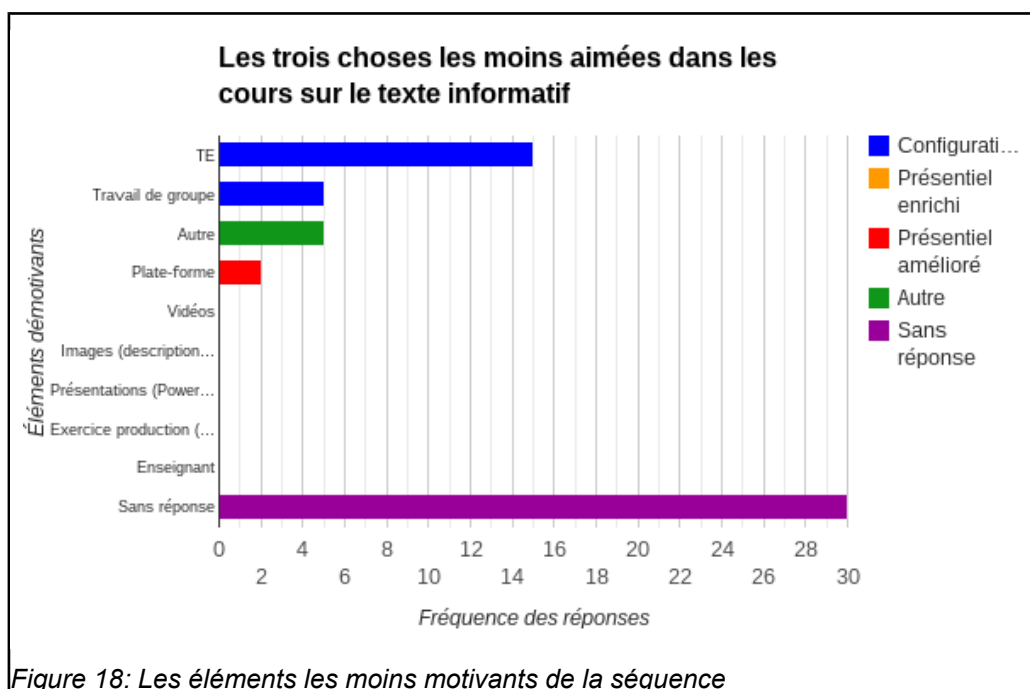
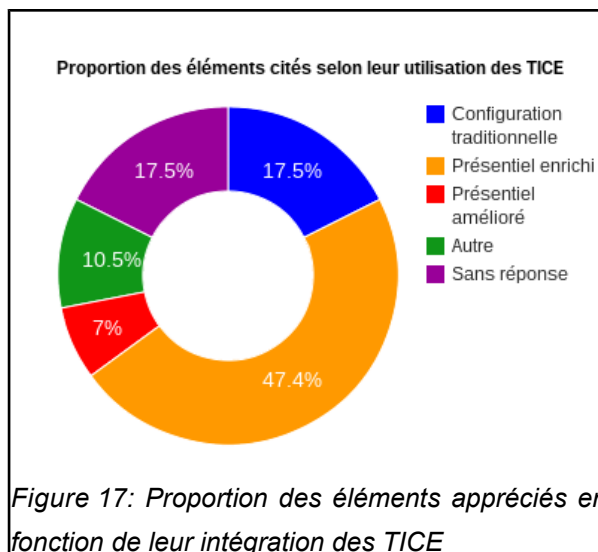
présentiel enrichi représentaient plus de la moitié des activités de la séquence, alors que les activités traditionnelles équivalaient à un tiers des activités, et celles en présentiel amélioré, moins de 15 %.

Enfin, la *perception de contrôlabilité* décrite par Rolland Viau comme l'une des trois causes principales de la motivation a été relevée, notamment lors de l'évaluation, en configuration de présentiel traditionnel. En

effet, un élève déclare avoir apprécié "*le choix des images pendant le TE*", ce qui est un élément très précis à l'intérieur de l'activité évaluative, qui n'a pas été très appréciée des élèves.

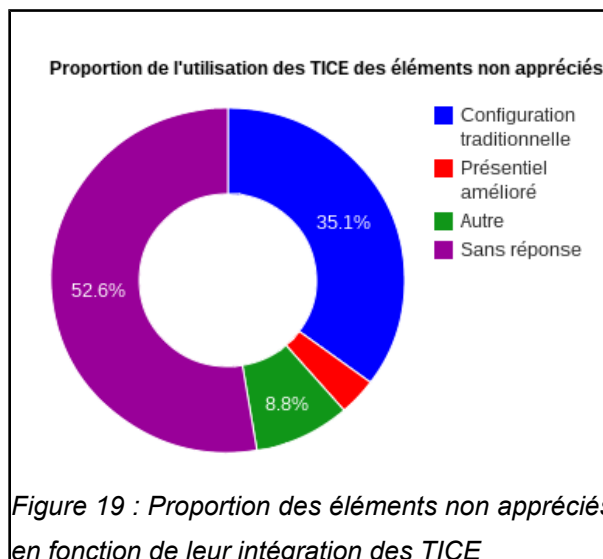
b) Les éléments les moins motivants de la séquence selon les élèves

Ici sont réunis les éléments les plus cités par les élèves comme étant les moins appréciés et les moins motivants.



Malheureusement, analyser ici la non-appréciation de chaque activité dans le détail serait trop long⁷⁵.

Concernant la tendance générale de ces résultats, une corrélation entre l'appréciation du travail écrit et une configuration traditionnelle sans TICE ne serait pas correcte, car il s'agit de la seule activité évaluative. Il faut cependant aussi considérer le travail de groupe, dont les avis des élèves restent mitigés. Ensuite, nous pouvons relever la grande proportion d'absences de réponses.



Quatre élèves n'ont pas répondu au premier élément, onze au deuxième et quinze au dernier, ce qui montre qu'ils avaient moins d'idées ou moins d'arguments que pour les éléments appréciés. Ce nombre élevé d'absences de réponse, couplé à certains commentaires, montre aussi que les élèves ont parfois laissé la question sans réponses parce qu'ils n'y voyaient pas d'éléments négatifs.

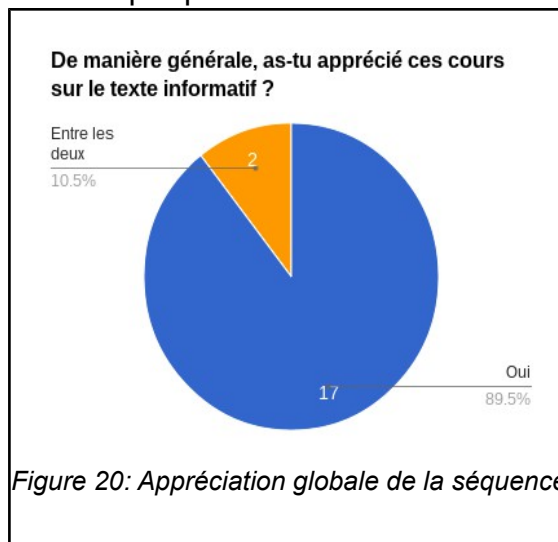
Enfin, notons la présence du présentiel amélioré dans ce graphique. Le travail à effectuer sur la plate-forme n'a pas fait l'unanimité, et représente 3,5 % des avis concernant les éléments non appréciés, ce qui demeure satisfaisant.

Relevons enfin l'absence totale de la configuration en présentiel enrichi, qui semble être le mode d'intégration des TICE préféré des élèves.

⁷⁵ Cependant, puisque ces considérations peuvent tout de même être intéressantes, surtout si elles sont mises en contraste avec les activités identifiées comme motivantes, elles sont disponibles à l'annexe 25.

c) Appréciation globale de la séquence sur le texte informatif

Nous remarquons que les élèves ont généralement bien aimé cette séquence, puisque, à la question “*de manière générale, as-tu apprécié ces cours sur le texte informatif ?*”, aucun élève n’a formellement répondu “*non*”. Mis à part deux élèves qui sont partagés entre le “oui” et le “non”, le reste de la classe déclare avoir apprécié cette séquence, ce qui représente pas loin du 90 % des élèves. Si cette séquence, pensée, organisée et souvent présentée à l’aide des TICE a plu, cela n’indique pas de manière certaine le rôle de ces dernières dans l’appréciation de cette séquence spécifique. La motivation manifeste dont les élèves ont fait preuve pourrait ne pas être significativement dépendante de l’utilisation des TICE. Pour ce faire, un questionnaire complet, axé sur l’outil lui-même, c’est-à-dire sur la plate-forme en ligne, a été développé et sera prochainement analysé pour éclaircir ces premières perceptions des élèves sur leur motivation.



Notons que, même si ces déclarations ne peuvent identifier un impact positif des TICE sur l'apprentissage, elles montrent un effet sur *la perception de compétence* des élèves, qui déclarent parfois mieux comprendre avec ces outils. Rappelons qu'il s'agit là de l'une des causes de la motivation figurant dans le modèle de Rolland Viau. Ainsi, par la familiarité que certains élèves entretiennent avec ces technologies, leur *perception de compétence* peut être augmentée par rapport à un mode d'enseignement et d'apprentissage classique.

Il a également été demandé aux élèves de noter cette séquence, selon l'échelle usuelle des notes de 1 à 6⁷⁶. La moyenne des notes équivaut à 5,21, se corrélant bien aux diverses déclarations des élèves, notamment en ce qui concernait les éléments plus ou moins appréciés de la séquence. De plus, lorsque nous observons la distributivité de ces notes, nous remarquons qu'aucune n'est inférieure à 5, qui est la note la plus

⁷⁶ La question était: “*Si tu pouvais mettre une note moyenne à ces cours sur le texte informatif, de combien serait-elle ?*” (Voir annexe 9).

attribuée.

Pour conclure sur l'appréciation de cette séquence, nous présentons quelques raisons données par les élèves à la question "*Pourquoi cette note ?*" et qui peuvent participer à expliquer les diverses notations ci-dessus.

Plusieurs élèves justifient leur note en expliquant pourquoi ils n'ont pas mis 6. Il ressort, le plus souvent, que la difficulté du TE et le temps pour l'effectuer en

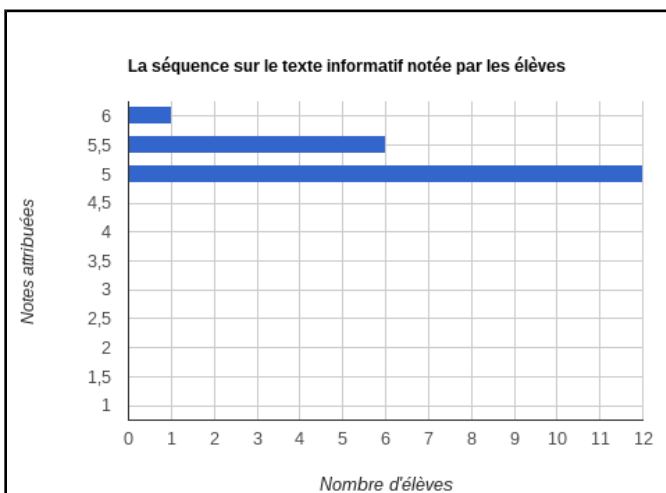


Figure 21: Notation de la séquence sur le texte informatif

est la raison. Ainsi, on trouve huit élèves ayant des commentaires du type⁷⁷ "*c'était sympa, mais le TE était trop dur (5)*", "*le travail écrit, trop difficile, trop de développement pour l'image, d'après moi, mais de bons cours ! (5)*", "*Parce que les cours étaient intéressants, mais je n'aime pas du tout les expressions écrites et il nous manquait du temps pour la note (...) (5)*", "*parce que ça aurait peut-être été mieux d'être un peu plus exercés pour le TE. Mais même si j'aime pas les cours d'écrit, vous mettez de la vie à vos cours et c'est intéressant (5,5)*", ou encore "*car il ne faut pas donner la note parfaite. Car les profs le font pas #vengeance (5)*". Cela tendrait à montrer que l'évaluation finale n'était pas adaptée aux objectifs et au reste des cours. De plus, selon certains avis, sa réalisation ne disposait pas d'assez de temps et les exercices d'entraînement en vue de cette évaluation n'étaient pas optimaux.

Rappelons le contexte du sondage : il s'est déroulé juste avant de rendre les expressions écrites, dans le but d'avoir des avis objectifs, non affectés par les bonnes ou mauvaises notes fraîchement distribuées. Il se pourrait que l'anxiété des élèves par rapport à la remise de ces travaux se soit traduite par des commentaires en lien avec la difficulté du TE. Cette difficulté semble en effet avoir été surestimée lorsque nous considérons la performance des élèves, par rapport aux objectifs fixés, puisque la moyenne de classe se monte à 4,94, ce qui est déjà une bonne moyenne.

Plusieurs élèves justifient la note qu'ils ont attribuée de diverses manières, sans pour autant énoncer de raisons claires. Voici quelques exemples de justification de la note: "*c'était intéressant, mais je n'ai pas tout compris. Il y a des choses sur lesquelles on*

⁷⁷ Ci-après, les chiffres entre parenthèses correspondent aux différentes notes attribuées à la séquence.

aurait pu passer plus de temps (je sais plus quoi exactement) (5)”, “pour l’idée générale positive et parce que bien sûr, il y a 2 ou 3 imperfections (5)”, “car j’aime faire des constructions de textes; écrire ! (5)”, “parce que c’était une activité intéressante et bien animée (5,5)”, “parce qu’on peut toujours faire mieux :-) ! (5,5)”, ou encore, tout simplement, “j’ai du plaisir à venir en cours (6)”. Les pistes données par de telles explications demeurent assez vagues, mais nous pouvons tout de même relever que la compréhension totale du sujet ne semble pas avoir été acquise par tous les élèves, peut-être par manque de temps passé sur certains points. De plus, même si le thème, le sujet de ces cours semble plaire à plusieurs élèves, il apparaît que certains points, malheureusement non spécifiés, auraient pu être améliorés.

Comme justification de leur note, d’autres élèves utilisent une raison en lien avec l’enseignant et ses caractéristiques personnelles. Celles-ci semblent donc totalement indépendantes de cette séquence et de l’utilisation des TICE. Certains déclarent: *“car j’aime votre manière de vous exprimer et votre enthousiasme à apprendre aux élèves (à enseigner) (5,5)”, “parce que vous êtes super et on comprend bien la matière (...) (5,5)”, ou encore, “j’aime bien votre manière d’enseigner (5)”.*

Nous pouvons toutefois nous demander si la bonne compréhension globale de la matière et la *manière d’enseigner* sont dépendantes de l’utilisation des TICE dans les cours et dans cette séquence en particulier. Cette interrogation reste ouverte, mais un commentaire d’élève évoque tout de même explicitement l’utilisation des TICE:

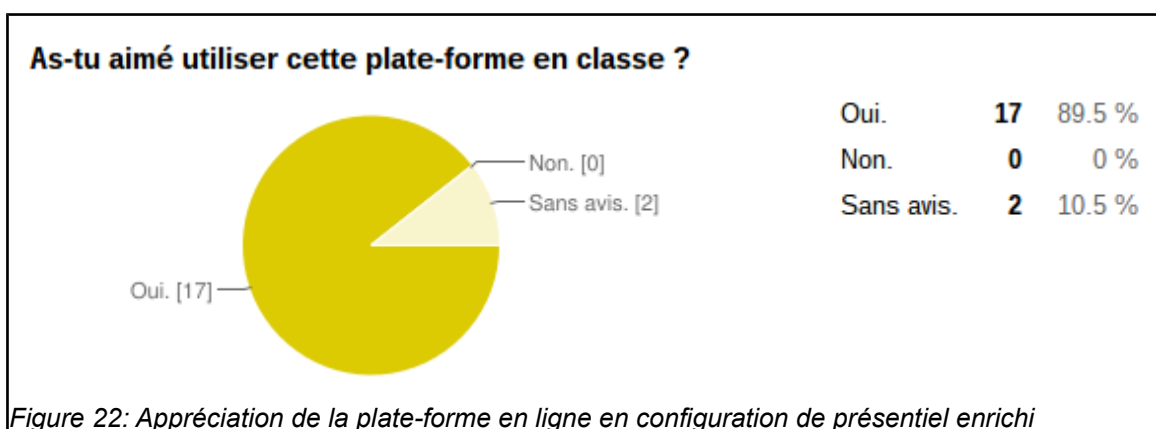
“L’ensemble des cours était très intéressant. J’apprécie énormément l’idée du site internet qui nous permet de nous aider en dehors des cours. Le seul petit défaut, c’est le test en lui-même, qui était un peu court et la note d’orthographe est très très très stressante lors du test en lui-même” (5,5).

Ce commentaire remarque le principal défaut de la séquence, évoqué par plusieurs élèves: la difficulté du TE et son temps imparti. Il relève toutefois bien le site internet, qui semble représenter une *aide* pour cet élève et notamment « *en dehors des cours* », en configuration de présentiel amélioré. Cela tendrait à démontrer l’utilité de cet usage spécifique des TICE, qui semble pouvoir « *aider* » certains élèves dans leurs révisions et leur apprentissage. Le site est considéré, par cet élève du moins, comme “*énormément apprécié*”, ce qui montre sa motivation à l’utiliser.

3.5.2.2. Les effets des TICE sur la motivation: perceptions des élèves

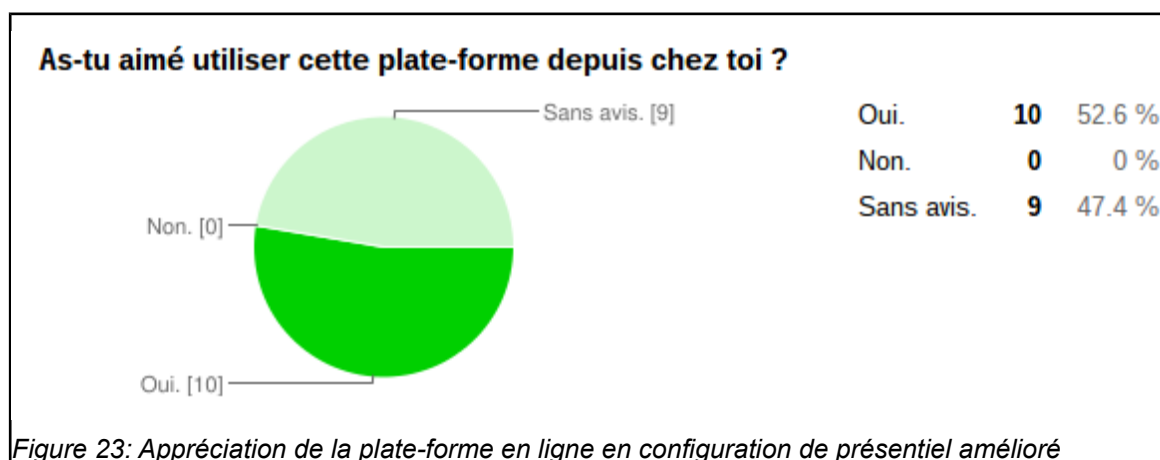
Après ces premiers résultats, nous allons nous pencher sur ceux du questionnaire concernant la plate-forme en ligne et son appréciation, qui a été évaluée par les élèves selon plusieurs modalités.

Tout d'abord, nous pouvons remarquer qu'une grande majorité des élèves a apprécié utiliser cette plate-forme en situation de présentiel enrichi. Cette utilisation n'a d'ailleurs déplu à aucun élève, ce qui rejoint les observations de la séquence.



Ces premiers résultats positifs démontrent l'intérêt que les élèves portent à une utilisation des TICE en classe, favorisant visiblement leur motivation.

Concernant l'intégration de la plate-forme dans une situation de présentiel amélioré, les résultats sont plus nuancés, même si, à nouveau, aucun élève déclare ne pas apprécier cette pratique.

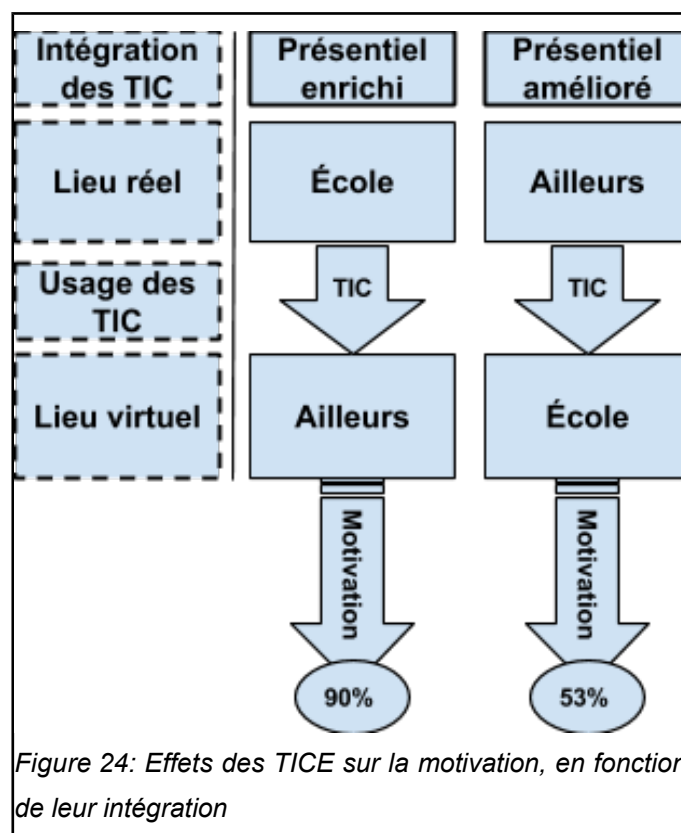


Nous pouvons ici répondre à l'une des questions de ce travail: l'effet des TICE sur la motivation des élèves semble bien lié à son mode d'intégration. Tout comme lors de la

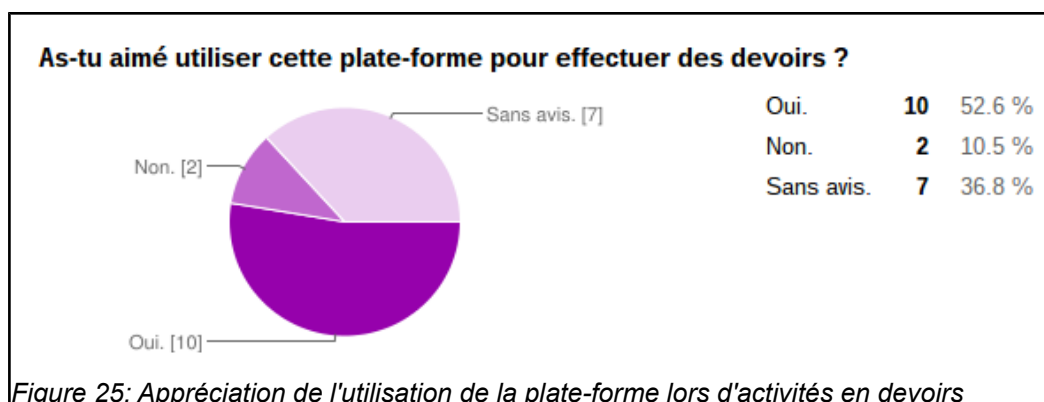
séquence expérimentée, les élèves préfèrent une utilisation en présentiel enrichi plutôt qu'une utilisation en présentiel amélioré.

Ces résultats peuvent être mis en écho avec le schéma présenté dans la partie théorique, actualisé ici.

La motivation des élèves, correspondant ici à leur appréciation de la pratique, passe de 90 % pour une situation en présentiel enrichi à 53 % pour une situation en présentiel amélioré, car cette dernière apporte l'école jusqu'à l'élève, en dehors de son espace et de son temps.



Cette différence d'appréciation pourrait également s'expliquer par la corrélation, dans cette expérimentation, entre présentiel amélioré et activités de révision ou activités en devoir. Allant dans ce sens, l'appréciation de la plate-forme lors de l'activité en devoir correspond à celle des activités en présentiel amélioré. Seule différence, cette fois-ci, certains élèves n'ont pas apprécié cette pratique, peut-être à cause d'une mauvaise *perception de leur compétence* à utiliser ces technologies.

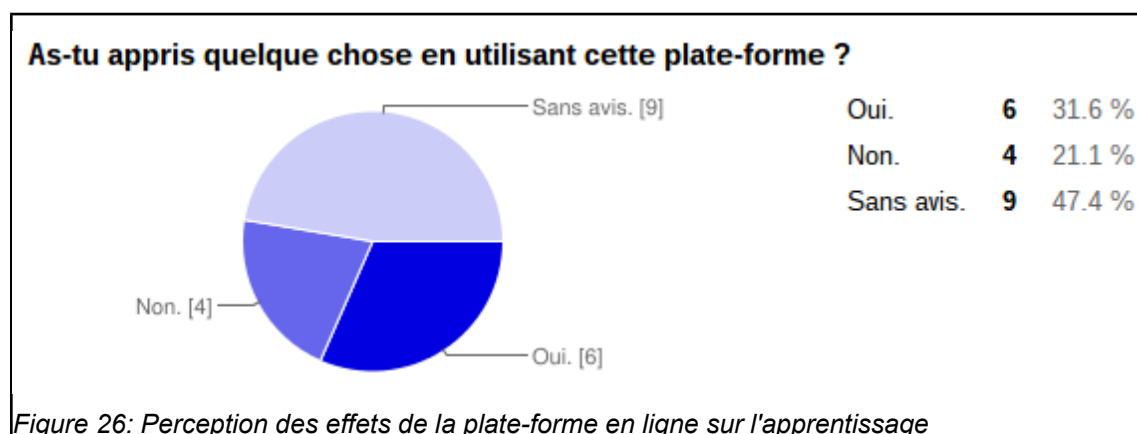


En résumé, cette pratique utilisant les TICE peut favoriser la motivation de certains élèves, en fonction de l'activité, de sa configuration et de son intégration des technologies, ce qui avance une réponse, nuancée certes, à l'un de nos principaux objectifs de recherche.

3.5.2.3. Les effets des TICE sur l'apprentissage: perceptions des élèves

Tout d'abord, il est important de souligner que ces perceptions se basent sur un questionnaire portant sur l'utilisation de la plate-forme, surtout par l'élève lui-même, en situation de présentiel amélioré, en dehors de l'espace et du temps de la classe.

Lors de ce questionnaire final, il a été demandé aux élèves s'ils avaient appris quelque chose en utilisant la plate-forme. Il en ressort que c'est le cas pour 6 des 19 élèves.

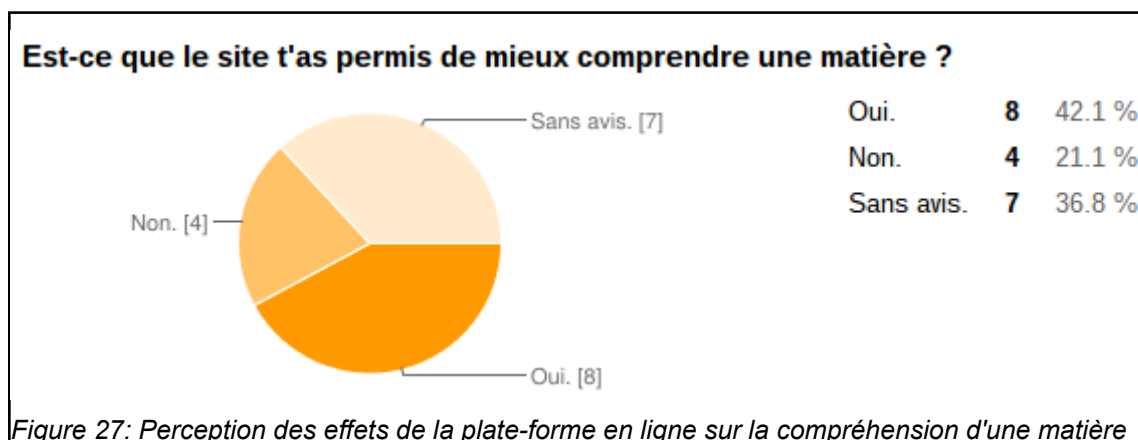


Leurs déclarations vont surtout dans le sens d'un apprentissage des technologies, mais également de certains contenus. Quelques extraits des commentaires à ce sujet sont présentés, tels quels, ci-dessous.

Tableau 8: Les perceptions des élèves sur leurs apprentissages par plate-forme en ligne

Si tu as appris quelque chose en utilisant cette plate-forme, de quoi s'agit-il ? ⁷⁸
En devoirs nous devions ajouter un article (text informatif) donc on a du rédiger des articles et il y avait sûrement une info que je connaissais pas.
J'ai appris certaines choses en regardant vos vidéos. J'ai appris à l'utiliser :)
Me connecter à un site et l'utiliser
Voir à quel point c'est accessible de créer une page internet.
J'ai appris que grâce à lewebpédagogique je peux créé quand je veux un blog gratuitement (...) cela m'a permis d'apprendre un bon nombre de chose au niveau des options que l'on peut mettre sur ce site ex: graphique, page des auteurs ou encors vidéos youtubes.

Les effets de ce dispositif sur l'apprentissage, ou plutôt, sur les perceptions de l'apprentissage, semblent limités. Et pour les élèves qui pensent avoir appris quelque chose, cela s'avère être, bien souvent, au niveau de l'utilisation des technologies et non de la discipline scolaire elle-même. Toutefois, cette considération peut être contrastée, car la plate-forme pourrait avoir permis à 8 élèves de mieux comprendre une matière.



Quelques éléments participants à expliquer cette meilleure compréhension de la matière figurent ci-dessous, de manière brute.

Tableau 9: Les perceptions des élèves sur leur compréhension d'une matière disponible sur plate-forme en ligne

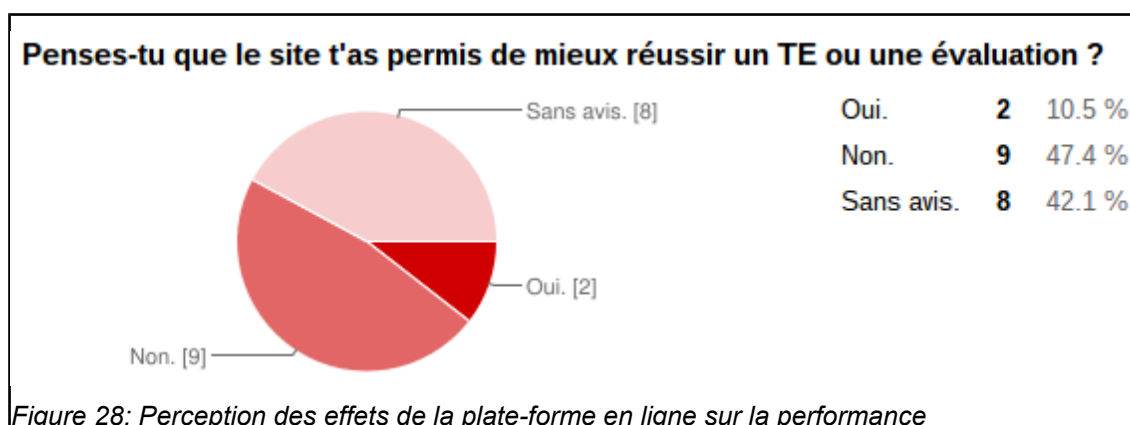
Car en classe je ne suis pas forcément attentif/ve et de pouvoir revoir ça chez soi calmement m'aide à mieux comprendre !
ça m'a permis de mieux comprendre parce que j'ai pu revoir ce qu'on avait fait en classe.
Pour le texte narratif, il y avait des information illustrées intéressantes (comme par exemple le point de

⁷⁸ Pour conserver l'authenticité, l'orthographe n'a pas été rétablie.

focalisation avec des exemples de jeux vidéo).
Grâce aux auto-évaluations et aux vidéos.
les test de répétition avant les TE
(...) j'ai aussi pu faire un questionnaire de préparation de TE se qui m'a permis de comprendre mes fautes grace à vos commentaires j'ai aussi changé un bon nombre de chose grace aux commentaires que vous m'avés envoyer sur l'article que j'ai écrit
Les exercices, docs supplémentaire :) (oui encore...^^) Si on avait encore des questions, et qu'on ne voyait plus Mme S. et Vous, on pouvait vous posez des questions sur le site, et/ou chercher directement dans les documents...!
Je n'ai pas forcément mieux compris qqch. Mais ça ne signifie pas qu'il était inutile

Il semble que les éléments suivants aient un impact positif sur la compréhension des élèves, ou, du moins, sur leurs perceptions de leur compréhension: les articles de révision, les illustrations, les vidéos, les évaluations formatives, les commentaires de retour d'exercice et les réponses aux éventuelles questions. Nous pouvons remarquer que ces éléments correspondent en tout point à certaines composantes du modèle d'apprentissage de Lebrun (2005) : les ressources (textuelles et multimédia), les interactions et les activités d'évaluations formatives.

Enfin, si la plate-forme a permis d'améliorer, dans une moindre mesure, l'apprentissage et la compréhension de certains élèves, il semble que la perception de leur réussite de ne se trouve généralement pas augmentée.



Les quelques extraits bruts ci-dessous illustrent les réponses des élèves à ce sujet.

Tableau 10: Les perceptions des élèves sur leur performance et la plate-forme en ligne

Quelques explications positives	Quelques explications négatives
Disons que je comprenais mieux la matière, je la comprenais même super bien ! mais je ne faisais pas forcément des trop bonne notes :')	Non car la seule fois que je suis allé sur le site pour répéter un Te j'ai fais une note insuff donc je vois pas où est l'utilité.
J'ai fait les tests de répétition mais après je ne sais pas si ça m'a vraiment aidé mais je pense que oui quand même.	Parce que je répète mes TEs avec les documents scolaires et en aucun cas avec du matériel électronique (sauf exposé).
J'ai beaucoup changé m'a façon de travailler car grace au faite que des que je suis sur un ordinateur je peu être intéressé par trout les sujets donc une fois dedans je ne pouvais pas en sortir grace à sa j'ai passé beaucoup plus de temps que d'habitude à réviser mes TEs.	Car avec toutes ces rubriques, je me perdait facilement et c'était plus long de rechercher un sujet que d'ouvrir "physiquement" son classeur et en sortir toutes les pages relatives à la matière du TE.
	Parce que je répète les TE avec le cahier.
	Non car je me suis jamais testée pour un TE avec ce site.

Tout d'abord, il apparaît que les élèves ne sont pas encore habitués à cette pratique, puisque beaucoup préfèrent réviser avec les moyens traditionnels ou ne veulent pas répéter sur l'ordinateur. Cela montre bien l'importance d'envisager un tel dispositif dans une optique facultative, en tant que complément, pour que tous les élèves puissent travailler à leur convenance.

Il semble aussi que nous ne pouvons pas relier l'utilisation de la plate-forme à la performance. Par exemple, un élève a fait une insuffisance alors qu'il avait utilisé la plate-forme: sa perception de l'utilité de cette dernière, qui correspond à la *perception de la valeur* chez Viau, a donc baissé. Il en va certainement de même de sa motivation à utiliser la plate-forme, puisqu'il ne semble pas persévérer, ce qui met en lumière cette dynamique cyclique entre apprentissage et motivation, l'un nourrissant l'autre.

Enfin, nous pouvons tout de même constater certains effets bénéfiques, notamment liés à l'utilisation des TICE en elle-même et aux évaluations formatives en ligne.

Pour résumer et répondre à une autre question de recherche, il semble que cette pratique utilisant une plate-forme en ligne comporte des effets sur l'apprentissage de certains élèves, surtout en ce qui concerne le domaine des MITIC de la formation générale. La compréhension de la matière paraît également améliorée, notamment

grâce aux ressources multimédias comme les vidéos et aux évaluations formatives en ligne. Enfin, les effets positifs sur la réussite d'une évaluation sont *quasi* inexistants, ce qui pourrait contribuer à démotiver les élèves de poursuivre dans l'utilisation de la plateforme.

3.5.3. Confrontation des analyses *a posteriori* aux analyses *a priori*

Dans le tableau ci-dessous, les hypothèses en rapport avec la séquence sur les textes informatifs, et formulées lors des analyses *a priori* sont reprises telles quelles. En se basant sur certains indicateurs, comme l'observation de la séquence et les perceptions des élèves, ces dernières sont confrontées aux analyses *a posteriori* réalisées après la séquence, à la lumière des résultats présentés dans ce travail.

Tableau 11: Confrontation des analyses *a posteriori* aux analyses *a priori*: processus de validation des hypothèses

Hypothèses des analyses <i>a priori</i>	Indicateurs	Analyses <i>a posteriori</i>
L'intégration de vidéos, de photos et de schémas explicatifs représentera une plus-value pédagogique, dans le sens où la compréhension se trouvera facilitée et que le contenu sera plus motivant.	Avis et perceptions des élèves	L'intégration de documents multimédias semble améliorer la compréhension, l'intérêt et la motivation de certains élèves, surtout lors d'une intégration en présentiel enrichi.
La production écrite en ligne des élèves, accessible au reste de la classe, augmentera leur motivation pour ce genre d'exercice.	Productions et avis des élèves	Si certaines productions sont de qualité et certains avis positifs, ce n'est pas le cas pour tous les élèves. Il semble néanmoins que l'un d'entre eux ait intégré personnellement la pratique au sein de son blogue.
La communication transparente envisagée au sein de la plateforme, notamment lors du retour sur les productions écrites individuelles, motivera les élèves à s'engager dans la tâche. De plus, la plateforme favorisera la communication interpersonnelle.	Commentaires et avis des élèves	Il semble que la communication entre élèves et enseignant se trouve parfois simplifiée. De plus, les retours sur les activités (devoirs, évaluations formatives) sont appréciés des élèves.
La collaboration des élèves (travail de groupe en présentiel) améliorera leurs apprentissages et ses résultats (article récapitulatif à distance) motiveront les élèves.	Productions et avis des élèves	Le travail de groupe a semblé partager les avis des élèves. Certains ne se sont pas montrés motivés par cette activité collaborative.

L'accessibilité des ressources liées aux cours représentera une plus-value organisationnelle, améliorant les activités de révision.	Fréquentation et avis des élèves	Les pics de fréquentation précédant les évaluations semblent confirmer que l'accessibilité des ressources en ligne améliore les révisions des élèves, ce qu'ils déclarent par ailleurs.
La possibilité d'effectuer une évaluation formative en ligne pour tester ses compétences permettra à l'élève d'augmenter sa motivation et de faire le point sur ses apprentissages.	Productions (évaluations formatives) et avis des élèves	Cette pratique d'autoévaluation a particulièrement été appréciée et semble être utile à la motivation et à l'apprentissage, mais elle concerne moins d'un tiers de la classe.

En résumé, les résultats qui ressortent de ces analyses doivent être nuancés: une plate-forme en ligne, intégrée dans un dispositif hybride *semble* avoir des effets sur la motivation de *certain*s élèves et sur leur apprentissage, *surtout* dans le domaine des technologies. Nous pouvons donc nous demander ce qu'il advient de l'utilité d'une telle pratique. C'est ce qu'il est proposé d'observer à présent, lors d'une évaluation générale de la plate-forme en ligne.

3.6. Evaluation globale de la plate-forme en ligne

Nous avons expérimenté et évalué la séquence, nous avons observé les effets des TICE sur la motivation et l'apprentissage des élèves. A présent, dans cette dernière partie des analyses, plusieurs pistes seront discutées afin d'améliorer l'utilité, l'utilisabilité et l'acceptabilité de la plate-forme, notamment en configuration de présentiel amélioré.

3.6.1. Utilité des diverses sections de la plate-forme

Pour évaluer l'utilité de la plate-forme, les élèves ont dû noter, de 0 (pas du tout utile) à 4 (très utile) le degré d'utilité de chacune des cinq sections de la plate-forme. La note de 2 (moyennement utile), correspond donc à la note moyenne du degré d'utilité. Ainsi, pour pouvoir comparer les utilités des cinq sections entre elles, il est proposé d'additionner les valeurs des notes, afin de donner un score final correspondant au degré d'utilité total de la section en question. Si la section s'avérait complètement inutile (pas du tout utile), elle totaliserait un score, un degré d'utilité équivalant à 0. Si, au contraire, la section s'avérait "très utile" pour tous les élèves, elle pourrait totaliser le

score de 76 (4*19), ce qui correspond au degré d'utilité maximal. Enfin, le degré d'utilité moyen se situe à 38 (2*19). Ce tableau présente les degrés d'utilité totaux des cinq sections de la plate-forme, dans l'ordre décroissant⁷⁹.

Tableau 12: Degré d'utilité des diverses rubriques de la plate-forme

Classement	Section de la plate-forme	Degré d'utilité total
1	Ressources des cours	32
2	Exercices et autoévaluations	30
3	Organisation et gestion	29
4	Questions et discussions	25
5	Productions et collaboration	19

De manière globale, le degré d'utilité des différentes sections de la plate-forme se situe donc entre "peu utile" et "moyennement utile". De ce fait, nous pourrions avancer que l'utilité d'une telle plate-forme s'avère relativement limitée pour des élèves du secondaire I, dans l'utilisation qui en a été faite pour ce travail.

Cependant, il est intéressant de se pencher de manière plus approfondie sur les résultats, afin d'observer leur distributivité et d'identifier la présence d'extrêmes, c'est-à-dire d'élèves ayant trouvé les sections "pas du tout utiles", ou, au contraire, "très utiles", ce qui, même si leur nombre est restreint, contribue déjà à justifier la pratique expérimentée dans ce travail⁸⁰.

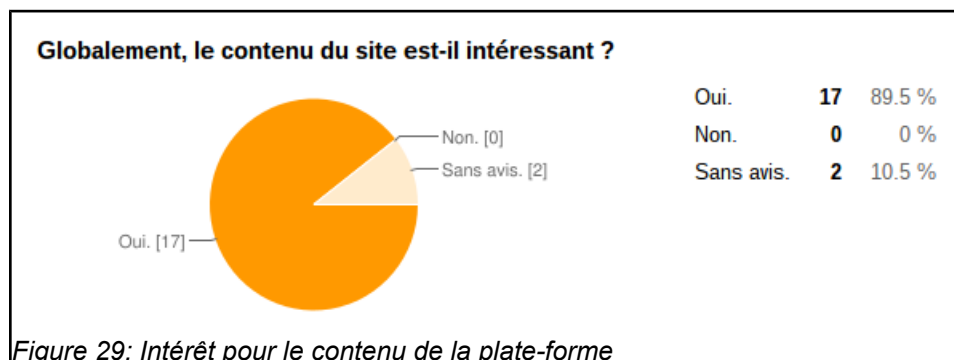
Si, d'une manière générale et pour toutes les sections, plus de la moitié de la classe trouve le site "pas du tout utile" ou "peu utile", nous pouvons tout de même remarquer que, à part pour la rubrique "Productions et collaboration", au moins quatre élèves trouvent les autres sections "utiles", voire "très utiles".

Loin de faire l'unanimité, ces résultats montrent une utilité de la plate-forme variant selon les élèves et leurs usages. Et comme, selon Rolland Viau, la *perception de la valeur*, en d'autres termes, l'utilité de la pratique, est l'une des sources de la motivation, il semble que cette dernière ne soit pas suscitée chez tous les élèves et pour toutes les activités.

⁷⁹ Ce tableau est en corrélation avec les motifs que les élèves ont avancés pour expliquer leur utilisation de la plate-forme. Cf. annexe 28.

⁸⁰ Des graphiques de l'utilité de chaque section sont présentés dans les annexes de ce travail. Cf. annexe 29.

Aux yeux des élèves, le site paraît contenir et diffuser des contenus intéressants, ce qui est quelque peu contradictoire. Il faudrait donc réfléchir à augmenter l'utilité de la plate-forme en créant de nouvelles activités à distance par exemple.

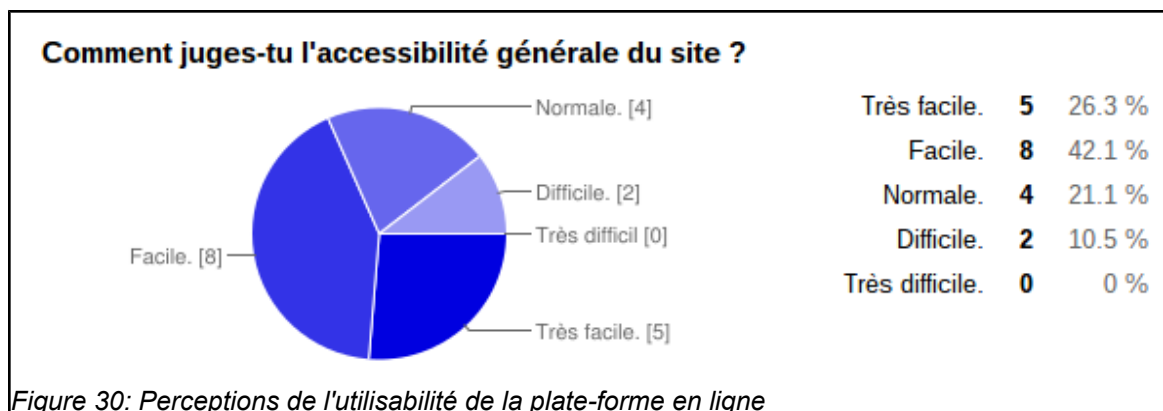


En conclusion, si le contenu du site pouvait être intéressant, son utilité mériterait d'être développée en y recourant davantage. Un élève le fait même remarquer dans son commentaire relatif à la notation de la plate-forme: *“se qui baisse la note c’est le fait que vous ne donner pas de devoirs OBLIGATOIRES sur le site (...)”*.

3.6.2. Utilisabilité de la plate-forme

Cette section analyse les réponses des élèves concernant l'utilisabilité de la plate-forme, c'est-à-dire si cette dernière est facilement ou difficilement utilisable, et, dans ce dernier cas, quelles en sont les raisons. Enfin, il sera intéressant de voir s'il y a une corrélation entre la perception de la difficulté d'utilisation et les élèves n'ayant pas utilisé la plate-forme. Cela apporterait un élément de réponse et une piste d'action, pour améliorer l'utilisabilité de la plate-forme, et, du même coup, son utilisation.

La plate-forme utilisée est-elle adaptée à des élèves de 14-15 ans, ou est-elle trop difficile d'accès, trop compliquée à utiliser ? Pour répondre à cette interrogation, la question a été posée aux élèves, qui sont presque unanimes: la plate-forme est très facile ou facile à utiliser pour la plupart d'entre eux. Seuls deux élèves ont perçu des difficultés lors de son utilisation.



A noter que la proposition “Très difficile” n’a récolté aucune voix. L’utilisabilité de la plate-forme ne semble pas expliquer sa faible utilisation par certains élèves. L’explication résiderait plutôt du côté de l’utilité de la plate-forme et des besoins individuels de chaque élève.

La plate-forme mise en place pour ce travail semble tout à fait adaptée à des élèves de 11H, puisque son accessibilité et son utilisation sont plutôt considérées comme faciles, voire très faciles.

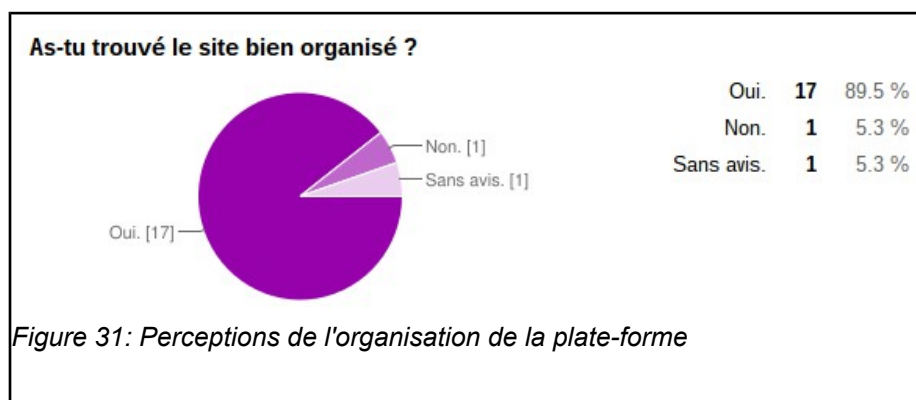
Cependant, selon les élèves, les points suivants pourraient être améliorés pour une meilleure accessibilité et une meilleure utilisation du site:

- **L’adresse URL du site** était difficile à retenir pour certains élèves. Un complément en annexe de ce travail montre le nombre d’élèves qui connaissaient l’adresse par cœur à la fin de l’expérimentation⁸¹. A ce sujet, nous pourrions envisager de simplifier l’adresse, mais, la plupart des solutions étant payantes, cela sortait du défi de ce travail, qui était de recourir à des solutions entièrement gratuites, tant au niveau de la conception de la plate-forme que de son hébergement.
- **Le mot de passe** (pour accéder au contenu de la plate-forme) agit comme un obstacle embêtant. A notre avis, il est indispensable pour profiter d’une certaine sécurité et d’un degré d’intimité propre à la classe. Un site internet public poserait des problèmes, que ce soit au niveau de la modération des commentaires, ou au niveau du respect de la propriété intellectuelle. Un mot de passe est d’ailleurs d’usage dans tous les *LMS* de type *Moodle*, puisque l’accès y est nominatif.

⁸¹ Cf. annexe 24.

- **L'espace personnel des élèves**, leur permettant de publier des articles sur la plate-forme, engendre une difficulté dans *“le changement de [notre] pseudo et de [notre] mot de passe”*. Ce mot de passe, personnel, n'est donc pas le même que celui permettant d'accéder au site. Certains ont eu *“de la peine à trouver comment publier un article”*. Une leçon de présentation et d'explication avait pourtant été donnée en salle informatique, mais ne semble pas avoir suffi.
- **La clarté du site et de son organisation** a été critiquée par un élève de la manière suivante: *“il y avait malheureusement trop de rubriques et je me suis facilement perdu dans des articles très longs”*. Il serait opportun d'améliorer ce point : le rendre plus concis et fournir une carte du site, permettant de s'orienter comme avec une carte géographique.

Cependant, comme le montre le graphique ci-dessous, le site paraît clairement organisé pour la majorité des élèves.

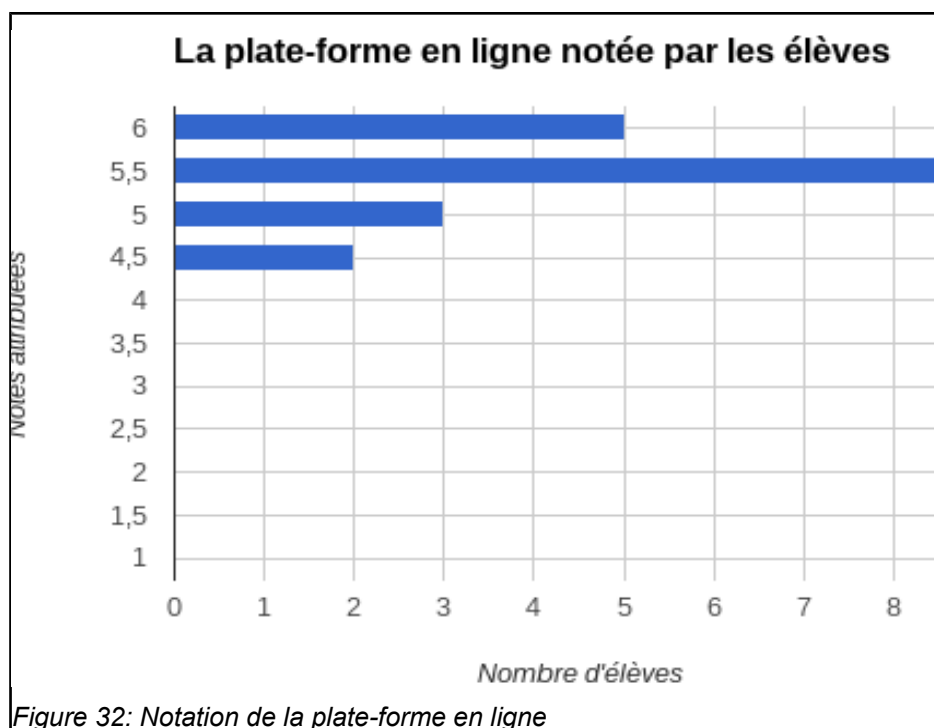


Pour conclure, si le site développé dans ce travail semble largement utilisable par des élèves de 11H, certaines fonctionnalités posent plus de problèmes que d'autres et certains points pourraient être améliorés⁸².

3.6.3. Appréciation et acceptabilité de la plate-forme

Concernant l'appréciation de la plate-forme, les élèves ont dû la noter, tout comme la séquence sur le texte informatif, selon une échelle de 1 à 6. Si la séquence récoltait une moyenne de 5,21, la plate-forme obtient une note moyenne de 5,45. Cela montre que la pratique expérimentée dans ce mémoire a été appréciée des élèves.

⁸² D'autres propositions d'amélioration découlant des déclarations des élèves se trouvent à l'annexe 30.



Plus des deux tiers des élèves attribuent à la plate-forme une note supérieure ou égale à 5,5, ce qui démontre que son utilisation est adaptée à ces élèves, qui y trouvent un intérêt, que ce soit en classe ou à la maison. A ce sujet, il est intéressant de se pencher sur les justifications de cette note, qui mettent en avant les points forts et les points faibles de cette pratique⁸³.

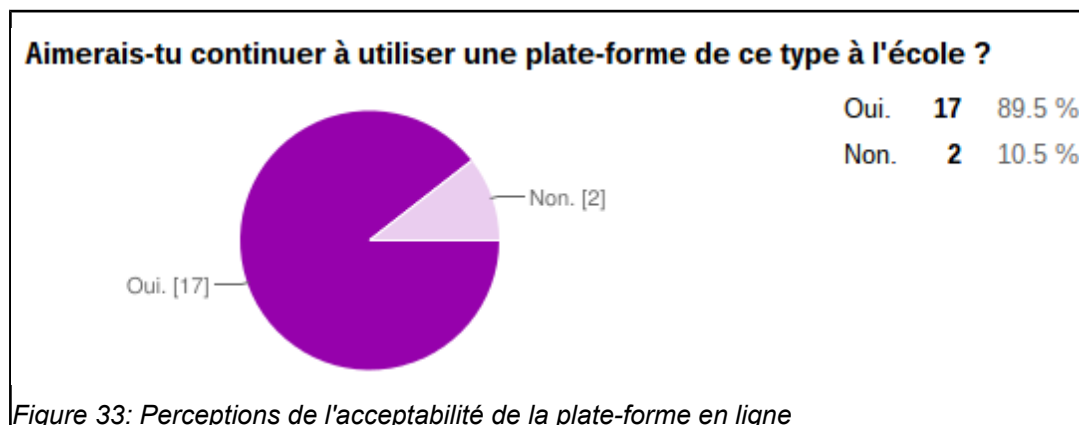
Les points forts sont: les contenus intéressants, l'organisation et l'esthétique du site, son caractère ludique, complet et en lien avec les cours. De plus, le site facilite l'interaction et la participation des élèves. Il est facile d'utilisation, comporte des mises à jour fréquentes et représente une aide. Enfin, l'idée générale, originale, change des habitudes.

Les points faibles sont: l'inutilité de certaines fonctionnalités du site et leur prise en main, la quantité de contenus trop précis, la mémorisation du mot de passe et le manque d'activités obligatoires.

Ces observations permettent d'améliorer la pratique et la plate-forme en ligne, et de constater que les élèves ont plutôt apprécié son utilisation. Il semble que l'acceptabilité de la plate-forme soit bonne. En effet, avant l'expérimentation, un tiers des élèves ne

⁸³ Nous allons résumer ici ces observations, mais les réponses authentiques des élèves se trouvent en annexes. Cf. annexe 30.

souhaitaient pas utiliser davantage les technologies à l'école⁸⁴. Cependant, après l'expérimentation, il semble que ce nombre ait baissé, puisqu'ils ne sont plus que deux à ne pas vouloir poursuivre l'expérience.



Les élèves ne désirant pas continuer mentionnent le lien avec l'inutilité que le site revêt à leurs yeux, et non son inutilisabilité. Cela montre bien que le dispositif hybride ne convient pas à tous les élèves, notamment en fonction de leurs caractéristiques personnelles et de leurs affinités avec les TICE.

En revanche, les élèves désirant poursuivre la pratique invoquent son aspect ludique et différent, notamment grâce aux documents vidéos, la facilité de se connecter depuis la maison pour accéder aux ressources des cours, les autoévaluations et les révisions, la possibilité de poser des questions, etc.; autant de plus-values que peut engendrer une plate-forme de ce type, dans un dispositif hybride similaire.

Pour conclure, nous présentons, tels quels, quelques commentaires d'élèves au sujet de la poursuite de la pratique. Ces remarques permettent de se forger une bonne idée de leur utilisation de la plate-forme et de son utilité.

- *“Parce que c’est différent et donc du coup c’est moins ennuyant. C’est aussi pas mal de pas avoir de papier et de pouvoir faire des devoirs sur l’ordi.”*
- *“C’est vraiment très utile car on perd une feuille, on peut la réimprimer sans problème ! Ou par exemple, c’est le weekend, on a un TE le lundi, on révise le samedi et on se rend compte qu’il y a quelque chose qu’on a pas compris, soit on vous poste un commentaire avec notre question, soit on regarde si vous avez mis qqch dessus. Donc oui j’aimerais bien avoir ça les années à venir ! :D”*

⁸⁴ Voir les résultats de l'enquête préalable, p. 51.

- *“Pour pouvoir imprimer les feuilles si je les perds, pour pouvoir faire des autoévaluations, pour les documents supplémentaires, pour pouvoir poser des question quand on y pense (...)”*
- *“C’est un moyen un peu plus interactif pour apprendre un thème de la branche ou retrouver des fiches égarés ou encore la fonction d’agenda sur le site.”*
- *“Par ce que c’est beaucoup plus sympa d’avoir des explications avec des vidéos (...). En tout cas c’est la première année qu’on travaille avec un site/blog crée par notre stagiaire/prof et régulièrement administré par celui-ci.”*
- *“C’est toujours intéressant de pouvoir exercer des activités différentes qui permette également de développer notre faciliter à utiliser internet. Avec ce genre de site nous pouvons avoir des renseignement plus facilement et nous pouvons poser des question en dehors de l’école. Je trouve ça très intéressant.”*
- *“Je préfère ce mode de travail. Je trouve ça intéressant de pouvoir travailler, répéter, faire des devoirs avec son ordi car on a pas le risque de tout perdre. C’est également plus rapide pour moi de taper au clavier.”*
- *“Le fait d’enclanché le bimer attire le regard de tout le monde (...) De nos jours, je pense que l’informatique est plus adapté aux élèves car (en tout cas moi) je pense que rien quand voyant le livre jaunes les élèves sont démotivé voire effrayer alors que sur le site internet ont ne vois pas forcemment l’épaisseur de bouquins (...)”*
- *“(…) Le site est très pratique pour nous. Il est simple à comprendre, facile à utiliser (en plus il est joli). C’est agréable de pouvoir communiquer et vous poser des questions en étant sûr d’avoir une réponse rapidement. (...) Je trouve bien le fait que nous pouvons commenter ou publier quelque chose que nous avons fait ou appris par nous-même et le montrer aux autres élèves. C’est aussi bien de voir ce que les autres ont fait”.*

Conclusion

Synthèse des résultats et bilan des objectifs de la recherche

L'expérimentation de la séquence didactique intégrant les TICE en présentiel enrichi et en présentiel amélioré, ainsi que les résultats des différents questionnaires à son sujet ont permis de montrer que notre pratique d'un dispositif hybride utilisant une plate-forme en ligne comporte des effets sur la motivation des élèves. Ces derniers sont surtout présents lorsque l'intégration des TICE se fait en classe, avec le vidéoprojecteur, ce qui permet de présenter différemment les matières, avec des ressources multimédias diversifiées. En outre, nous pouvons également faire état d'une certaine augmentation de la motivation de plusieurs élèves lors d'activités à distance utilisant la plate-forme en ligne (devoirs, révisions, évaluations formatives).

Dans ce travail, nous avons également cherché les plus-values liées à l'utilisation d'une plate-forme en ligne au sein d'un dispositif hybride. Plusieurs ont été identifiées, notamment l'augmentation de l'accessibilité et de la diversité des ressources des cours, et la facilitation de l'interaction et de la mise en commun des productions. Lors des activités pédagogiques à distance, ces composantes (les ressources, l'interaction et les productions) participent, au même titre que la motivation précédemment identifiée, à l'apprentissage des élèves (Lebrun, 2005).

Cette plate-forme peut donc avoir un effet sur l'apprentissage des élèves, notamment en fonction du contexte, des activités développées et de leurs caractéristiques personnelles. Les résultats des questionnaires montrent un impact sur l'apprentissage de certains élèves, plutôt dans le domaine des TICE (utilisation d'un site internet, d'outils en ligne, etc.) que dans celui du français. Nous relevons une sollicitation de la compréhension écrite, principalement avec la lecture des articles publiés, et de l'expression écrite, que ce soit dans les productions ou dans les commentaires en ligne. La pratique a permis à un élève de lancer un projet de rédaction au sein d'un blogue personnel.

La fréquentation de la plate-forme a montré que cette dernière est utilisée par des élèves pour réviser une évaluation. Elle joue alors le rôle d'une aide, d'un appui et

donne la possibilité aux élèves de se tester en effectuant des évaluations formatives en ligne. Ces dernières ont été particulièrement appréciées.

En définitive, nous pouvons avancer qu'une pratique comme celle présentée dans ce travail peut favoriser l'apprentissage de certains élèves, surtout lors d'activités à distance, en présentiel amélioré, et notamment au niveau de l'utilisation des TICE. Cette pratique peut augmenter la motivation des élèves, et de manière plus importante lors des activités utilisant les TICE en classe, en présentiel enrichi.

Enfin, si la plate-forme permet de favoriser la motivation et l'apprentissage ou de simplifier des pratiques, des interactions, des productions, son utilité semble quelque peu en deçà de son véritable potentiel. En effet, les résultats indiquent qu'elle aurait pu être augmentée, notamment en incorporant plus d'activités à réaliser en ligne. En revanche, une plate-forme de ce type est accessible et utilisable par des élèves du secondaire I (11H). De plus, ils ont accepté et apprécié cette pratique.

Si les objectifs fixés pour cette recherche ont été globalement atteints, il pourrait tout de même être intéressant de donner plus de force à cette notion de *plus-values*. Pour ce faire, il faudrait tester la même séquence didactique sans utiliser les TICE, et la soumettre à la même observation et aux mêmes évaluations. Nous pourrions alors comparer les différences et les similitudes au niveau de la motivation et de l'apprentissage des élèves.

Dans une optique de développement futur, soulignons que les résultats de ce travail fournissent une évaluation diagnostique permettant une amélioration de certains éléments ou de certaines fonctionnalités du site.

Autoévaluation du travail: entre apports, améliorations et limites

Dans la problématique de ce travail, nous posons la question des *plus-values* liées aux TICE. Rétrospectivement, nous pouvons juger le dispositif développé sous un angle *économique*. D'un côté de la balance, les coûts correspondent à une soixantaine d'heures de mise en place, d'entretien et de mise à jour de la plate-forme, ainsi qu'une consommation d'électricité non chiffrée liée à l'utilisation des ordinateurs et d'Internet. D'un autre côté, les avantages sont surtout une motivation accrue, notamment lors d'une utilisation en classe, un apprentissage dans le domaine MITIC de la formation générale et un support à l'apprentissage, à domicile, en lien direct avec les cours.

L'appréciation d'une rentabilité coûts-avantages du dispositif en ligne est subjective et dépend de l'enseignant. Cependant, au vu des ressentis positifs de certains élèves concernant cette pratique, nous pensons continuer à l'utiliser et à la développer.

Au terme de ce travail, il convient de reconsidérer quelque peu la question des plus-values des TICE en se demandant si cette expérience contribuera à améliorer notre pratique. En effet, Danielle Joulia (2005, 7) relève, dans son résumé, que *“la seule valeur ajoutée que l'on puisse reconnaître aux TICE est à rechercher dans la mutualisation et la réutilisation des ressources pédagogiques existantes ou à créer”*. Ainsi, peut-être que cette plate-forme se révèle surtout utile pour l'enseignant, pour son utilisation personnelle, en permettant de stocker et de classer, en ligne, ses ressources, qui se trouvent déjà scénarisées en séquences didactiques, grâce à une arborescence de liens hypertextes. Cet angle de recherche n'a pas du tout été considéré dans ce travail, mais il fait également partie de la recherche Hy-Sup, qui a identifié divers *“effets sur le développement professionnel des enseignant-e-s”*⁸⁵.

Cette pratique pourrait notamment représenter, par la suite, un gain de temps et d'organisation de la pratique enseignante. Ceci ne pourra se vérifier que par une poursuite de l'expérimentation sur une échelle de temps plus longue, avec la conception et la mise en place d'autres séquences sur la plate-forme.

Nous pouvons considérer la plate-forme développée pour ce travail comme un investissement avec une rentabilité à plus long terme, dans le sens où elle constitue un projet concret, évolutif et durable. Les nombreux résultats provenant des questionnaires permettront l'amélioration de la plate-forme en fonction des avis et des critiques des élèves.

Concernant les limites de la démarche, nous mentionnons la faible intégration d'activités en présentiel amélioré et l'impossibilité de tester la séquence didactique sans utiliser les TICE. Ce constat pourrait faire l'objet de futures recherches et sera développé dans le prochain sous-chapitre de ce travail. Une autre limite de cette pratique se trouve dans son caractère fermé. En effet, bien qu'indispensable pour diffuser certains contenus, le verrouillage total du site par mot de passe, ainsi que son expérimentation individualiste entravent une possible ouverture de la plate-forme, ce qui

⁸⁵ Hy-Sup <http://prac-hysup.univ-lyon1.fr/webapp/website/website.html?id=1578544&pageId=1746>, consulté le 10.05.15.

est une fonctionnalité représentative d'Internet. Pour mieux mutualiser les ressources, c'est-à-dire, les "*mettre en commun, [les] partager*"⁸⁶, une piste d'amélioration semble se trouver dans le partage (des pratiques, des ressources, des effets), à l'intérieur d'une communauté. Ainsi, à l'avenir, il pourrait être judicieux d'utiliser la plate-forme "Educanet2". Si la démarche est conservée, cela permettrait d'institutionnaliser la pratique en l'ancrant dans un service éducatif reconnu au niveau national, permettant de nombreux échanges entre enseignants et entre classes. Cette pratique serait par ailleurs intéressante dans le cadre de l'enseignement du français, car elle constituerait une mise en réseau des ressources. Même certains élèves le suggèrent: "*partagé votre idée de site avec d'autre professeurs*".

Quelques perspectives futures

Pour élargir les résultats de ce travail, nous pourrions nous pencher plus en profondeur sur les divers éléments internes de la plate-forme, afin d'identifier ceux qu'il faudrait le plus développer. Cela permettrait de comprendre plus précisément où se situent les sources de la motivation et de l'apprentissage.

Une autre piste de recherche consisterait en une étude comparative de la séquence didactique sur les textes informatifs. Il serait en effet intéressant de la tester sans l'utilisation des TICE, pour confronter les résultats et se forger une idée de l'effet de l'usage de ressources multimédia dans ce cas précis.

Nous pourrions également approfondir les effets de la pratique en intégrant de manière plus développée les TICE aux séquences. Si un jour, il était possible que chaque élève ait un ordinateur portable connecté à l'Internet en classe, l'expérimentation d'une plate-forme de ce type pourrait être beaucoup plus poussée, notamment en intégrant des activités en ligne, mais en présence. Cette pratique augmenterait encore l'utilisabilité de la plate-forme, puisqu'il y aurait un support technique disponible en présence.

Enfin, il serait opportun de reconsidérer la question des plus-values en augmentant l'utilité de la plate-forme, en recourant à plus d'activités en présentiel amélioré. A ce sujet, il serait techniquement envisageable de jouer sur les contenus, en publiant des *podcasts*, des capsules vidéo. Ces dernières présenteraient l'enseignant expliquant l'aspect théorique d'une matière. Ce développement de la pratique ferait glisser celle-ci du côté du paradigme de la *classe inversée*, qui crée des moments d'enseignement à

⁸⁶ Définition « mutualiser », <http://www.crisco.unicaen.fr/des/synonymes/mutualiser>, consulté le 10.05.15.

distance et des moments d'apprentissage, actif et collaboratif, en présence : c'est le contraire de pratiques plus traditionnelles comme celle expérimentée dans ce travail.

Pour conclure ce travail, nous présentons une caricature systématiquement utilisée par Marcel Lebrun lors de ses conférences⁸⁷. Elle reflète la difficulté d'intégrer correctement des activités recourant aux TICE et comportant des plus-values pour les élèves.

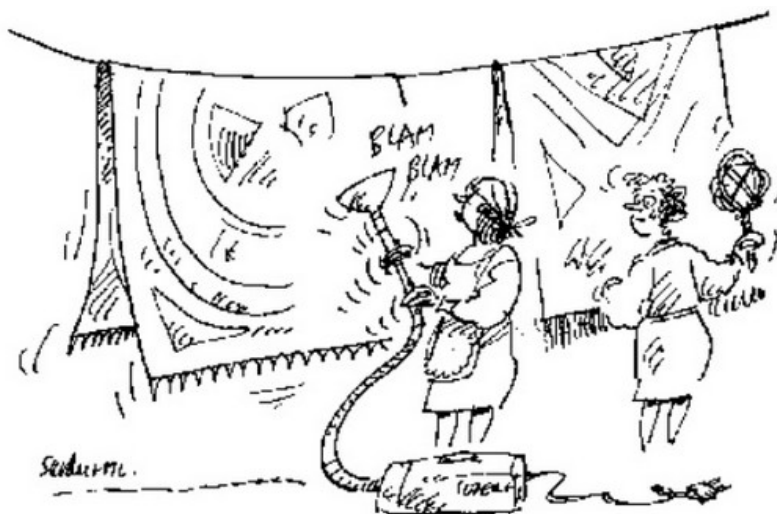


Figure 34: Pour une bonne intégration des TICE

Cela montre bien l'enjeu de l'utilité d'une intégration des TICE. En effet, en reprenant les mots de Lebrun, il ne faut pas envisager l'utilisation des technologies pour *faire les mêmes choses autrement*, mais pour *faire d'autres choses*. Il faudrait alors poursuivre dans l'innovation et développer des séquences et des activités qui ne pourraient pas du tout être réalisées sans une plate-forme en ligne. Par exemple, nous pourrions imaginer des exercices en lien avec des vidéos, spécialement créées dans ce but et qui permettraient notamment de diversifier les activités scolaires.

⁸⁷ Lebrun, M. (2013). « Causerie le modèle pragmatique pour favoriser les apprentissages », <http://fr.slideshare.net/lebrun/apprentissage-causerie>, diapositive n° 13, consulté le 22.03.15.

Bibliographie

- Artigue, M. (1988). Ingénierie didactique, *Recherches en Didactique des Mathématiques*, 9, 3, 281-308.
- Bétrancourt, M. (2007). L'ergonomie des TICE : quelles recherches pour quels usages sur le terrain ? In Charlier, B. et Peraya, D. (Eds). *Regards croisés sur la recherche en technologie de l'éducation* (pp. 77-89). Bruxelles : De Boeck.
- Burton, R. et al. (2001). Vers une typologie des dispositifs hybrides de formation en enseignement supérieur. *Distances et savoirs*, 9, 69-96.
- Carrier, J.-P. (2000). *L'école et le multimédia*. Paris : Hachette.
- Charlier, B., Deschryver, N., & Peraya, D. (2006). Apprendre en présence et à distance : une définition des dispositifs hybrides. *Distances et savoirs*, 4, 469-496.
- Cléret, B. (2013). L'ethnographie comme démarche compréhensive: immersion dans les dynamiques consommatoires du rap en France, *La recherche qualitative dans les sciences de la gestion. De la tradition à l'originalité*, 32, 2, 5077.
- Crinon, J., & Legros, D. (2002). Psychologie des apprentissages et multimédia. Paris: Armand Colin.
- Demaizière, F. & Grosbois, M. (2014). Numérique et enseignement-apprentissage des langues en Lansad – Quand, comment, pourquoi ?, *Alsic*, Vol. 17, mis en ligne le 20 décembre 2014, URL : <http://alsic.revues.org/2691>
- Depover, C., Giardina, M. & Marton, P. (1998). *Les environnements d'apprentissage multimédia : analyse et conception*. Paris : L'Harmattan.
- Devauchelle, B. (1999). *Multimédialiser l'école ?*. Paris : Hachette.
- Dillon, A. & Morris, M. (1996). "User acceptance of information technology: theories and models", *Annual Review of Information Science and Technology*, 3-32.
- Duvieuxbourg, L. & Hebert, S. (2010). *TICE et Lettres. Exploiter les ressources culturelles en français au lycée*. Paris : CNDP.
- Fischer, M. et al. (2013). Green IT & École: ménager l'environnement et les ressources grâce aux TIC, *Ecole & TIC*, educa.Guides, URL: https://guides.educa.ch/sites/default/files/greenit_fr_1.pdf
- Guir, R. (2002). *Pratiquer les TICE : former les enseignants et les formateurs à de nouveaux usages*. Bruxelles : De Boeck.

- Hy-Sup (2012). *Dispositifs hybrides, nouvelle perspective pour une pédagogie renouvelée de l'enseignement supérieur* (rapport final), Programme Education et formation tout au long de la vie, coord. Deschryver, N. et Charlier, B. URL : <http://spiralconnect.univ-lyon1.fr/spiral-files/download?mode=inline&data=1757974>, consulté le 02.05.15.
- Joulia, D. (2005). Les nouvelles potentialités des TICE : entre mythe et réalité, *Cahiers de l'APLIUT*, Vol. XXIV, N° 1, 7-26.
- Lebrun, M. (1999). *Des technologies pour enseigner et apprendre*. Bruxelles : De Boeck.
- Lebrun, M. (2002). *Théories et méthodes pédagogiques pour enseigner et apprendre. Quelle place pour les TIC dans l'éducation ?* Bruxelles: De Boeck.
- Lebrun, M. (2005). *eLearning pour enseigner et apprendre. Allier pédagogie et technologie*. Louvain-la-Neuve : Academia-Bruylant.
- Lehnisch, J-P. (1981). *L'enseignement à distance*. Paris : PUF.
- Ministère de l'Education nationale. (2012). *Le numérique à l'école : éléments de comparaison internationale*, Concertation sur la refondation de l'école de la République, France.
- Peraya, D. et al. (2012). Typologie des dispositifs de formation hybrides : configurations et métaphores. *Congrès de l'Association internationale de pédagogie universitaire*, 147-155.
URL: http://hal.inria.fr/docs/00/70/35/89/PDF/com_aipu_2012.pdf, consulté le 06.06.14.
- Steiner, M. et al. (2013). The Influence of Learning Management System Components on Learners' Motivation in a Large-Scale Social Learning Environment. *IS Curriculum and Education*. Thirty Fourth International Conference on Information Systems. Milan.
- Tardif, J. (1998). *Intégrer les nouvelles technologies de l'information : quel cadre pédagogique ?*. Issy-les-Moulineaux : ESF.
- Tricot, A. et al. (2003). Utilité, utilisabilité, acceptabilité : interpréter les relations entre trois dimensions de l'évaluation des EIAH. In C. Desmoulins, P. Marquet & D. Bouhineau (Eds). *Environnements informatiques pour l'apprentissage humain* (pp. 391-402). Paris : ATIEF / INRP.
- Viau, R. (2009). *La motivation en contexte scolaire*. Bruxelles : De Boeck (2^e éd.).

Sitographie

- ArcInfo, *Le Landeron: les élèves de la 11MA51 se confient à l'occasion de la Semaine des médias*, <http://www.arcinfo.ch/fr/regions/neuchatel-et-littoral/le-landeron-les-eleves-de-la-11ma51-se-confient-a-l-occasion-de-la-semaine-des-medias-557-1429339>
- Comparis.ch, consulté le 04.03.15.
http://fr.comparis.ch/~media/files/mediencorner/konsumentenstimme/ausgabe%202012_02/affluence-smartphones.pdf
<https://fr.comparis.ch/telecom/mobile/news/2014/02/smartphone-markt-2014-iphone-android.aspx>
- COMPETICE, <http://eduscol.education.fr/bd/competice>, consulté le 13.02.15.
- Google Analytics (description complète de l'outil), consultée le 02.04.15.
http://www.google.com/intl/fr_ALL/analytics/features/analysis-tools.html
- Haeuw, F. (dir.) (2002). *Compétice : outil de pilotage par les compétences des projets TICE dans l'enseignement supérieur*. URL:
<http://eduscol.education.fr/bd/competice/superieur/competice/index.php>,
<http://eduscol.education.fr/bd/competice/superieur/competice/guide/projet/etape3.php?ID=2>, consulté le 06.01.15 et le 13.02.15.
- Hy-Sup, outil de positionnement en ligne, consulté le 14.05.15.
<http://spiralconnect.univ-lyon1.fr/hysup/>
- LDA, Art. 19, al. 1B, consulté le 02.01.14.
<https://www.admin.ch/opc/fr/classified-compilation/19920251/>
- Lebrun, M. (2011). Schéma du modèle dans l'article « 5 facettes pour construire un dispositif hybride : du concret ! »,
<http://lebrunremy.be/WordPress/?p=579>, consulté le 27 mars 2015.
- Lebrun, M. (2011). "Causerie: le modèle pragmatique pour favoriser les apprentissages", vidéo visionnée le 27.03.15.
<https://www.youtube.com/watch?v=uqnT4jJvhY>
- Lebrun, M. (2013). « Causerie: le modèle pragmatique pour favoriser les apprentissages », <http://fr.slideshare.net/lebrun/apprentissage-causerie>, diapositive n° 13, consulté le 22.03.15.

- Lebrun, M. (2014). "Hybridations dans l'enseignement et l'apprentissage à l'ère numérique", Conférence pour ClassesNumeriques.ch, Vidéo disponible ici: <https://www.youtube.com/watch?v=hGc7ulTlamo>, consultée le 27 mars 2015.
- PER, consulté le 06.10.14. http://www.plandetudes.ch/FG_31 & <http://www.plandetudes.ch/web/guest/capacites-transversales1/>
- Soledad Messiaen, « Comment lire un article de dictionnaire ? », mise en ligne le 05.08.14, <https://www.youtube.com/watch?v=I34cqGOgVXY>
- Université de Caen, dictionnaire des synonymes, définition de *mutualiser*, consultée le 10.05.15.
<http://www.crisco.unicaen.fr/des/synonymes/mutualiser>
- Viau, R. (2011). "La motivation à apprendre: mieux comprendre pour mieux agir", Cycle de conférences "Questions d'éducation" du CRDP de Poitou-Charentes, <https://vimeo.com/34613550>, visionnée le 23.01.15.
- Wikipédia, liste des diverses appellations dans l'article « Learning Management System », consulté le 12.04.15.
http://fr.wikipedia.org/wiki/Learning_management_system

Outils informatiques

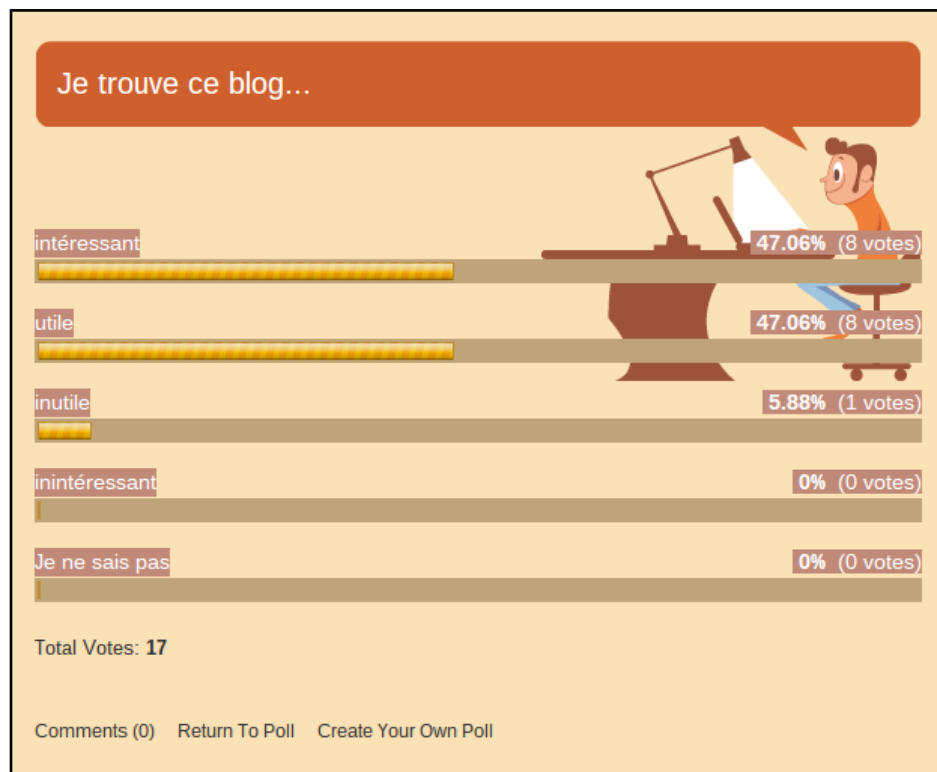
- Première plate-forme pour l'année 2013-2014 :
<http://www.coursms.wordpress.com>.
- Plate-forme actuelle : <http://lewebpedagogique.com/coursms>.
Thème Wordpress: "Blogolife" by Wplook,
<https://wordpress.org/themes/blogolife/>
- Framapad, <http://framapad.org/>, consulté le 26.05.14.
- Google Agenda, <https://www.google.com/calendar>, utilisé depuis le 30.10.14.
- Google Analytics, <http://www.google.com/analytics/>, utilisé depuis le 25.10.14.
- Google Forms, <https://forms.google.com/>, utilisé dès le 03.12.14 pour les évaluations formatives, les sondages et le questionnaire final (voir méthodologie).
- Padlet, <https://fr.padlet.com>, consulté le 27.10.14.
- Scrumblr, <http://scrumblr.ca/>, utilisé depuis le 30.10.14.

Annexes

Annexe 1 : Résultat du sondage concernant l'utilité du blogue (année 2013-14)

Précisons que :

- ce sondage était anonyme ;
- plusieurs réponses étaient possibles ;
- tous les élèves n'ont donc pas répondu (min 8/23, max 17/23) ;
- il ne s'agit pas d'un test statistique, mais uniquement d'une petite enquête sans prétention de représentativité.



Annexe 2 : Présentation des diverses composantes de la plate-forme en ligne

Voici une vue globale de la page d'accueil.

Screenshot Capture

Plate-forme d'apprentissage en ligne

Pour le français, la géographie, l'histoire et le MCC

[À propos](#) [Français](#) [Géographie](#) [Histoire](#) [MCC](#)

COURS – EXERCICES – PRODUCTIONS – PLUS ENCORE !

www.LeWebPédagogique.com/CoursMS

Le contenu de ce blog est réservé à mes élèves et protégé par des mots de passe.
Les informations, documents et autres ressources sont présentés ici dans le seul but pédagogique.

À propos

Soyez les bienvenus sur ce blog !
Vous y trouverez des informations, des documents, des photos et des vidéos vus en cours ou supplémentaires.

Attention: le contenu de ce blog est réservé à mes élèves et protégé par des mots de passe. Les informations, documents et autres ressources sont présentés ici dans le seul but pédagogique.

Il y a 4 sections différentes sur ce blog, 1 par branche:

Français **Géographie** **Histoire** **MCC**

Chaque section est en lien direct avec les cours effectués en classe, et donc réservée aux élèves concernés.

Merci de ne pas transmettre les contenus ou les mots de passe à d'autres personnes.

En effet, cela est impératif pour rester en accord avec l'alinéa 1 de l'article 19 de la LDA (Loi sur le Droit d'Auteur) en vigueur en Suisse et stipulant que:

« L'usage privé d'une œuvre divulguée est autorisé. Par usage privé, on entend:

- toute utilisation à des fins personnelles ou dans un cercle de personnes étroitement liées, tels des parents ou des amis;
- toute utilisation d'œuvres par un maître et ses élèves à des fins pédagogiques;
- la reproduction d'exemplaires d'œuvres au sein des entreprises, administrations publiques, institutions, commissions et organismes analogues, à des fins d'information interne ou de documentation ».

Pour toutes questions, remarques ou suggestions, vous pouvez me contacter via la zone de commentaire ci-dessous.

21 janvier 2014 at 2 h 09 min [No comments](#) [Cours](#)

Laisser un Commentaire

Votre adresse email ne sera pas publiée.

Nom

Email

Site Web

Commentaire

[Envoyer](#)

Méta

Inscription


Connexion

Flux RSS des articles

RSS des commentaires

Site de WordPress-FR

Envie de passer sur smartphone ?



Archives

mars 2015 (4)

février 2015 (7)

janvier 2015 (20)

décembre 2014 (3)

novembre 2014 (7)

octobre 2014 (9)

mai 2014 (14)

mars 2014 (14)

janvier 2014 (2)

Liens

Vous trouverez le blog de Greg à l'adresse suivante:
<http://lewebpedagogique.com/blogfg>
Voici, ci-dessous, un extrait de son dernier article, à lire sur son blog "Les énigmes de l'Histoire".

Les énigmes de l'Histoire

Le monstre du Loch Ness 29 mars 2015
Situation géographique: Le Loch Ness est un lac d'eau douce situé dans les Highlands (Ecosse), au sud-ouest de la ville d'Inverness et au nord-est de Fort Augustus. Histoire: Le monstre du Loch Ness qui est un animal aquatique est censé vivre (ou avoir vécu) dans ce lac depuis des centaines d'années. Il est souvent décrit [...]
[greg1415](#)

Inscription gratuite | Inscription premium | Liste des blogs
Qui sommes-nous ? | CGU et mentions légales | Contacts
Sauf mention contraire, le contenu de cette page est sous licence Creative Commons. Que vous en fassiez usage, le contenu ?
[Se connecter](#) | [Aide & Support](#) | [Blogs Journal des Profes](#) | [L'ASP sur Twitter](#) et sur Facebook

Fièrement propulsé par [WordPress](#). Design by [WPStack](#)

<http://lewebpedagogique.com/coursms/> Wed Apr 01 2015 00:15:40 GMT+0200 (CEST)

Voici un aperçu de l'entête de la plate-forme, ainsi que les descriptions des différentes sections du site et de leurs fonctionnalités.

Plate-forme d'apprentissage en ligne
Pour le français, la géographie, l'histoire et le MCC

[À propos](#) [Français](#) [Géographie](#) [Histoire](#) [MCC](#)

COURS – EXERCICES – PRODUCTIONS – PLUS ENCORE !

www.LeWebPédagogique.com/CoursMS
Le contenu de ce blog est réservé à mes élèves et protégé par des mots de passe.
Les informations, documents et autres ressources sont présentés ici dans le seul but pédagogique.

Description des 5 pages de la section « français »

1. **Ressources des cours**: vous trouverez ici les documents utilisés lors de nos cours, mais également certains documents, médias (photo, vidéo, etc.) ou autres informations supplémentaires.
2. **Exercices et autoévaluations**: c'est ici que vous pourrez tester, de manière facultative et dans un but d'entraînement, les connaissances acquises lors des cours.
3. **Productions et collaboration**: dans cette section, vous aurez l'opportunité de publier vos travaux personnels, mais aussi de travailler ensemble, collaborativement.
4. **Questions et discussions**: une page pour poser toutes vos questions, à moi ou à vos camarades, ainsi que pour discuter entre vous, en direct.
5. **Organisation et gestion**: pour ne plus oublier de faire ses devoirs 😊, pour se rappeler des dates importantes et pour organiser d'autres choses.

Plate-forme d'apprentissage en ligne
 Pour le français, la géographie, l'histoire et le MCC

À propos Français Géographie Histoire MCC

COURS - EXERCICES - PRODUCTIONS - PLUS ENCORE !

www.LeWebPédagogique.com/CoursMS
 Le contenu de ce blog est réservé à mes élèves et protégé par des mots de passe.
 Les informations, documents et autres ressources sont présentés ici dans le seul but pédagogique.

Protégé : Quelques éléments pour décrire et analyser une image

Aujourd'hui, nous vivons dans une société où nous sommes systématiquement confrontés à une multitude d'images (TV, journaux, Internet, publicités dans la rue, etc.) Ainsi, « il convient de ne pas recevoir passivement les images mais de les lire, de les décrypter, de les interpréter. En effet, une image est un moyen d'expression et de communication ».

[Source de la citation.](#)

Théorie

1) Le contenu de l'image

Articles récents

Protégé : L'argumentation 27 mars 2015

Protégé : Eclipse du 20 mars 26 mars 2015

Protégé : Énoncer un discours 23 mars 2015

Protégé : Semaine des médias – Arcinfo 13 mars 2015

<http://lewebpedagogique.com/coursms/quelques-elements-pour-analyser-une-image/> Wed Apr 01 2015 01:33:49 GMT+0200 (CEST)

L'article étant trop long, il est ici tronqué. Après avoir traité le contenu de l'image, sa forme (cadre, champ, plans, angle de prise de vue) et ses fonctions (narrative, informative, explicative, etc.), l'article propose de décrire et d'analyser des images, notamment en ce qui concerne les notions de cadre et de légende.

De l'importance du cadre et du champ



Guerra d'Italia, 2003



Faites défiler les diapositives ou [cliquez ici](#) pour constater l'importance du cadre et du champ.

ser-une-image/ Wed Apr 01 2015 01:37:35 GMT+0200 (CEST)

Les autoévaluations

Plate-forme d'apprentissage en ligne

Pour le français, la géographie, l'histoire et le MCC

[À propos](#) [Français](#) [Géographie](#) [Histoire](#) [MCC](#)

COURS – EXERCICES – PRODUCTIONS – PLUS ENCORE !

www.LeWebPédagogique.com/CoursMS

Le contenu de ce blog est réservé à mes élèves et protégé par des mots de passe.
Les informations, documents et autres ressources sont présentés ici dans le seul but pédagogique.

Protégé : Exercices et autoévaluations

Vous trouverez ici des exercices et des évaluations formatives, en lien avec la matière des cours.

La plupart de ces exercices seront facultatifs et pourront, si vous indiquez votre adresse e-mail et respectez les délais, faire l'objet d'un retour personnalisé de ma part (quelles sont vos erreurs, ce qu'il faudrait travailler, etc.).

Matière

1. [TE de grammaire sur le sujet, le complément de verbe et l'attribut du sujet.](#)
2. [Expression écrite: les textes informatifs](#)

🕒 24 octobre 2014 à 22 h 31 min 💬 No comments 📖 coursms

Laisser un Commentaire

Votre adresse email ne sera pas publiée.

Nom

Email

Site Web

Commentaire

Envoyer

Rechercher

Articles récents

Protégé : L'argumentation 27 mars 2015

Protégé : Eclipse du 20 mars 26 mars 2015

Protégé : Énoncer un discours 23 mars 2015

Protégé : Semaine des médias – Arcinfo 13 mars 2015

Protégé : Les composantes de l'oralité 26 février 2015

Articles disponibles

Français (50)

Compréhension écrite (27)

Compréhension orale (5)

Exercices et autoévaluations (2)

Expression écrite (25)

Expression orale (4)

Grammaire (7)

Production (22)

Vocabulaire et culture générale (6)

Géographie (12)

Eau (7)

Relief (5)

Histoire (18)

Entre-deux-guerres (6)

Première Guerre mondiale (2)

Seconde Guerre mondiale (10)

Plate-forme d'apprentissage en ligne

Pour le français, la géographie, l'histoire et le MCC

[À propos](#) [Français](#) [Géographie](#) [Histoire](#) [MCC](#)

COURS – EXERCICES – PRODUCTIONS – PLUS ENCORE !

www.LeWebPédagogique.com/CoursMCC

Le contenu de ce blog est réservé à mes élèves et protégé par des mots de passe.
Les informations, documents et autres ressources sont présentes ici dans le seul but pédagogique.



Protégé : Les textes informatifs : synthèse, objectifs et QCM

1) Fiche de synthèse

→ [ici](#)

2) Objectifs pour l'évaluation écrite

Évidemment, tu dois être capable de :

- rédiger un texte informatif cohérent, en suivant un plan, une structure claire (introduction-développement-conclusion), en hiérarchisant les informations (titres, sous-titres, etc.) et en recourant à divers procédés explicatifs (description, définition, exemplification, comparaison, reformulation, etc.).

Mais tu dois également être capable de :

- décrire et analyser une image (personnages, objets, décors, etc.), en utilisant les éléments que nous avons vus en cours (cadre, champ, plan, angle de prise de vue)
- comprendre la fonction, le but d'une image
- transcrire les informations véhiculées par une image, en n'oubliant pas de distinguer description (faits) et interprétation (commentaires). Attention à l'importance de la légende et du contexte !
- repérer l'organisation des informations et te les approprier
- connaître le but, la structure, la mise en page et les caractéristiques des textes informatifs
- critiquer et vérifier la validité d'une source d'information

Conseils en vue de l'évaluation

1. Relire les articles sur le site (rubrique "Ressources des cours", sous "Le texte informatif").
2. Relire les textes et leurs analyses effectuées lors du travail de groupe (voir article sur le site).
3. Prendre connaissance de mes commentaires sur vos articles (devoirs), voire y répondre.
4. Effectuer, ci-dessous, le petit QCM pour vérifier que vous avez bien saisi l'essentiel.

Note importante

→ Vous pouvez amener, pour l'évaluation, le matériel que vous voulez ! (Styles spéciaux, matériel de cours (feuilles, supports imprimés), etc.).

Je reste disponible pour toutes questions.

Bonne préparation !

- SM -

3) QCM

S'il ne s'affiche pas, [cliquez ici](#).



Les textes informatifs - autoévaluation par QCM

*Obligatoire

Quel verbe ne qualifie pas du tout les textes informatifs ? *

- ☐ Informer
- ☐ Renseigner
- ☐ Communiquer des connaissances
- ☐ Raconter
- ☐ Décrire
- ☐ Expliquer

Quels sont les supports qui ne sont pas du tout liés aux textes informatifs ? *

Il y a plusieurs réponses possibles.

- ☐ Manuels scolaires
- ☐ Prospectus publicitaires
- ☐ Articles encyclopédiques
- ☐ Journaux intimes
- ☐ Lettres
- ☐ Modes d'emploi
- ☐ Ouvrages scientifiques
- ☐ Guides touristiques

Catégorie : [Compréhension écrite](#) [Exercices et autoévaluations](#) [Expression écrite](#) [Français](#)
Mot-clé : [Autoévaluation](#) [Exercices](#) [Obligatoire](#) [QCM](#) [TE](#) [Texte informatif](#)

[Rechercher](#)

Articles récents

- Protégé : L'argumentation 27 mars 2015
- Protégé : Éclipses du 20 mars 26 mars 2015
- Protégé : Énoncer un discours 23 mars 2015
- Protégé : Semaine des médias – Arcinéo 13 mars 2015
- Protégé : Les composantes de l'oralité 26 février 2015

Articles disponibles

- Français (50)
- Compréhension écrite (27)
- Compréhension orale (5)
- Exercices et autoévaluations (2)
- Expression écrite (25)
- Expression orale (4)
- Grammaire (7)
- Production (22)
- Vocabulaire et culture générale (6)
- Géographie (12)
- Eau (7)
- Relief (5)
- Histoire (18)
- Entre-deux-guerres (6)
- Première Guerre mondiale (2)
- Seconde Guerre mondiale (10)
- Non classé (2)

Mots-clés

[1914](#) [Histoire](#) [Apprentissage](#) [Histoire](#)
[Benoit](#) [Carnet](#) [Carnet](#) [Chanson](#)
[Composantes de l'oralité](#)
[Compréhension orale](#)
[Compréhension écrite](#)
[Cours](#) [Devoirs](#) [E2G](#) [Eau](#)
[Exercices](#) [Exercices](#) [Exercices](#)
[Expression écrite](#) [Expression](#) [Expression](#)
[Écriture](#) [Écriture](#) [Écriture](#) [Écriture](#)
[Fonctions](#) [Français](#)
[Glossaire](#) [Grammaire](#) [Géo](#)
[Hist](#) [Histoire](#) [Histoire](#) [Histoire](#)
[MCC](#) [Production](#) [Relief](#) [Relief](#)
[Séance](#) [SGM](#) [Séance](#) [Séance](#)
[TE](#) [Texte informatif](#)
[Totalitarisme](#) [Vidéo](#) [Vidéo](#)
[Vocabulaire](#)

Les productions des élèves, liens vers leur article

Screenshot Capture

Plate-forme d'apprentissage en ligne

Pour le français, la géographie, l'histoire et le MCC

À propos Français Géographie Histoire MCC

COURS – EXERCICES – PRODUCTIONS – PLUS ENCORE !

www.LeWebPédagogique.com/CoursMS

Le contenu de ce blog est réservé à mes élèves et protégé par des mots de passe.
Les informations, documents et autres ressources sont présentés ici dans le seul but pédagogique.

Protégé : Votre sélection de textes informatifs

Cet article regroupe vos différents écrits présentant les textes informatifs que vous avez choisis (consigne disponible [ici](#)).

Pour toutes questions relatives à ces devoirs, utilisez la fonction « Laisser un commentaire » au bas de [cette](#) page.

Liste de vos textes informatifs

Voici donc, en vrac, les divers textes informatifs que vous avez choisis de commenter.

→ Mes commentaires suivront d'ici à dimanche/lundi (désolé pour ce délai !).

Je vous invite grandement à consulter les diverses productions de vos camarades !

Note: le contenu et l'orthographe n'ont pas été modifiés !

Articles récents

Protégé : L'argumentation 27 mars 2015

Protégé : Eclipse du 20 mars 26 mars 2015

Protégé : Énoncer un discours 23 mars 2015

Protégé : Semaine des médias – Arcinfo 13 mars 2015

Protégé : Les composantes de l'oralité 26 février 2015

<http://lewebpedagogique.com/coursms/votre-selection-de-textes-informatifs/> Wed Apr 01 2015 01:04:26 GMT+0200 (CEST)

1. [La sonde Rosetta révèle de nouvelles facettes de la comète Tchouri](#)
2. [Lindsey Stirling](#)
3. [Nickelback](#)
4. [Les moai de l'île de Pâques](#)
5. [Le poivre](#)
6. [K-pop – Wikipédia](#)
7. [James Marsters](#)
8. [La kawaii mode](#)
9. [La suisse championne des objets oubliés dans le corps des patient](#)
10. http://www.eurosport.fr/football/lionel-messi_prs206833/person.shtml
11. [Deux Soldats Israéliens et un Casque Bleu Tués dans une attaque au missile](#)
12. [Géronimo](#)
13. [Coca-Cola](#)
14. [Kit Kat](#)
15. [Evan Peters – Wikipédia – Jade](#)
16. [Aérospatiale AS332M1 Super Puma \(TH06\)](#)
17. [Obusier de 155 mm CTR modèle 1904](#)
18. [Nike Matti](#)

Catégorie : [Compréhension écrite](#), [Expression écrite](#), [Français](#), [Production](#)
 Mot-Clé : [Compréhension écrite](#), [Devoirs](#), [Français](#), [Production](#), [Texte informatif](#)

23 janvier 2015 at 7 h 36 min 4 commentaires coursms

Articles disponibles

Français (50)

Compréhension écrite (27)

Compréhension orale (5)

Exercices et autoévaluations (2)

Expression écrite (25)

Expression orale (4)

Grammaire (7)

Production (22)

Vocabulaire et culture générale (6)

Géographie (12)

Eau (7)

Relief (5)

Histoire (18)

Entre-deux-guerres (6)

Première Guerre mondiale (2)

Seconde Guerre mondiale (10)

Non classé (2)

[votre-selection-de-textes-informatifs/](#) Wed Apr 01 2015 01:05:56 GMT+0200 (CEST)

Travail de groupe : utilisation de photos

Plate-forme d'apprentissage en ligne

Pour le français, la géographie, l'histoire et le MCC

À propos Français Géographie Histoire MCC

COURS – EXERCICES – PRODUCTIONS – PLUS ENCORE !

www.LeWebPédagogique.com/CoursMS

Le contenu de ce blog est réservé à mes élèves et protégé par des mots de passe.
Les informations, documents et autres ressources sont présentés ici dans le seul but pédagogique.

Protégé : Lecture et analyse de textes informatifs: travail de groupe

Durant ce travail de groupe, vous avez dû lire le texte qui vous était attribué et remplir une grille synthétique permettant de l'analyser.

Vous trouverez, dans cet article, l'ensemble des textes distribués, ainsi que vos tableaux d'analyse de ces textes. Malheureusement, les documents originaux dépassant le format A4 (et, donc, la taille de mon scanner), je n'ai pas pu les numériser. Ce sont donc des photos qui sont présentées dans cet article.

Note: vous pouvez agrandir les photos en zoomant directement dessus !
P.-S. Si les images ne s'affichent pas, [cliquez ici pour accéder au dossier complet](#).

Articles récents

Protégé : L'argumentation 27 mars 2015

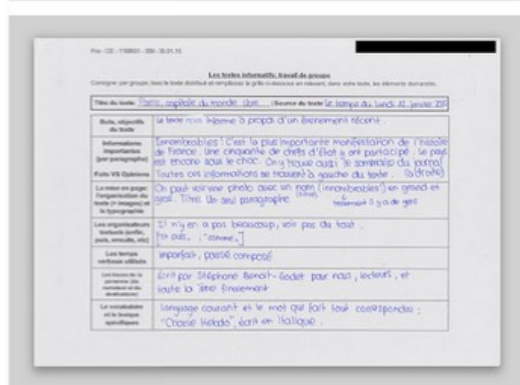
Protégé : Éclipse du 20 mars 26 mars 2015

Protégé : Énoncer un discours 23 mars 2015

Protégé : Semaine des médias – Arcinfo 13 mars 2015

Protégé : Les composantes de l'oralité

1) Journal « Le Temps » du 12 janvier 2015



Commentaire

Certes, nous connaissons l'auteur (« Stéphane Benoit-Godet »), mais il n'y a pas, dans le texte, des traces du narrateur (ex: pronom « je »).

26 février 2015

Articles disponibles

- Français (50)
- Compréhension écrite (27)
- Compréhension orale (5)
- Exercices et autoévaluations (2)
- Expression écrite (25)
- Expression orale (4)
- Grammaire (7)
- Production (22)
- Vocabulaire et culture générale (6)
- Géographie (12)
- Eau (7)
- Relief (5)
- Histoire (18)
- Entre-deux-guerres (6)
- Première Guerre mondiale (2)
- Seconde Guerre mondiale (10)
- Non classé (2)

Mots-clés

1942 Ateliers Anne-Francis Bénédict
Boris Certe Gaudin Chomsky
Composantes de l'oralité
Compréhension orale
Compréhension écrite
Concours Devoirs E2G Eau
Environnement Exercices Exposé
Expression orale Expression
écrite Fascisme Fiche
Fleuve Fonctions

Intégration d'une vidéo et d'un PowerPoint

Plate-forme d'apprentissage en ligne

Pour le français, la géographie, l'histoire et le MCC

À propos Français Géographie Histoire MCC

COURS – EXERCICES – PRODUCTIONS – PLUS ENCORE !


www.LeWebPédagogique.com/CoursMS

Le contenu de ce blog est réservé à mes élèves et protégé par des mots de passe.
Les informations, documents et autres ressources sont présentés ici dans le seul but pédagogique.

Protégé : Exercice de production d'articles de dictionnaire

1) Comment un article de dictionnaire est-il structuré ?

Comment lire un article de dictionnaire?



[Plus d'informations ici.](#)

2) Jeu des définitions

Jeu de production d'articles de dictionnaire

Diapositive 1

Google Slides

Si les diapositives ne s'affichent pas, cliquez [ici](#).

Catégorie : [Compréhension écrite](#), [Compréhension orale](#), [Expression écrite](#), [Français](#)
Mot-Clé : [Compréhension écrite](#), [Compréhension orale](#), [Exercices](#), [Expression écrite](#), [Jeu](#), [Texte informatif](#)

Rechercher

Articles récents

Protégé : L'argumentation 27 mars 2015

Protégé : Éclipse du 20 mars 26 mars 2015

Protégé : Énoncer un discours 23 mars 2015

Protégé : Semaine des médias – Arcinfo 13 mars 2015

Protégé : Les composantes de l'oralité 26 février 2015

Articles disponibles

Français (50)

Compréhension écrite (27)

Compréhension orale (5)

Exercices et autoévaluations (2)

Expression écrite (25)

Expression orale (4)

Grammaire (7)

Production (22)

Vocabulaire et culture générale (6)

Géographie (12)

Eau (7)

Relief (5)

Histoire (18)

Entre-deux-guerres (6)

Première Guerre mondiale (2)

Seconde Guerre mondiale (10)

Non classé (2)

COURS – EXERCICES – PRODUCTIONS – PLUS ENCORE !

www.LeWebPedagogique.com/CoursMS

Le contenu de ce blog est réservé à mes élèves et protégé par des mots de passe.
Les informations, documents et autres ressources sont présentés ici dans le seul but pédagogique.

Protégé : Productions et collaboration

Projet d'expression écrite: un recueil de nouvelles policières

Toutes les explications se trouvent sur cette page → (prochainement).

Vos autres productions

Voici un tableau auquel vous pouvez ajouter vos productions écrites, et y joindre des photos et autres documents. Le mot de passe est toujours le même !

Toutes les productions de la 11MA51

Retrouvez vos productions écrites classées par thème ci-dessous.

Il n'y a pas encore de productions
N'hésitez pas à publier vos textes !

Rechercher

Articles récents

Protégé : L'argumentation 27 mars 2015

Protégé : Eclipse du 20 mars 26 mars 2015

Protégé : Énoncer un discours 23 mars 2015

Protégé : Semaine des médias – Arcinfo 13 mars 2015

Protégé : Les composantes de l'oralité 26 février 2015

Articles disponibles

- Français (50)
- Compréhension écrite (27)
- Compréhension orale (5)
- Exercices et autoévaluations (2)
- Expression écrite (25)
- Expression orale (4)
- Grammaire (7)
- Production (22)
- Vocabulaire et culture générale (6)

Géographie (12)

Created with Padlet

Plate-forme d'apprentissage en ligne

Pour le français, la géographie, l'histoire et le MCC

À propos Français Géographie Histoire MCC

COURS – EXERCICES – PRODUCTIONS – PLUS ENCORE !

www.LeWebPedagogique.com/CoursMS

Le contenu de ce blog est réservé à mes élèves et protégé par des mots de passe.
Les informations, documents et autres ressources sont présentés ici dans le seul but pédagogique.

Protégé : Organisation et gestion

Sur cette page consacrée à la gestion et l'organisation, vous trouverez :

- un agenda mis à jour avec les devoirs et éventuels TE,
- un tableau de bord pour les rappels importants,
- un historique des publications effectuées sur le blog,
- et, de temps en temps, un sondage permettant de récolter vos avis, dans le but d'améliorer les cours ainsi que cette plate-forme.

N'hésitez donc pas à poser ici vos questions en rapport avec l'organisation des cours (voir en bas de la page, aucune inscription nécessaire).

Agenda

Vous pouvez donc voir les cours à venir avec les devoirs et éventuels TE dans l'agenda ci-dessous :

Devoirs de français

Aujourd'hui ◀ ▶ Vendredi, 13 mars ▼ Semaine Mois Planning

Vendredi, 13 mars	
08:30	Français
09:20	Français
Date	Ven., 13 mars, 09:20 – 10:05
Description	Semaine des médias.

Rechercher

Articles récents

Protégé : L'argumentation 27 mars 2015

Protégé : Eclipse du 20 mars 26 mars 2015

Protégé : Énoncer un discours 23 mars 2015

Protégé : Semaine des médias – Arcinfo 13 mars 2015

Protégé : Les composantes de l'oralité 26 février 2015

Articles disponibles

Français (50)

Compréhension écrite (27)

Compréhension orale (5)

Exercices et autoévaluations (2)

Expression écrite (25)

!015 02:01:14 GMT+0200 (CEST)

Agenda

Vous pouvez donc voir les cours à venir avec les devoirs et éventuels TE dans l'agenda ci-dessous:

Devoirs de français

Aujourd'hui	◀	▶	Vendredi, 13 mars ▼	Semaine	Mois	Planning
Vendredi, 13 mars						
08:30	Français					
09:20	Français					
Date	Ven., 13 mars, 09:20 – 10:05					
Description	Semaine des médias. plus d'infos» copier dans mon agenda					
Lundi, 16 mars						
14:50	Français					
Date	Lun., 16 mars, 14:50 – 15:35					
Description	Devoirs: vidéo + questionnaire sur le langage corporel des hommes politiques (voir "Les composantes de l'oralité"). plus d'infos» copier dans mon agenda					
Jeudi, 19 mars						
08:30	Français					
09:20	Français					
Vendredi, 20 mars						
08:30	Français					
09:20	Français					
Lundi, 23 mars						
14:50	Français					
Jeudi. 26 mars						

- Lundi 30 mars → [Evaluation sur le discours de Chaplin](#)
- Devoirs pour lundi 16 mars: vidéo + questionnaire sur le langage corporel des hommes politiques.
Voir « [Les composantes de l'oralité](#) ».
- Le 19 et 20 février: évaluation écrite sur les textes informatifs. Détails dans la section « [Ressources des cours](#) ». (Sous « Le texte informatif »).
- Pour jeudi 29 janvier 2015, midi (12h00): article sur le texte informatif.
Consigne [ici](#).

Dernière mise à jour: 23.03.15, 15h56

Protégé : Les composantes de l'oralité
26 février 2015

Articles disponibles

Français (50)
Compréhension écrite (27)
Compréhension orale (5)
Exercices et autoévaluations (2)
Expression écrite (25)
Expression orale (4)
Grammaire (7)
Production (22)
Vocabulaire et culture générale (6)

Géographie (12)
Eau (7)
Relief (5)

Histoire (18)
Entre-deux-guerres (6)
Première Guerre mondiale (2)
Seconde Guerre mondiale (10)

Non classé (2)

Mots-clés

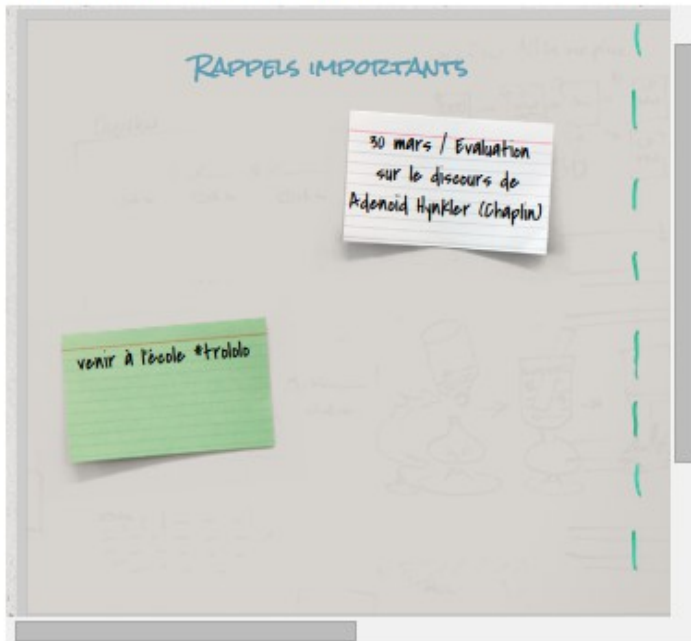
[1942](#) [Allusions](#) [Anne Frank](#) [Blitzkrieg](#)
[Bonus](#) [Carte](#) [Causes](#) [Chanson](#)
[Composantes de l'oralité](#)
[Compréhension orale](#)
[Compréhension écrite](#)
[Concours](#) [Devoirs](#) [E2G](#) [Eau](#)
[Erosion](#) [Exercices](#) [Exode](#)
[Expression orale](#) [Expression écrite](#) [Fascisme](#) [Fiche](#)
[Fonctions](#)

!015 02:01:27 GMT+0200 (CEST)

Tableau de bord virtuel

Je publierai ici les rappels importants concernant le français (TE, etc). Vous pouvez sans problème faire de même pour vos autres branches.

Mode d'emploi: cliquez sur le « + » en bas à gauche, cela ajoute un post-it, déplacez-le, double-cliquez et écrivez !



Note: ce tableau de bord virtuel est participatif et collaboratif (tout le monde peut y accéder et le modifier).

De ce fait, gardez à l'esprit que cet outil est public et sujet à modifications de la part de n'importe qui. Ne publiez donc pas d'informations sensibles et ne le croyez pas « sur parole » !

Historique

02.03.15: [Les composantes de l'oralité](#).

13.02.15: Ensemble des articles sur les textes informatifs.

23.01.15: [Le complément de phrase \(CP\)](#), [Votre sélection de textes informatifs](#) et [Quelques éléments pour analyser une image](#)

[Fleuve](#) [Fonctions](#)

Français

[Glacier](#)

[Grammaire](#) [Géo](#) [Hist](#)

[Hitler](#) [Mussolini](#) [Nazisme](#) [PGM](#)

[Production](#) [Relief](#) [Récit](#)

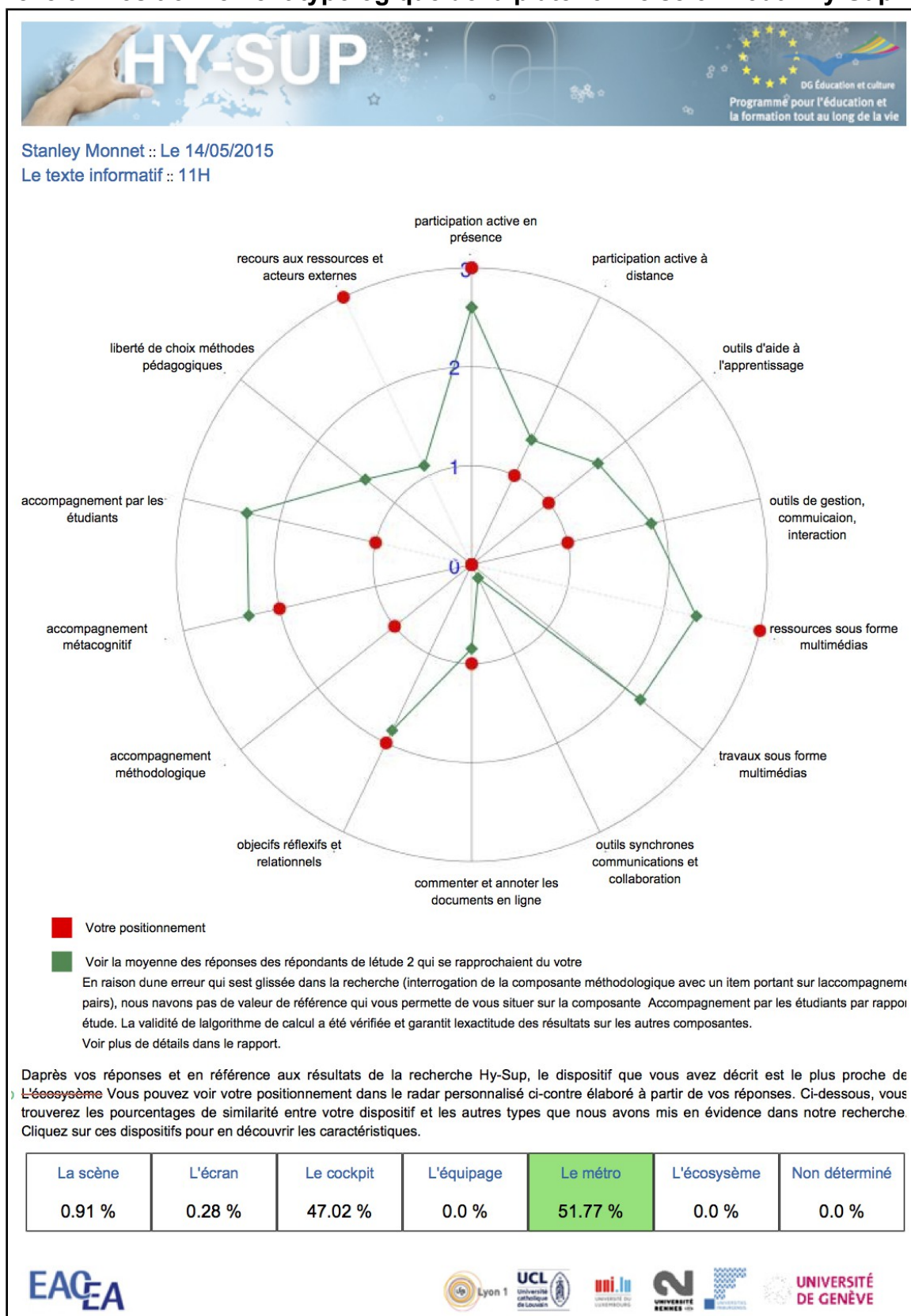
[narratif](#) [SGM](#) [Shoah](#) [Staline](#)

[TE](#) **Texte informatif**

[Totalitarisme](#) [Vidéo](#) [Vidéos](#)

[Vocabulaire](#)

Annexe 3 : Positionnement typologique de la plate-forme selon l'outil Hy-Sup



Annexe 4 : Les autres scénarii d'intégration des TICE de la typologie COMPETICE

Les modes d'intégration "*présentiel enrichi*" (a) et "*présentiel amélioré*" (b) sont décrits dans le corps du travail. Voici les trois autres types de configurations de l'utilisation des TICE selon la typologie COMPETICE, qui ne peuvent pas être appliquées dans le cadre de cette expérimentation.

c. Le présentiel allégé

Allégé signifie que certaines heures de cours sont *remplacées* par des heures de travail à distance. Bien que la majeure partie des cours soit tout de même dispensée en présentiel, ce scénario ne pourrait pas s'appliquer à l'école obligatoire, puisque les heures de cours ne peuvent être substituées.

Nous pourrions cependant imaginer une variante de ce scénario où les élèves travailleraient en autonomie, par exemple en groupe, sur des ordinateurs, en salle informatique. L'enseignant aurait alors le rôle de tuteur préconisé dans ce genre de configuration, mais en aucun cas les cours présentiels ne pourraient être substitués par des cours à distance, sauf dans des cas très spécifiques, par exemple lors d'une absence prolongée d'un élève.

Même si le dispositif mis en place pour ce travail prévoit des activités autonomes sur la plate-forme, en devoirs, à distance, nous ne pouvons pas le caractériser comme un scénario de présentiel allégé, puisque les devoirs sont complémentaires des cours en présence et ne les remplacent aucunement.

d. Le présentiel réduit

La majeure partie des cours est dispensée à distance. Il y a tout de même des rencontres entre l'enseignant et les étudiants, notamment pour les aiguiller et les évaluer. Ce type de scénario n'est évidemment pas possible à l'école obligatoire. Nous pourrions tout de même voir une forme de présentiel réduit dans le rôle que joue l'enseignant lors d'un travail à long terme portant sur un projet personnel de l'élève. Ceci est un cas très spécifique, qui n'est pas envisagé dans l'expérimentation de la présente recherche.

Par contre, à un niveau purement technique, la plate-forme web conçue pour ce travail pourrait très bien être utilisée pour un scénario de présentiel réduit, dans un autre contexte, en permettant "la désynchronisation des activités".

e. *Le présentiel quasi inexistant*

C'est le scénario le plus extrême en ce qui concerne la formation à distance. En effet, mise à part l'évaluation certificative, les cours se déroulent exclusivement à distance, permettant une flexibilité certaine par rapport aux disponibilités des étudiants. C'est notamment le cas des MOOCs (« Massive Open Online Course » que l'on peut traduire par « cours en ligne ouvert et massif »⁸⁸), qui sont ouverts à un grand nombre de personnes, souvent éloignées géographiquement. Pour cela, il faudrait une plate-forme qui permette de suivre l'évolution des apprentissages des étudiants, de manière individualisée, ce qui n'est pas possible avec celle développée dans ce travail. De plus, ses contenus sont en étroit rapport avec les cours dispensés en présentiel, dans une classe spécifique. Ainsi, la plate-forme n'est pas ouverte à tout un chacun, car il ne s'agit pas de son but.

En outre, ce scénario utilise davantage les technologies pour des raisons techniques, liées à l'éloignement, aux disponibilités, que pour des raisons pédagogiques.

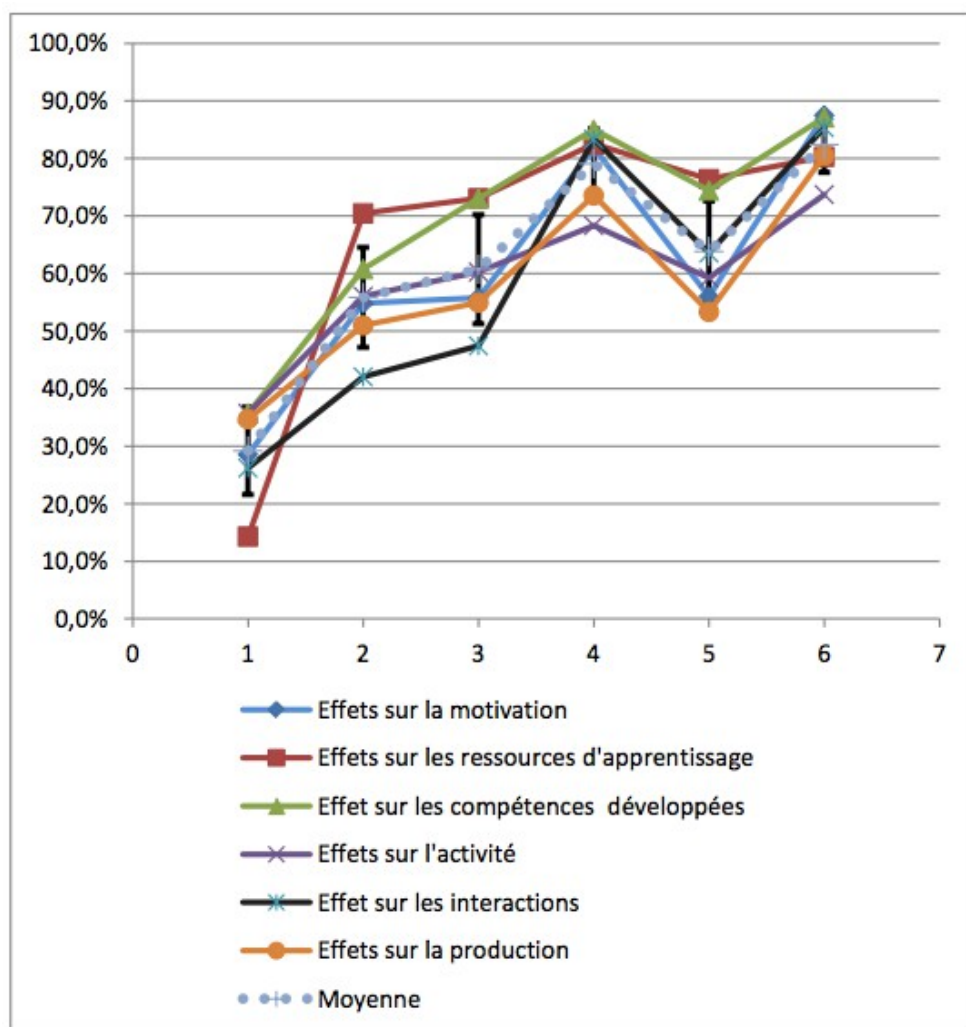
Résumé graphique⁸⁹



⁸⁸ Cette définition provient de la présentation des MOOCs de l'Université de Genève, <http://moocs.unige.ch/presentation/>, consulté le 13.05.15.

⁸⁹ Source de l'image: <http://christopheplace.weebly.com/index.html>, consulté le 15.02.15.

Annexe 5 : « Evolution de la perception d'effets sur l'apprentissage par les enseignants, en fonction des 6 types de dispositifs » (Hy-Sup, 2012, 134)



Pour rappel, le dispositif étudié dans ce travail correspond surtout au type 5 et au type 3, et, dans une moindre mesure, au type 1 et au type 2.

Annexe 6 : Les conditions motivationnelles des activités d'apprentissage et les techniques d'enseignement, d'après Rolland Viau

Les dix conditions motivationnelles ci-dessous sont énoncées par Viau (2009, p. 136-144) et se rapportent aux activités d'apprentissage⁹⁰.

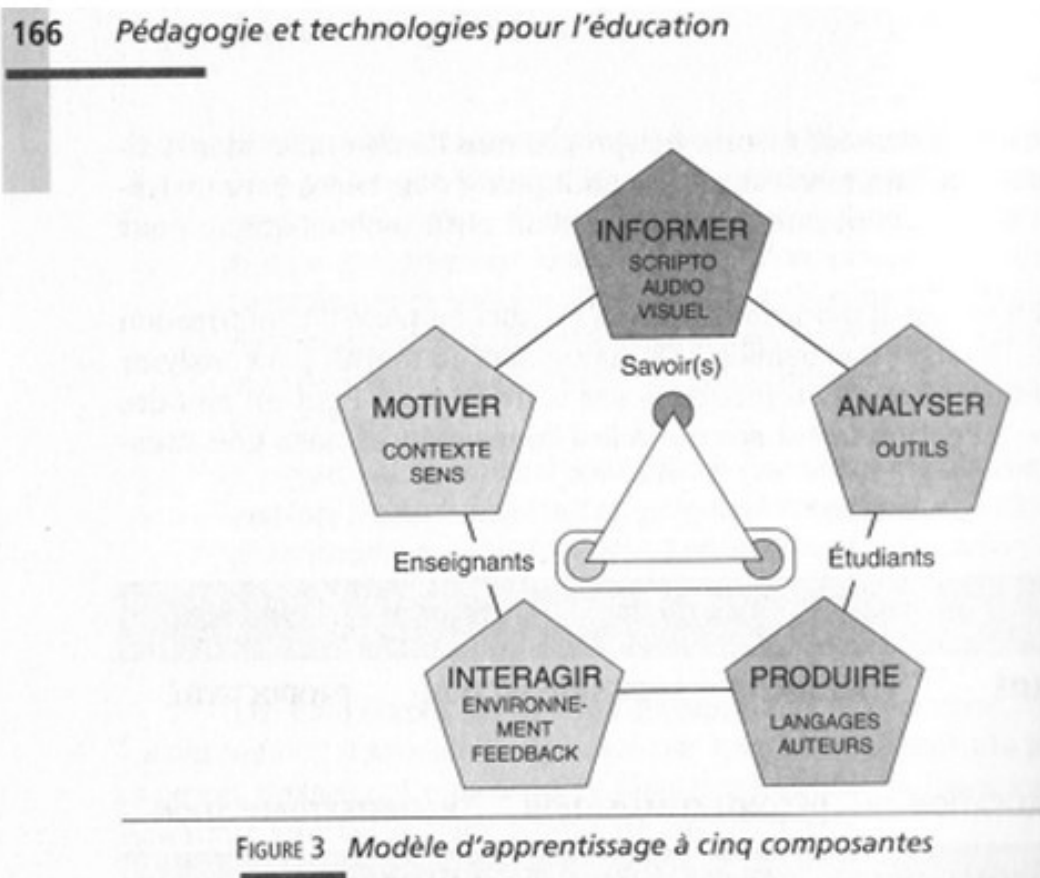
	Pour être motivante, une activité pédagogique d'apprentissage doit...
1	...comporter des buts et des consignes clairs. <i>L'élève doit connaître les "règles du jeu", savoir où il va et ce qu'on attend de lui.</i>
2	...être signifiante aux yeux de l'élève. <i>L'activité doit avoir du sens pour l'élève, en fonction de ses buts et intérêts.</i>
3	...amener à la réalisation d'un produit authentique. <i>L'activité doit déboucher sur un produit authentique, qui pourrait être réel.</i>
4	...être diversifiée et s'intégrer aux autres activités. <i>L'activité doit se composer de tâches diverses et multiples.</i>
5	...représenter un défi pour l'élève. <i>L'activité doit être compliquée, mais pas impossible à réaliser.</i>
6	...exiger un engagement cognitif de l'élève. <i>L'activité doit requérir l'utilisation de stratégies d'apprentissage.</i>
7	...responsabiliser l'élève en lui permettant de faire des choix. <i>L'activité doit permettre à l'élève de faire des choix personnels.</i>
8	...permettre à l'élève d'interagir et de collaborer avec les autres. <i>L'activité doit proposer une interaction, une collaboration entre les élèves.</i>
9	...avoir un caractère interdisciplinaire. <i>L'activité doit faire appel à des connaissances provenant d'autres domaines.</i>
10	...se dérouler sur une période de temps suffisante. <i>L'activité doit pouvoir être effectuée. Elle doit comporter un déroulement réaliste.</i>

Toujours d'après les dires de Rolland Viau, voici quelques techniques favorisant la motivation des activités d'enseignement :

Présenter un plan de l'exposé (au tableau ou verbalement)	Être compétent dans sa matière et dans son enseignement
Faire appel aux connaissances antérieures des élèves	Être soi-même motivé (à enseigner)
Illustrer la relation entre les concepts, les notions (les schémas)	Des échanges fondés sur le respect et la reconnaissance
Donner des exemples issus du quotidien de l'élève	Questionner les élèves
S'offrir comme modèle	Utiliser l'analogie ou la métaphore

⁹⁰ Les intitulés (en gras) ont été conservés tels quels. Les phrases en italique ont été adaptées à partir du support visuel de la conférence de Rolland Viau "La motivation à apprendre: mieux comprendre pour mieux agir", disponible ici: <http://goo.gl/PW6O6Z>

Annexe 7 : Modèle de l'apprentissage et ses composantes selon M. Lebrun (1999)



Annexe 8 : Questionnaire exploratoire sur l'utilisation des TIC et d'Internet

Questionnaire sur ton utilisation d'Internet

Cette petite enquête est anonyme et n'affectera en rien tes résultats.

Il n'y a ni réponses justes ni réponses fausses.

Merci de bien vouloir répondre le plus honnêtement possible.

	Questions	Oui	Non
1	Disposes-tu d'un ordinateur ?		
	→ Si oui, est-il partagé avec d'autres membres de ta famille ?		
2	Disposes-tu d'une connexion Internet à ton domicile ?		
	→ Si oui, aimes-tu naviguer sur Internet ?		
	→ Si oui, as-tu le droit de naviguer seul sur Internet ?		
3	Disposes-tu d'un smartphone ?		
	→ Si oui, a-t-il une connexion Internet permanente ?		
4	Disposes-tu d'une tablette numérique ?		
5	Parmi ces trois outils (ordinateur, smartphone et tablette), lequel utilises-tu le plus ? (Entoure ta réponse directement dans la phrase.)		
6	En moyenne, combien de temps estimes-tu passer sur ces outils ? (Entoure la réponse qui convient.)		
	— Je n'utilise aucun de ces outils régulièrement		
	— Moins d'une heure par semaine		
	— Quelques heures par semaine (mais pas tous les jours)		
	— Jusqu'à une heure par jour (précision: environ ____ minutes par jour)		
	— Plus d'une heure par jour (précision: environ ____ heures par jour)		
7	En moyenne, combien de temps estimes-tu passer sur Internet ? (Entoure la réponse qui convient.)		
	— Je n'utilise aucun de ces outils régulièrement		
	— Moins d'une heure par semaine		
	— Quelques heures par semaine (mais pas tous les jours)		
	— Jusqu'à une heure par jour (précision: environ ____ minutes par jour)		
	— Plus d'une heure par jour (précision: environ ____ heures par jour)		

Que fais-tu lorsque tu es sur Internet ?		
8	(Entoure <u>le</u> chiffre convient.) 1 = jamais, 2 = rarement, 3 = de temps en temps, 4 = souvent, 5 = toujours	
	— Jeu et autres amusements	1 2 3 4 5
	— Film / musique	1 2 3 4 5
	— Achats	1 2 3 4 5
	— Chat et autres interactions	1 2 3 4 5
	— Recherche d'informations et de documents	1 2 3 4 5
9	Marque, dans l'ordre, les 5 sites Internet que tu fréquentes le plus: 1) _____ 2) _____ 3) _____ 4) _____ 5) _____	
10	Utilises-tu des réseaux sociaux ? ____ Si oui, lesquels ? _____	
11	De manière générale, l'utilisation d'Internet t'apporte... Réponds avec 3 mots-clés: 1) _____ 2) _____ 3) _____	
		Oui Non
12	Utilises-tu Internet pour apprendre des choses ?	
	→ Si oui, quelles sont tes pratiques ? (Sites web que tu utilises pour cela, activités que tu effectues en ligne, etc.) _____ _____ _____	
		Oui Non
13	Aimerais-tu davantage utiliser ces technologies à l'école ?	
	Justifie ta réponse: _____ _____ _____	

Annexe 9 : Questionnaire sur les sources de motivation dans la séquence didactique, d'après un outil de Rolland Viau (2009)

Petit questionnaire sur les cours concernant le texte informatif

Ce questionnaire *anonyme* fait référence aux cours que j'ai préparés au sujet du texte informatif écrit.

Merci de bien vouloir y **répondre de manière personnelle, sérieuse et honnête !**

1. Cite les 3 choses (éléments, activités) que tu as le plus aimées dans ces cours.
 - a. _____
 - b. _____
 - c. _____
2. Cite les 3 choses (éléments, activités) que tu as le moins aimées dans ces cours.
 - a. _____
 - b. _____
 - c. _____
3. De manière générale, as-tu apprécié ces cours sur le texte informatif ?
→ Oui / Non (entoure ta réponse).
4. Si tu pouvais mettre une note moyenne à ces cours sur le texte informatif, de combien serait-elle ? Selon le système de note que tu connais (de 1 à 6) → _____
5. Pourquoi cette note ? _____

Annexe 10 : Questionnaire post-expérimentation concernant la plate-forme en ligne

Questionnaire pour le Mémoire HEP de Stanley Monnet

Ce questionnaire est totalement anonyme et servira pour mon travail de fin d'étude, qui porte sur l'utilisation scolaire d'un site web. Dans un souci d'objectivité, je vous prie de répondre aux questions suivantes de la manière la plus honnête, personnelle et sérieuse possible. Merci d'avance ! SM

***Obligatoire**

1. **Choisis un identifiant (pseudo) et écris-le ci-dessous. ***

Merci de te souvenir de ton identifiant et d'utiliser le même pour chaque partie du questionnaire !

.....



2. **Ecris, ci-dessous, l'adresse (url) du site web. ***

http://www.*****

.....

3. **Estime, le plus précisément possible, le nombre de fois que tu es venu sur ce site. ***

Pour ne pas fausser les résultats, il est indispensable d'être honnête !
Une seule réponse possible.

- ☐ Jamais.
- ☐ Une seule fois.
- ☐ Environ une fois par mois.
- ☐ Environ une fois toutes les 2 semaines.
- ☐ Environ une fois par semaine.
- ☐ Environ 2 à 3 fois par semaine.
- ☐ Presque tous les jours.
- ☐ Une ou plusieurs fois par jour.
- ☐ Autre :

4. Pourquoi t'es-tu rendu sur le site ? Pour quelles raisons ? *

Pour ne pas fausser les résultats, il est indispensable d'être honnête ! Tu peux cocher plusieurs cases, car plusieurs réponses sont possibles.

Plusieurs réponses possibles.

- ☐ Je ne m'y suis jamais rendu.
- ☐ Pour effectuer les devoirs.
- ☐ Pour lire un article, tout simplement.
- ☐ Pour visionner une vidéo.
- ☐ Pour répéter un sujet.
- ☐ Pour revoir quelque chose que l'on avait vu en classe.
- ☐ Pour réimprimer une feuille égarée...
- ☐ Pour consulter "Le mur des auteurs".
- ☐ Pour chercher une faute d'orthographe (et gagner un Carambar).
- ☐ Pour s'exercer pour un TE, avec une évaluation formative.
- ☐ Pour écrire un article (sans que cela ne soit en devoirs).
- ☐ Pour consulter les textes écrits par mes camarades.
- ☐ Pour discuter ou collaborer avec mes camarades.
- ☐ Pour lire un commentaire.
- ☐ Pour poser une question.
- ☐ Pour participer à un sondage.
- ☐ Pour consulter les devoirs ou les dates des TE sur l'agenda.
- ☐ Pour le concours.
- ☐ Autre :

Partie 1 - Utilité de la plate-forme

Est-ce que la plate-forme est utile ?

Cliquez sur le lien ci-dessous pour vous aider à répondre aux questions qui suivent.

--> <http://www.lewebpedagogique.com/coursms>

5. Quelle utilité a eu, pour toi, la section du site "Ressources des cours" ? *

Note l'utilité de cette section de 0 (pas du tout utile) à 4 (très utile). | 1 = peu utile; 2 = moyennement utile; 3 = utile |

Une seule réponse possible.

	0	1	2	3	4	
Pas du tout utile	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Très utile

6. Explique, le plus précisément possible, pourquoi tu as mis cette note. *

Pour la section "Ressources des cours"...

.....

.....

.....

.....

.....

7. Quelle utilité a eu, pour toi, la section du site "Exercices et autoévaluations" ? *

Note l'utilité de cette section de 0 (pas du tout utile) à 4 (très utile). | 1 = peu utile; 2= moyennement utile; 3 = utile |

Une seule réponse possible.

	0	1	2	3	4	
Pas du tout utile	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Très utile

8. Explique, le plus précisément possible, pourquoi tu as mis cette note. *

Pour la section "Exercices et autoévaluations"...

.....

.....

.....

.....

.....

9. Quelle utilité a eu, pour toi, la section du site "Productions et collaboration" ? *

Note l'utilité de cette section de 0 (pas du tout utile) à 4 (très utile). | 1 = peu utile; 2= moyennement utile; 3 = utile |

Une seule réponse possible.

	0	1	2	3	4	
Pas du tout utile	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Très utile

10. Explique, le plus précisément possible, pourquoi tu as mis cette note. *

Pour la section "Productions et collaboration"...

.....

.....

.....

.....

.....

11. Quelle utilité a eu, pour toi, la section du site "Questions et discussions" ? *

Note l'utilité de cette section de 0 (pas du tout utile) à 4 (très utile). | 1 = peu utile; 2= moyennement utile; 3 = utile |

Une seule réponse possible.

	0	1	2	3	4	
Pas du tout utile	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Très utile

12. Explique, le plus précisément possible, pourquoi tu as mis cette note. *

Pour la section "Questions et discussions"...

.....

.....

.....

.....

.....

13. Quelle utilité a eu, pour toi, la section du site "Organisation et gestion" ? *

Note l'utilité de cette section de 0 (pas du tout utile) à 4 (très utile). | 1 = peu utile; 2= moyennement utile; 3 = utile |

Une seule réponse possible.

	0	1	2	3	4	
Pas du tout utile	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Très utile

14. Explique, le plus précisément possible, pourquoi tu as mis cette note. *

Pour la section "Organisation et gestion"...

.....

.....

.....

.....

.....

Partie 2 - Utilisabilité de la plate-forme

Est-ce que la plate-forme est utilisable ?

1. **Ecris l'identifiant (pseudo) que tu avais choisi au début du questionnaire. ***

Merci d'utiliser le même pseudo !

.....

2. **Comment juges-tu l'accessibilité générale du site ? ***

Quelle est sa difficulté d'utilisation ?

Une seule réponse possible.

☐ Très facile.

☐ Facile.

☐ Normale.

☐ Difficile.

☐ Très difficile.

3. **Qu'est-ce qui t'as posé problème dans l'utilisation du site ? ***

Ecris, ci-dessous, les éléments, les fonctionnalités que tu as eus de la peine à utiliser, ou que tu n'as pas utilisés, car trop compliqués.

.....

.....

.....

.....

.....

4. Comment as-tu trouvé la façon de te connecter à ton espace personnel ? *

Espace personnel = connexion avec "prénom1415", pour rédiger un article.

Une seule réponse possible.

- ☐ Je ne sais pas, je ne me suis jamais connecté.
- ☐ Très facile.
- ☐ Facile.
- ☐ Normale.
- ☐ Difficile.
- ☐ Très difficile.

5. Comment as-tu trouvé la prise en main de l'outil pour rédiger des articles ? *

Une seule réponse possible.

- ☐ Je ne sais pas, je n'ai jamais rédigé d'article.
- ☐ Très facile.
- ☐ Facile.
- ☐ Normale.
- ☐ Difficile.
- ☐ Très difficile.

6. Comment as-tu trouvé la prise en main de l'outil pour rédiger des commentaires ? *

Une seule réponse possible.

- ☐ Je ne sais pas, je n'ai jamais rédigé de commentaire.
- ☐ Très facile.
- ☐ Facile.
- ☐ Normale.
- ☐ Difficile.
- ☐ Très difficile.

7. Comment as-tu trouvé la prise en main des catégories et des tags ? *

Une seule réponse possible.

- ☐ C'est quoi ? / Je ne les ai pas utilisés.
- ☐ Très facile.
- ☐ Facile.
- ☐ Normale.
- ☐ Difficile.
- ☐ Très difficile.

8. As-tu trouvé le site bien organisé ? *

Au niveau des pages et des liens, pour trouver un article.
Une seule réponse possible.

- ☐ Oui.
- ☐ Non.
- ☐ Sans avis.

9. As-tu utilisé le QR Code ? *

Cela te permettait de passer sur ton smartphone.
Une seule réponse possible.

- ☐ C'est quoi ?
- ☐ Oui.
- ☐ Non.

10. As-tu trouvé le site joli ? *

Esthétiquement parlant...
Une seule réponse possible.

- ☐ Oui.
- ☐ Non.
- ☐ Sans avis.

11. As-tu rencontré un problème (un "bug") lors de l'utilisation de la plate-forme ? *

Une seule réponse possible.

- ☐ Oui.
- ☐ Non.

12. Si tu as rencontré un problème, un "bug", décris-le. *

Par rapport à la question précédente.

.....

.....

.....

.....

.....

Partie 3 - Evaluation globale

De manière générale...

1. **Ecris l'identifiant (pseudo) que tu avais choisi au début du questionnaire. ***

Merci d'utiliser le même pseudo que la semaine dernière !

.....

2. **Quels sont les points positifs du site ? ***

Quels sont les éléments, quelles sont les fonctionnalités de la plate-forme que tu as trouvés utiles ou que tu as le plus appréciés ? (Que ce soit au niveau du fond ou de la forme).

.....

.....

.....

.....

.....

3. **Quels sont les points négatifs du site ? ***

Quels sont les éléments, quelles sont les fonctionnalités de la plate-forme que tu as trouvés inutiles ou que tu as le moins appréciés ? (Que ce soit au niveau du fond ou de la forme).

.....

.....

.....

.....

.....

4. As-tu appris quelque chose en utilisant cette plate-forme ? *

Une seule réponse possible.

- ☐ Oui.
- ☐ Non.
- ☐ Sans avis.

5. Si tu as appris quelque chose en utilisant cette plate-forme, de quoi s'agit-il ? *

.....

.....

.....

.....

6. Est-ce que le site t'as permis de mieux comprendre une matière ? *

Une seule réponse possible.

- ☐ Oui.
- ☐ Non.
- ☐ Sans avis.

7. Explique pourquoi. *

Par rapport à la question précédente.

.....

.....

.....

.....

8. Penses-tu que le site t'as permis de mieux réussir un TE ou une évaluation ? *

Une seule réponse possible.

- ☐ Oui.
- ☐ Non.
- ☐ Sans avis.

9. Explique pourquoi. *

En référence à la question précédente.

.....

.....

.....

.....

10. As-tu aimé utiliser cette plate-forme en classe ? *

D'une manière générale...

Une seule réponse possible.

- ☐ Oui.
- ☐ Non.
- ☐ Sans avis.

11. As-tu aimé utiliser cette plate-forme depuis chez toi ? *

D'une manière générale...

Une seule réponse possible.

- ☐ Oui.
- ☐ Non.
- ☐ Sans avis.

12. As-tu aimé utiliser cette plate-forme pour effectuer des devoirs ? *

Une seule réponse possible.

- ☐ Oui.
- ☐ Non.
- ☐ Sans avis.

13. Le site permet-il de faciliter, d'améliorer la communication entre vous et moi ? *

Une seule réponse possible.

- ☐ Oui.
- ☐ Non.
- ☐ Sans avis.

14. Globalement, le contenu du site est-il intéressant ? *

Une seule réponse possible.

- ☐ Oui.
- ☐ Non.
- ☐ Sans avis.

15. Te sens-tu capable d'utiliser ce site ? *

Une seule réponse possible.

- ☐ Oui.
- ☐ Non.
- ☐ Sans avis.

16. Te sens-tu capable de comprendre le contenu du site ? *

Une seule réponse possible.

- ☐ Oui.
- ☐ Non.
- ☐ Sans avis.

17. Le site te permet-il de faire des choix sur les activités proposées ? *

As-tu ton mot à dire ou une certaine liberté d'action ?

Une seule réponse possible.

- ☐ Oui.
- ☐ Non.
- ☐ Sans avis.

18. Aimerais-tu continuer à utiliser une plate-forme de ce type à l'école ? *

Pour la fin de l'année ou l'année prochaine par exemple...

Une seule réponse possible.

- ☐ Oui.
- ☐ Non.

19. Explique, le plus précisément possible, les raisons de ta réponse précédente. *

Pourquoi aimerais-tu ou n'aimerais-tu pas continuer à utiliser une plate-forme de ce type à l'école ?

.....

.....

.....

.....

.....

20. **Quelle note globale mettrais-tu à cette plate-forme ? ***

Note de 1 à 6, selon le système que vous connaissez.

Une seule réponse possible.

- ☐ 1
- ☐ 1,5
- ☐ 2
- ☐ 2,5
- ☐ 3
- ☐ 3,5
- ☐ 4
- ☐ 4,5
- ☐ 5
- ☐ 5,5
- ☐ 6

21. **Pourquoi as-tu mis cette note ? ***

Justifie la note globale que tu as mise à la plate-forme.

.....

.....

.....

.....

.....

22. **As-tu quelque chose à ajouter; des pistes d'amélioration à proposer ? ***

Tout commentaire est le bienvenu ! :)

.....

.....

.....

.....

.....

13.03.2015, 11:40 - Neuchâtel et Littoral

Actualisé le 13.03.15, 12:52



Le Landeron: les élèves de la 11MA51 se confient à l'occasion de la Semaine des médias



Les adolescents passent plusieurs heures par jour sur les réseaux sociaux pour se divertir et communiquer.

Crédit: Archives Christian Galley



Ajouter un commentaire

Tous les commentaires (0)

Arcinfo s'est rendu ce vendredi matin dans une classe du centre des Deux Thiellles au Landeron dans le cadre de la Semaine des médias. A cette occasion, les élèves de la 11MA51 nous ont confié quels usages ils font des médias.

Dans le cadre de la Semaine des médias, Arcinfo s'est rendu dans la classe 11MA51 du centre des Deux Thiellles au Landeron. Plusieurs élèves âgés de 14 à 15 ans ont accepté de répondre à nos questions à propos de leurs consommations des médias et du nombre d'heures qu'ils y consacrent quotidiennement. Ils nous ont également confié dans quel but ils utilisaient les médias et comment ils imaginaient ceux du futur.

Matti, Caroline, Clothilde, Thomas:

"On visite plus souvent la télévision, les réseaux sociaux, Internet et moins la presse écrite. On passe environ trois à quatre heures par jour à consommer des médias surtout pour le divertissement et les informations générales. On espère un retour vers les médias plus traditionnels."

Ophélie, Ophélie, Greg:

"On lit souvent les journaux, on regarde le JT et certains d'entre nous consultent Facebook. Pour le temps, ça varie de 5 minutes par semaine à trois heures par jour! C'est pour s'informer, s'amuser et se contacter. Ça pourrait partir de plus en plus vers le numérique, mais ce n'est pas forcément la meilleure chose."

Jade, Léa, Hana:

"Les réseaux sociaux sur notre smartphone, les stories snapchat de la presse people. On passe 10-30 minutes à lire des articles et pour les réseaux sociaux 3-4 heures par jour. On les utilise en tant que divertissement et aussi pour suivre l'actualité. On pense que les journaux vont devenir uniquement en ligne, ce qui nous permet de nous rendre compte tout de suite de ce qui se passe dans le monde, mais on espère quand même avoir encore des journaux en papier pour en faire la couverture!"

Antoine, Jordan, Lucie, Mickela:

"On utilise principalement les smartphones pour aller sur les réseaux sociaux et écouter de la musique, mais on regarde aussi la télé et l'ordinateur quand on a le temps. On passe environ une à trois heures par jour sur nos écrans. On utilise les médias surtout pour se divertir, communiquer et passer le temps. On pense qu'avec les nouveautés comme les smartwatches et les Google Glass on sera de plus en plus connecté. Ce ne sera pas forcément mieux ou moins bien, mais différent."

Par SGI

Annexe 12 : Détails des activités et des traces sur la plate-forme, durant l'expérimentation

Activité et traces sur la plate-forme durant la période d'expérimentation	
Articles rédigés	<p>48 durant l'expérimentation, dont:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 9 lors du lancement de l'expérimentation (fin octobre - début novembre) - 7 en novembre - 3 en décembre - 20 en janvier (18 de la part des élèves) - 7 en février - 2 en mars (jusqu'au 26.03, fin de l'expérimentation)
Productions des élèves	<ul style="list-style-type: none"> - 18 articles, en devoirs en janvier. 1 production par élève. Un devoir non rendu. - 1 article d'un élève, pour présenter son blog personnel
Exercices	<p>2 durant l'expérimentation, dont:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 évaluation formative pour un TE de grammaire, disponible du 28.11 (env. 16 h) au 03.12 (16 h), car corrigée manuellement. Retour, <i>feedback</i> individualisé. - 1 évaluation formative sous forme de QCM et de "vrai/faux" pour une expression écrite, le 13.02. Autocorrection et autoévaluation par l'élève avec un corrigé détaillé fourni automatiquement après l'évaluation.
Commentaires	<p>35, dont:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 18 de ma part concernant leur article en devoirs - 8 de la part des élèves, en bonne partie pour un soutien technique. - 9 autres commentaires de ma part, notamment en réponse à leurs questions.
Informations dans l'agenda	<p>21, dont:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 14 concernant des devoirs - 4 concernant un TE ou une évaluation pour note - 3 concernant des activités spéciales

Annexe 13 : Commentaires et justifications à propos du choix du système et de l'hébergeur de la plate-forme

1) Choix du système de la plate-forme

Cette expérimentation se base sur l'utilisation d'une plate-forme *Wordpress* (blog utilisé comme *Content Management System*). Ce choix se justifie par les raisons suivantes:

- Utilisation relativement facile d'accès
- Possibilité de protéger les articles par mot de passe
- Multisupports (fonctionne sur ordinateur, tablette et *smartphone*)
- Gratuité du système (*open source*)
- Etendue des possibilités (insertion de médias, de commentaires, de balises *HTML* [notamment “<iframe>”, permettant d'intégrer des éléments dynamiques aux pages de la plate-forme])
- Système multiauteur (enseignant administrateur et élèves auteurs ou contributeurs, en passant par un accès personnel sécurisé)

2) Choix de l'hébergeur de la plate-forme

1. Au départ (janvier-septembre 2014), cette plate-forme était hébergée sur <http://wordpress.com>, service officiel de *Wordpress*. Cependant, cette solution ne permettait pas l'intégration de balisées <iframe>, utiles pour intégrer des documents hébergés sur *Google Drive*, un agenda *Google*, et d'autres outils de gestion ou de communication. De plus, ce service n'était pas exempt de publicités, ce qui pouvait se révéler quelque peu problématique dans le cadre de l'enseignement.
2. Pour pallier ces problèmes, la plate-forme a été migrée et est actuellement hébergée chez <http://lewebpedagogique.com>, service francophone dédié à l'enseignement. Pas de publicité, les codes <iframe> supportés, l'ajout très

simple de comptes “élève” sont les avantages de cette solution.

Seul bémol: l'espace de stockage est limité à 250 Mo dans sa version gratuite (500 Mo dans sa version “premium” à 25 €/an).

3. A l'avenir, il est envisagé de migrer la plate-forme vers un nouvel hébergeur: <http://blogs.rpn.ch>, service fourni directement par le RPN, sans limites de stockage (à vérifier lors de l'utilisation) et avec les informations qui sont hébergées sur les serveurs du RPN. Cela serait donc plus sûr et plus fiable. Si cette solution n'a pas été envisagée pour ce travail, c'est simplement parce qu'elle a été dénichée trop tard, l'expérimentation ayant déjà débuté.

Annexe 14 : Commentaires sur les divers coûts de la plate-forme en ligne

La conception et l'hébergement n'ont rien coûté, car la plate-forme est basée sur des services gratuits (et sans pubs !). Cependant, un développement ultérieur de cette dernière poserait la question du quota de l'espace disque fourni gratuitement par l'hébergeur (250 Mo).

De plus, un coût non négligeable est celui de l'investissement en temps pour la conception et l'expérimentation de la plate-forme (en moyenne 2-3 heures par semaine, une la mise en place terminée). Pour que nous puissions parler d'investissement "rentable", il faudrait que cette plate-forme comporte des retombées bénéfiques, des plus-values pour les élèves, ce que recherche justement ce travail.

Enfin, la "consommation électrique non nulle" est mentionnée uniquement pour rappeler que l'utilisation des technologies et d'Internet consomme de l'énergie. En effet, selon la brochure « Green IT & École. Ménager l'environnement et les ressources grâce aux TIC » du portail educa.ch, *"l'utilisation des TIC n'est pas sans influence sur les ressources de la planète. Déjà, l'explosion du nombre de « data-centers » pour alimenter l'Internet entraîne une consommation d'électricité qui dépasse la consommation de certains pays, dont la Suisse"* (p. 34). En effet, à titre de comparaison, 100 recherches effectuées sur *Google* consomment autant qu'une ampoule de 30 Watts allumée pendant 1 heure. Cependant, cette dépense d'énergie est quelque peu cachée et passe souvent inaperçue. Ainsi, pour que ce coût écologique soit rentable par rapport à cette expérimentation, il faudrait:

1. Utiliser la plate-forme avec parcimonie et ne pas inciter à une utilisation intensive de manière répétée (l'utilisation facultative autorégule certainement cela). Nous pourrions d'ailleurs la comparer avec l'utilisation de la plate-forme lorsque celle-ci est obligatoire (devoirs).

2. Sensibiliser les élèves à cette problématique de la consommation d'énergie liée à l'Internet et aux TIC, lesquelles ils utilisent quotidiennement, pour un usage autre que scolaire.
3. Tendre vers une substitution plutôt que vers une complémentarité, notamment par rapport aux supports papier imprimés et distribués en classe.

Ces commentaires sur les différents coûts liés à l'expérimentation en ligne sont énoncés dans une optique de recherche d'équilibre. En effet, pour qu'il puisse exister des plus-values de l'utilisation de cette plate-forme, il faudrait que la balance soit équilibrée entre les coûts et les bénéfices, voire qu'elle penche en faveur des gains.

Annexe 15 : Description détaillée des activités de la séquence didactique sur le texte informatif

Note : le même code couleur est utilisé pour catégoriser les diverses activités : en bleu pour du présentiel traditionnel, en orange pour du présentiel enrichi et en rouge pour du présentiel amélioré.

1) Cours du 23 janvier

- **Amorce** sur le texte informatif sous forme de remue-méninges oral, de discussion avec les élèves, durant approximativement 10 minutes.

Cette toute première activité devait faire ressortir les buts de ce genre de textes (véhiculer de l'information, voire expliquer), mais aussi permettre de dresser une courte liste des différents types de textes qui informent (articles dans le dictionnaire, article dans les journaux, prospectus, manuels scolaires, etc.).

De plus, la question suivante a été soulevée: les textes informatifs sont-ils les seules productions véhiculant de l'information ? Les élèves ont rapidement compris que non, les informations peuvent être véhiculées autrement, notamment grâce à des graphiques, des diagrammes, des schémas, des photos, des dessins, etc.

Enfin, nous avons relevé que les textes informatifs font bien souvent appel à ces productions annexes, afin de mieux transmettre leurs informations, en les complétant, ou en les illustrant.

- **Analyse de quelques images**, à l'aide d'une grammaire de l'image, présentée à partir d'un article sur la plate-forme, durant 20 à 30 minutes. Plusieurs images ont servi pour l'ancrage théorique, pour expliquer les notions de cadre, de champ, de plan, d'angle de prise de vue, de fonction de l'image, etc.

Enfin, une analyse plus poussée a été menée sur l'image ci-contre, alors au cœur de l'actualité. A partir d'un canevas d'analyse (voir annexe suivante), les élèves ont dû réfléchir sur les informations transmises par la photo: le lieu, le décor, les personnages et les objets présents. Puis, observer le champ, les plans et l'angle de la prise de vue, pour les mettre en lien avec la théorie fraîchement abordée.



Ensuite, il était demandé aux élèves de justifier la fonction, le sens de cette image (simple illustration, fonction narrative, expressive, informative, explicative, argumentative ?).

Pour terminer, il leur était proposé de mettre un nom sur l'événement auquel se rattache cette image (marche suivant les attentats contre Charlie Hebdo) et d'expliquer comment ils le savaient. Nous avons, de ce fait, remarqué que la bonne interprétation de cette image dépendait fortement du contexte de son visionnement. En effet, si certains élèves ont pu correctement la contextualiser, qu'en sera-t-il des élèves du même âge dans 10 ans ? De même, un élève d'un pays éloigné saurait-il contextualiser correctement cette photo ?

- (Distribution des devoirs pour la semaine suivante, voir annexe 16).

2) Cours du 30 janvier

- **Devoir (présentation d'un texte informatif)** et **retour sur ce dernier** durant 15 minutes environ.

Tout d'abord, pour ce cours, les élèves devaient effectuer un devoir, en ligne sur la plate-forme. Ce dernier consistait à demander aux élèves de choisir un texte informatif, de le référencer par son lien hypertexte, de présenter sa structure, de justifier son choix

en faisant ressortir les caractéristiques visibles du texte informatif et de discuter de la fiabilité de sa source. La production demandée était un article, clairement structuré, à écrire et publier en ligne, sur la plate-forme. Les consignes précises de ce devoir figurent à l'annexe 16.

Ensuite, un retour sur ce devoir a été présenté aux élèves, en montrant leurs diverses productions au vidéoprojecteur et en synthétisant les éléments récurrents que nous pouvions retrouver dans leur article :

- La structure des textes informatifs qui ressort est composée d'un thème principal et de sous-thèmes; d'un titre et de sous-titres, de photos, séparant les parties traitant de sujets différents; de plusieurs §; d'un résumé, souvent présent au début du texte informatif (identification du chapeau); de l'utilisation du gras, de l'italique et de puces ou de numérotations; de la présence, dans les textes en ligne, de liens hypertextes pour apporter des informations supplémentaires ou des définitions de mots complexes.

Il était intéressant de constater que les élèves, pour structurer leur article de présentation d'un texte informatif, ont utilisé les mêmes méthodes structurantes que celles de ce genre de textes.

- Les caractéristiques des textes informatifs repérées: apprendre des informations; une certaine notion d'actualité, de renseignement; pas de narration; une importance des chiffres. De plus, ils répondent aux questions "Qui ? Ou ? Quand ?" et, normalement, ne présentent pas l'avis de l'auteur.
- La fiabilité de la source du texte informatif: importance de croiser les sources; différenciation entre sites participatifs (type *Wikipédia*) et sites officiels; identité et métier de l'auteur; aspect du site (pubs, etc.).

- **Analyse d'une image**, sur le même modèle que la précédente, durant 10 minutes. Cette fois-ci, le but était de montrer que chaque image, chaque photographie reflète des

choix, par rapport à sa composition, son angle de prise de vue, mais également au niveau de son cadrage. Cela a été illustré avec la photo bien connue de ce soldat irakien, qui prend des sens totalement différents en fonction de son cadrage. L'analyse a été effectuée en montrant, à tour de rôle, les images tronquées et en insistant sur la réalité plus complexe de l'image originale.



- **Travail de groupe**, durant environ 60 minutes.

La classe a été décomposée en 5 groupes (4 groupes de 4 élèves et 1 groupe de 3). Chaque groupe a reçu un court texte informatif, issu de sources différentes: un journal (avec un texte véhiculant la même information que l'image analysée le 23 janvier), un ouvrage scientifique, un manuel scolaire, un article encyclopédique et un prospectus touristique. Cette diversité des sources venait casser cette forte représentation de *Wikipédia* (dans l'activité en devoirs), en montrant qu'il existe d'autres types d'informations, et donc, de textes informatifs.

Après avoir lu le texte lui étant attribué, chaque groupe devait compléter une grille d'analyse (voir annexe 17) portant sur les caractéristiques du texte, qui devaient être repérées. Ensuite, l'objectif était de mettre en commun, pour pouvoir visualiser, selon les sources et les supports, les points communs et les divergences de ces textes⁹¹.

Pour la mise en commun, un membre de chaque groupe était choisi au hasard et présentait une synthèse orale de son texte en fonction de la grille d'analyse. Le reste de la classe écoutait, voir prenait des notes. L'ensemble des grilles d'analyse a, en outre, été publié sur la plate-forme, dans un article de synthèse.

⁹¹ Notamment au niveau de leur but, des informations véhiculées, de la mise en page, des connecteurs logiques, des temps verbaux utilisés, des traces de la personne, du vocabulaire et du lexique.

3) Cours du 13 février

- **Retour sur le travail de groupe** : 5 à 10 minutes, en utilisant la plate-forme. L'article de synthèse leur présentait tous les textes traités lors du travail, ainsi que les fiches d'analyse complétées de chaque groupe, afin que tous les élèves aient accès à l'ensemble des productions. Ils ont donc été invités à aller lire cet article de manière personnelle pour bien comprendre les points communs de ces divers textes informatifs.

(- **Présentation du blog d'un élève**): le vidéoprojecteur étant allumé, nous en avons profité pour présenter à la classe le projet de blogue personnel lancé par un élève.

Ce dernier s'est fixé pour but de rédiger, chaque samedi, un article concernant une énigme de l'histoire. Sur la plate-forme, un agrégateur de flux RSS renvoie sur son blogue et permet d'avoir accès à un court aperçu de son dernier article. Pour le moment (10 mai 2015), l'élève a persévéré dans son projet, en ayant déjà publié 15 articles. Ces derniers comportent des titres, des sous-titres, des éléments en gras, plusieurs paragraphes, des images, les sources des diverses informations. Une belle application de cette séquence.

Liens

Vous trouverez le blog de à l'adresse suivante:
<http://lewebpedagogique.com/blogfg> Voici, ci-dessous, un extrait de son dernier article, à lire sur son blog "Les énigmes de l'Histoire".

 **Les énigmes de l'Histoire**

Les francs-maçons 10 mai 2015
situation géographique: Très présent en Europe, Asie, etc... un des premiers siège de leur ordre se trouvent à Washington.
Histoire: Malgré l'abondance de livres écrits au sujet de la Franc-Maçonnerie, ses origines précises sont difficiles à cerner et différentes théories existent à ce propos, notamment voulant que les premiers Francs-Maçons soient apparus en même temps [...]
 1415

- **Présentation de la fiche de synthèse**: en nous basant sur leurs analyses des textes lors du travail de groupe, une feuille de consolidation a été rédigée, synthétisant les principales caractéristiques des textes informatifs: l'organisation du texte, les organisateurs textuels, les temps utilisés, les traces de la personne, le vocabulaire et le contenu. Nous nous sommes également inspirés de diverses sources pour compléter les informations. Celles-ci sont référencées sur la fiche de synthèse, disponible à l'annexe 18. De plus, cette fiche rappelle les buts de ce genre de textes: informer,

renseigner, communiquer des connaissances, décrire, voire expliquer. Ceci est d'ailleurs le cas de cette fiche.

- **Analyse d'une image** : pour s'entraîner une dernière fois avant l'évaluation, qui sera une description et une illustration d'image, sous forme de texte informatif. Cette analyse a été effectuée sur le même schéma d'analyse que les précédentes, durant une quinzaine de minutes. Le support visuel était un article sur le site, intégrant une présentation de l'image ci-contre: un « fast-food inondé ». Les élèves ont vite relevé la pagaille, le chaos que présente l'image et y ont rapidement associé les mots "inondations" ou "tsunamis". Cette photo a passablement circulé sur les réseaux sociaux comme étant une illustration de l'ouragan Sandy qui a frappé les Etats-Unis en 2012.



Cependant, il n'en est rien. En effet, cette photo provient d'un film tourné par un collectif danois lors d'une prestation artistique, ce que nous pouvons clairement apercevoir sur cette autre image issue du tournage. Nous remarquons alors la mise en scène, avec un bassin qui se remplit d'eau et les caméras professionnelles qui filment la scène. L'objectif de cette analyse était de bien faire comprendre aux élèves la différence entre la description d'une image et son interprétation, qui peut facilement être erronée. Ainsi, on peut décrire ce que montre l'image, mais donner la cause de l'inondation relève déjà d'une interprétation de la présence de l'eau.



Cela nous a amenés à la considération suivante: pour pouvoir interpréter correctement une image, il faut se référer à sa légende, qui permet de la contextualiser. En effet, l'image du « fast-food inondé » change complètement de sens selon la légende qui lui

est apposée. Cette dernière change également la fonction de l'image, qui peut être informative ou argumentative (critique).



- **Analyse de la structure d'un article de dictionnaire**, durant 10 minutes environ, nous avons observé et analysé la structure d'un article de dictionnaire, à l'aide d'une vidéo trouvée sur *YouTube*⁹². Cette dernière présente les diverses informations que nous rencontrons dans une définition de dictionnaire: la catégorie du mot et son genre, une définition, parfois un synonyme et un antonyme, un exemple utilisant le mot, et, parfois, son origine. Cela a permis aux élèves de se familiariser avec le fond et la forme, typiques, d'un article de dictionnaire, qui est un texte informatif.

- **Exercice de production écrite d'articles de dictionnaire**, sous forme de jeu, durant une trentaine de minutes. Ce jeu bien connu consiste à choisir un mot inconnu des élèves et leur demander d'inventer une définition de type encyclopédique qui pourrait, au mieux, aller avec le mot. Chaque élève doit écrire, sur un bout de papier, les diverses informations que nous pourrions retrouver dans l'article original de ce mot. Le véritable article du dictionnaire est ajouté à l'ensemble des propositions des élèves, qui sont collectées dans un carton. Toutes les propositions sont ensuite lues à haute voix et les élèves votent pour celle qu'ils pensent être la plus probable. Si le nombre de votes le plus élevé correspond à la proposition d'un élève, celui-ci gagne la partie. Si, au contraire, c'est la définition correcte du mot qui est retrouvée par la majorité des élèves,

⁹² Soledad Messiaen, « Comment lire un article de dictionnaire ? », mise en ligne le 05.08.14, <https://www.youtube.com/watch?v=I34cqGOgVXY>

ces derniers remportent la manche. A noter que, sur les deux parties jouées, ce sont des productions des élèves qui l'emportèrent, preuve de la bonne compréhension de la théorie de l'activité.

- **Présentation des objectifs et du QCM pour l'évaluation écrite**, durant 5 à 10 minutes. A partir d'un dernier article, sur la plate-forme, réunissant la version informatique de la fiche de synthèse, les objectifs pour l'évaluation écrite (annexe 19) et un QCM (annexe 20) afin que les élèves puissent s'entraîner en vue de l'évaluation. Ce dernier leur a été présenté, afin que les élèves en aient connaissance. A posteriori, on peut constater que cet exercice facultatif a été effectué par 4 élèves.

4) Cours du 19 février

- **Révisions et évaluation formative**

En considérant les articles disponibles sur la plate-forme, nous pouvons remarquer que ceux-ci regroupent et consignent l'ensemble des activités effectuées en classe, de même que les fiches distribuées. De plus, certains contenus sont inédits, comme la théorie sur l'analyse des images, les photos analysées en classe, les articles écrits par les élèves avec mes commentaires, l'ensemble des documents concernant le travail de groupe, la vidéo sur l'article de dictionnaire, les mots choisis pour le jeu de production écrite et l'évaluation formative par QCM. Cela devrait motiver les élèves à utiliser, d'eux-mêmes, la plate-forme à des fins de révision.

A noter que, sans cette dernière, certains contenus "inédits", complémentaires, n'auraient pu que difficilement être à la disposition des élèves de manière traditionnelle. En effet, il est peu pratique de leur distribuer des photographies en noir et blanc et il est impossible de leur distribuer physiquement une vidéo. Ici, la plate-forme joue un rôle indéniable de médiateur de contenu.

5) Cours du 20 février

- **Évaluation écrite**: voir les consignes détaillées à l'annexe 21.

Annexe 16 : Séquence sur le texte informatif - Canevas pour l'analyse d'images

11MA51 - Français - CE

23.01.15 - SM

Analyse d'une image

1) Que peux-tu dire du lieu, du décor, des personnages et des objets ?

2) Que peux-tu dire du champ, des différents plans et de l'angle de la prise de vue ?

3) Quelle est la fonction, le sens de cette image ? (Simple illustration ? Fonction narrative, expressive, informative, explicative, argumentative ?)

Quel message fait-elle passer ? Justifie tes réponses.

4) A quel événement se rattache cette image ? Comment le sais-tu ?

Annexe 17 : Séquence sur le texte informatif - Consignes du devoir

Français - CE
11MA51 - SM
23.01.15

Devoirs pour le jeudi 29 janvier

(Objectifs = lire et repérer des textes informatifs. Expliquer et argumenter ses choix. Accessoirement, s'approprier l'outil de rédaction en ligne en l'utilisant.)

Consigne:

- Écrire un article (**env. 15 lignes, entre 150 et 200 mots**), sur le site (en te connectant avec ton identifiant et ton mot de passe), jusqu'à **jeudi 29 janvier, midi (12h00)**.

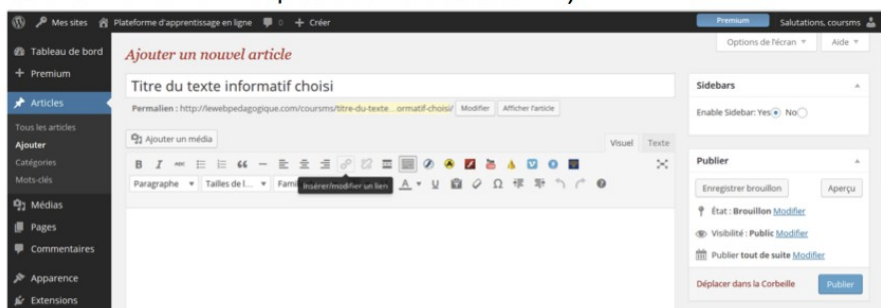
Description et marche à suivre:

1) Tu recherches et choisis un texte informatif, qu'il s'agira de présenter. Le sujet est libre. Il peut donc s'agir d'un événement, d'un personnage, d'un fait, ou de quoi que ce soit d'autre (bien entendu, le sujet doit être acceptable dans un cadre scolaire).

2) Il te faudra partager ce que tu as découvert avec le reste de la classe. Pour ce faire, tu dois rédiger un court article sur le site, en respectant et présentant les éléments suivants:

- Le nom de ton article doit être le même que celui du texte informatif choisi.
- Tout d'abord, ton article **doit présenter un "lien hypertexte"** vers le texte informatif choisi*. Ceci représente donc ta source d'information.
- Ton écrit, **clairement structuré**, doit ensuite (1) présenter **succinctement** le texte informatif et sa structure globale (présence d'un titre, de sous-titres, de §, d'illustrations ?) et, **surtout**, (2) justifier, expliquer pourquoi tu penses qu'il s'agit d'un texte informatif (quelles sont ses caractéristiques ?). Enfin, il te faut (3) critiquer la source de ton texte informatif (est-elle fiable ? Pourquoi ?).

*Lorsque l'on clique sur le lien dans ton article, cela doit donc nous envoyer vers le site où se trouve le texte informatif que tu as choisi (utilise le bouton indiqué dans l'image ci-dessous pour insérer un lien sur un mot préalablement sélectionné).



Si tu rencontres la moindre difficulté, pose une question en commentaire de l'article "Votre sélection de textes informatifs".

→ Ton article sera accessible au reste de la classe et fera l'objet d'un commentaire en ligne de ma part. **Tout devoir non rendu sera sanctionné.** Bon travail !

Annexe 18 : Séquence sur le texte informatif - Travail de groupe

Pour exemple, voici la production de l'un des groupes.

Les textes informatifs: travail de groupe

Consigne: par groupe, lisez le texte distribué et remplissez la grille ci-dessous en relevant, dans votre texte, les éléments demandés.

Titre du texte: <u>Paris, capitale du monde libre</u> Source du texte: <u>Le temps du lundi 12 janvier 2015</u>	
Buts, objectifs du texte	Le texte nous informe à propos d'un événement récent.
Informations importantes (par paragraphe)	Innombrables ! C'est la plus importante manifestation de l'histoire de France. Une cinquantaine de chefs d'État y ont participé. Le pays est encore sous le choc. On y trouve aussi le sommaire du journal.
Faits VS Opinions	Toutes ces informations se trouvent à gauche du texte. (à droite)
La mise en page: l'organisation du texte (+ images) et la typographie	On peut voir une photo avec un nom (innombrables!) en grand et gras. Titre: Un seul paragraphe (titre) tellement il y a de gens
Les organisateurs textuels (enfin, puis, ensuite, etc)	Il n'y en a pas beaucoup, voir pas du tout. ["Et puis", "comme"]
Les temps verbaux utilisés	imparfait, passé composé
Les traces de la personne (du narrateur et du destinataire)	Écrit par Stéphane Benoit-Godet pour nous, lecteurs, et toute la Terre finalement
Le vocabulaire et le lexique spécifiques	Language courant et le mot qui fait tout correspondre ; "Charlie Hebdo", écrit en italique.

Annexe 19 : Séquence sur le texte informatif - Fiche de synthèse

Fra - CE - 11MA51 - SM - 30.01.15

Les textes informatifs: fiche de synthèse

Buts

- Informer, renseigner, communiquer des connaissances, décrire, voire expliquer.
Cependant, si le texte, en plus d'informer, tend à beaucoup expliquer, il s'agit alors d'un texte explicatif (voir "note importante" à la fin de cette fiche).

Quelques supports où l'on trouve des textes informatifs

- Journaux (cependant, pas tous les textes !)
- Ouvrages scientifiques
- Manuels scolaires
- Articles encyclopédiques ou de dictionnaires
- Guides, prospectus touristiques ou publicitaires
- Certaines lettres
- De nombreux documents et sites informatiques (informatifs)



Les caractéristiques des textes informatifs

- L'organisation, la structure du texte et la typographie

Tout d'abord, les textes informatifs peuvent être écrits d'un bloc ou être structurés de manière plus complexe, comportant alors plusieurs colonnes (ex: les journaux) et/ou une structure s'organisant autour d'images.

Ensuite, un texte informatif suit le schéma général "introduction - développement - conclusion". Enfin, toujours au niveau de l'organisation, de la structure du texte, cette dernière s'articule autour des éléments suivants:

- **UN TITRE PRINCIPAL**, avec une typographie spécifique le mettant en avant (police plus grande, utilisation du gras, du soulignement, des couleurs, etc.).
- **Plusieurs sous-titres**, dotés aussi d'une typographie spécifique. Ils séparent les divers paragraphes, qui se trouvent souvent résumés dans les différents sous-titres.
- **Des paragraphes (§)**, qui équivalent aux diverses parties du texte. Il y en a, presque toujours un qui introduit le texte, et un autre qui le conclut. Dans certains textes, certains paragraphes débutent par un retrait sur la première ligne, voire par une lettrine. Enfin, les paragraphes sont séparés par un interligne et sont souvent introduits par des connecteurs, des organisateurs textuels.

- Les connecteurs ou organisateurs textuels

Ces connecteurs sont importants pour l'organisation du texte, en permettant

l'enchaînement des idées entre les divers paragraphes. Ils "connectent" donc les différentes parties entre elles. Le texte gagne alors en cohérence et en clarté.

Ces organisateurs peuvent être de plusieurs types:

- **Les organisateurs temporels** servent à effectuer un enchaînement chronologique des idées. Exemples: "premièrement; d'abord; ensuite; puis; enfin; finalement; etc". Ils expriment donc une succession, un ordre spécifique et mettent en avant une introduction et une conclusion.
- **Les organisateurs spatiaux** servent de repères temporels, notamment dans les journaux. Exemple: "hier (par rapport à une certaine date); l'an dernier; au moment où; en 2012; à ce jour; depuis; à 18 heures; etc.
- **Les organisateurs logiques** peuvent exprimer les rapports suivants:
 - l'explication: car; c'est pourquoi; c'est-à-dire; etc.
 - l'opposition: à l'opposé; mais; or; pourtant; contrairement; en revanche; etc.
 - l'addition: de plus; également; etc.
 - la cause: à cause de; étant donné; parce que; puisque; etc.
 - la conséquence: de sorte que; donc; par conséquent; etc.
 - le but: à cet effet; afin de; dans le but de; pour; etc.
 - la restriction: bien que; même si; néanmoins; toutefois; etc.
 - l'alternative: d'une part; d'autre part; ou; soit; etc.

Attention: s'il y a beaucoup d'organismes logiques expliquant diverses choses, il s'agit alors plus d'un texte explicatif que informatif.

- **Les temps utilisés**

Les textes informatifs emploient, le plus souvent, l'indicatif présent. Ce temps peut faire référence à un présent d'actualité, où les faits sont valables au moment où ils sont exprimés (ex: dans les informations, sur internet, etc). Mais il peut également faire référence à un présent de vérité générale, où les faits sont valables de tout temps et le demeurent. Ce dernier cas se retrouve notamment dans les vérités scientifiques (la terre est ronde) et dans les proverbes et autres maximes (l'habit ne fait pas le moine).

Cependant, dans le cas des journaux par exemple, les textes informatifs utilisent également l'imparfait ou le passé composé, pour faire référence à des événements différés, ayant déjà eu lieu et ne venant pas de se produire.

En tous les cas, ce qui différencie le texte informatif du texte narratif est que ce dernier, bien qu'il puisse aussi informer le lecteur via les descriptions, tend, lui, à raconter une histoire, ce qui n'est pas le cas du texte informatif qui expose des faits.

- **Les traces de la personne (du narrateur et du destinataire)**

Puisque le texte informatif énonce des faits et ne raconte pas une histoire, le narrateur n'est normalement pas identifiable par ses différentes traces (emploi du "je", pronoms possessifs, etc). Au contraire, il est donc absent du texte et utilise une tournure objective et neutre.

- **Un vocabulaire précis et un lexique spécialisé**

Le vocabulaire d'un texte informatif doit être précis, voire pointu, faisant appel à un lexique spécialisé, propre au thème du texte. Ainsi, un texte sur la chirurgie fera appel à du vocabulaire technique (jargon) du domaine médical. Ce vocabulaire, s'il semble compliqué, peut faire l'objet de définition, notamment en note de bas de page.

- **Le contenu et le style du texte**

Un texte de type informatif expose des faits qui sont vrais, réels et vérifiables (importance des sources et de leur croisement). Selon le texte, l'opinion de l'auteur peut tout de même transparaître, même si le texte devrait normalement être objectif.

De manière générale, un texte informatif traite d'un thème principal (souvent annoncé par le titre), qui sera donc le sujet du texte (ex: le poivrier).

Les paragraphes développeront des sous-thèmes du thème principal (exemples: les origines du poivrier; les types de poivriers). Un changement de paragraphe correspond normalement au traitement d'une nouvelle idée.

Note importante

Lorsque les textes visent surtout à expliquer quelque chose, il s'agit alors de textes explicatifs, qui sont le prolongement des textes informatifs. Ils font souvent appel aux sensations (visuelles, auditives, olfactives, etc.) et, comme il s'agit de faire comprendre une chose, ils exposent, en premier lieu, ce qui est déjà connu du lecteur, puis ils apportent les nouvelles informations, en utilisant passablement de connecteurs logiques.

Conclusion

Cette fiche de synthèse sur les textes informatifs est-elle un texte informatif ? _____

Sources

- www.enseignons.be/upload/seconaire/francais/Corrige-Le-texte-informatif.doc
- <http://www.ralentirtravaux.com/lettres/cours/conjugaison/valeurs-present.php>
- <http://bv.alloprof.qc.ca/francais/la-grammaire-du-texte/les-types-de-textes-et-leur-structure/le-texte-informatif-et-le-texte-explicatif.aspx>
- <http://bv.alloprof.qc.ca/f1444.aspx>
- <http://exercice.takatrouver.net/les-principales-caracteristiques-des-differents-types-de-textes/francais/grammaire/>

Annexe 20 : Séquence sur le texte informatif – Objectifs

11MA51 - Fra - SM

Textes informatifs - 13.02.15

Objectifs pour l'évaluation écrite sur les textes informatifs

Évidemment, tu dois être capable de:

- rédiger un texte informatif cohérent, en suivant un plan, une structure claire (introduction-développement-conclusion), en hiérarchisant les informations (titres, sous-titres, etc.) et en recourant à divers procédés explicatifs (description, définition, exemplification, comparaison, reformulation, etc.).

Mais tu dois également être capable de:

- décrire et analyser une image (personnages, objets, décors, etc.), en utilisant les éléments que nous avons vus en cours (cadre, champ, plan, angle de prise de vue)
- comprendre la fonction, le but d'une image
- transcrire les informations véhiculées par une image, en n'oubliant pas de distinguer description (faits) et interprétation (commentaires). Attention à l'importance de la légende et du contexte !
- repérer l'organisation des informations et te les approprier
- connaître le but, la structure, la mise en page et les caractéristiques des textes informatifs
- critiquer et vérifier la validité d'une source d'information

Conseils en vue de l'évaluation

1. Relire les articles sur le site (rubrique "Ressources des cours", sous "Le texte informatif".
2. Revoir les textes et leurs analyses effectuées lors du travail de groupe (voir article sur le site).
3. Prendre connaissance de mes commentaires sur vos articles (devoirs), voire y répondre.
4. Effectuer, sur le site, le petit QCM pour vérifier que vous avez bien saisi l'essentiel.

Note importante

→ Vous pouvez amener, pour l'évaluation, le matériel que vous voulez ! (Stylos spéciaux, matériel de cours (feuilles, supports imprimés), etc.).

Je reste disponible pour toutes questions.

Bonne préparation ! - SM

Annexe 21 : Séquence sur le texte informatif - QCM en ligne

Cette autoévaluation était disponible sur la plate-forme en ligne, à partir du 13 février 2015.

Les textes informatifs - autoévaluation par QCM

**Obligatoire*

1. Quel verbe ne qualifie pas du tout les textes informatifs ? *

Une seule réponse possible.

- ☐ Informer
- ☐ Renseigner
- ☐ Communiquer des connaissances
- ☐ Raconter
- ☐ Décrire
- ☐ Expliquer

2. Quels sont les supports qui ne sont pas du tout liés aux textes informatifs? *

Il y a plusieurs réponses possibles.

Plusieurs réponses possibles.

- ☐ Manuels scolaires
- ☐ Prospectus publicitaires
- ☐ Articles encyclopédiques
- ☐ Journaux intimes
- ☐ Lettres
- ☐ Modes d'emploi
- ☐ Ouvrages scientifiques
- ☐ Guides touristiques

3. Nomme, dans l'ordre, les 3 grandes parties structurant les textes informatifs. *

.....

.....

.....

.....

.....

4. Vrai ou faux ? *

Une seule réponse possible par ligne.

	Vrai	Faux
Un texte informatif peut comporter plusieurs colonnes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Il n'y a jamais d'image dans les textes informatifs.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les textes informatifs comportent un titre principal et des sous-titres.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les textes informatifs ne sont écrits qu'en un seul paragraphe.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Un texte informatif a pour particularité d'être exempt d'organismes textuels.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le temps verbal principalement utilisé dans les textes informatifs est l'indicatif présent.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dans ce type de texte, le narrateur est fortement présent (visible par l'utilisation du pronom "je").	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le vocabulaire des textes informatifs relève exclusivement du registre courant.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Un texte informatif est objectif.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Des typographies spéciales (polices, gras, italique) sont souvent utilisées.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Quelles sont les informations véhiculées par cette image ?



5. Plusieurs réponses sont possibles. *

Plusieurs réponses possibles.

- ☐ Ces hommes sont violents.
- ☐ Il est midi.
- ☐ Quelque chose brûle.
- ☐ Cela se passe au Moyen-Orient.
- ☐ Cette photographie montre, au premier plan, des hommes en train de s'exprimer.
- ☐ Il s'agit d'une attaque terroriste.

Fourni par
 Google Forms

Après avoir rempli ce QCM, les élèves étaient invités à cliquer sur un lien pour découvrir les réponses.



Les textes informatifs - autoévaluation par QCM

Clique sur le lien ci-dessous pour consulter les réponses !

<http://goo.gl/IAiU5Y>

Ce formulaire a été créé à l'aide de Google Forms.

[Créer votre formulaire](#)

 Google Forms

Les réponses de ce QCM figurent sur les pages suivantes.

Réponses du QCM sur le texte informatif

1) Quel verbe ne qualifie pas du tout les textes informatifs ?

- Raconter. (expliquer correspond surtout aux textes explicatifs, mais également, dans une moindre mesure, aux textes informatifs).

2) Quels sont les supports qui ne sont pas du tout liés aux textes informatifs ?

- Journaux intimes (texte narratif) et modes d'emploi (texte injonctif).

(Beaucoup de lettres ne relèvent pas du texte informatif; mais pas toutes !)

3) Nomme, dans l'ordre, les 3 grandes parties structurant les textes informatifs.

- Introduction - Développement - Conclusion

4) Vrai ou faux ?

- Un texte informatif peut comporter plusieurs colonnes. - Vrai (il y a effectivement, souvent, plusieurs colonnes, ce qui donne une mise en page différente de celle d'un roman).
- Il n'y a jamais d'image dans les textes informatifs. - Faux (image ou graphique, schéma, etc.)
- Les textes informatifs comportent un titre principal et des sous-titres. - Vrai
- Les textes informatifs ne sont écrits qu'en un seul paragraphe. - Faux (en général, il y a un changement de paragraphe à chaque fois que l'on traite une nouvelle idée).
- Un texte informatif a pour particularité d'être exempt d'organismes textuels. - Faux (il y en a justement beaucoup. Ils permettent de structurer le texte et de recourir à des procédés explicatifs).
- Le temps verbal principalement utilisé dans les textes informatifs est l'indicatif présent. - Vrai (ce qui n'exclut pas l'usage d'un temps du passé, dans les journaux par exemple).
- Dans ce type de texte, le narrateur est fortement présent (visible par l'utilisation du pronom "je"). - Faux (la tournure impersonnelle, avec "il" est préférée. Aussi utilisation de la forme passive).
- Le vocabulaire des textes informatifs relève exclusivement du registre courant. - Faux (il y a souvent du lexique spécialisé par rapport au thème du texte informatif).
- Un texte informatif est objectif. - Vrai (en tous cas, il devrait l'être).

- Des typographies spéciales (polices, gras, italique) sont souvent utilisées. - Vrai (pour les sous-titres, pour faire ressortir le vocabulaire spécifique et mettre en avant d'autres éléments).

5) Par rapport à l'image: quelles sont les informations véhiculées par celle-ci ?



Les bonnes réponses sont en gras.

- (Ces hommes sont violents). → On ne peut pas le savoir, d'autant plus que rien ne nous l'indique (présence d'armes par exemple).
- (Il est midi). → Il fait jour, certes, mais rien ne nous indique qu'il est midi.
- **Quelque chose brûle.** → Il n'y a effectivement pas de fumée sans feu...
- (Cela se passe au Moyen-Orient). → Même si la tenue vestimentaire des personnages nous indique cela, il s'agit tout de même d'une interprétation.
- **Cette photographie montre, au premier plan, des hommes en train de s'exprimer.** → Cela est correct. On ne peut par contre pas savoir de manière certaine s'ils expriment de la colère ou de la joie.
- (Il s'agit d'une attaque terroriste). → Cela fait totalement partie d'une interprétation de l'image, teintée de préjugés...

Annexe 22 : Séquence sur le texte informatif – Evaluation écrite

Fra - CE - 11MA51 - SM - 19-20.02.15

Consignes pour le TE

Objectif: écrire un texte informatif cohérent, en lien avec une image, en suivant une structure claire, en hiérarchisant les informations et en recourant à divers procédés explicatifs. Sujets à choix: 6 images (en choisir une). Temps à disposition: 3 périodes.

Contenu du travail

- Le travail demandé se décompose en 3 parties bien distinctes.
 - a. Tu dois rédiger **une description de l'image** que tu as choisie, en te référant aux éléments d'analyse d'images vus en cours et en utilisant les caractéristiques des textes informatifs. Tu dois donc transcrire, en mots, les informations véhiculées par l'image (min. 150 mots).
Dans cette partie, tu dois vraiment **te limiter à décrire l'image, tout en respectant les règles des textes informatifs.**
 - b. **Tu dois légender ton image (max. 30 mots).** Il faut évidemment que le texte puisse correspondre à l'image et inversement.
 - c. Tu dois **interpréter ton image**, en fonction de la légende que tu lui as attribuée, en rédigeant un texte informatif. Ce dernier peut être de type encyclopédique, journalistique, ou autre, mais l'image doit servir le texte, qui lui, doit correspondre à l'image légendée (min. 150 mots).
Le contenu de cette partie peut être réel ou fictif, mais il doit être en lien avec ton image et sa légende.
De plus, cette partie doit nous informer, nous expliquer, par **au moins un procédé explicatif**, quelque chose que l'on ne connaîtrait pas, par rapport à l'image. Ton texte doit aussi être rédigé selon les **règles du texte informatif.**

Rappel de quelques règles du texte informatif

- Absence de traces de la personne (du narrateur et du destinataire), donc, par exemple, pas de pronoms personnels (sauf la 3e personne);
- Emploi du présent (d'actualité ou de vérité générale) ou des temps du passé si référence à un autre jour;
- Emploi de connecteurs logiques de type chronologique, énumératif et additif (premièrement, ensuite, enfin, et, puis, etc.);
- Emploi d'un vocabulaire concret et adapté à ton image.

Voir la fiche de synthèse pour plus de caractéristiques.

Consignes à respecter pour réaliser ce travail

- Ton texte informatif doit tenir sur **une feuille A3 recto, au maximum, mais il doit comporter le nombre de mots minimum indiqué.**
- **L'image choisie** doit être découpée et **insérée** (collée ou autre) dans ton texte informatif, de manière cohérente.
- Tu dois présenter ton texte selon **l'organisation et la mise en page spécifique d'un texte informatif** (pistes possibles: titre, sous-titres, plusieurs colonnes, etc.). Tu es libre d'apporter et d'utiliser le matériel de ton choix pour réaliser une mise en page originale, mais fidèle à celle des textes informatifs.

Conseil

Commence par réaliser un brouillon de la structure et de l'organisation de ton écrit !

Les critères d'évaluation

- 1) Le contenu de la description de l'image est complet, de genre informatif et se tient aux faits, aux informations présentées sur l'image. → 2 pts
- 2) La légende est plausible et en adéquation avec l'image. → 0,5 pt
- 3) Le contenu de l'interprétation de l'image est complet, de genre informatif, est en rapport avec l'image et sa légende. De plus, il nous apprend quelque chose, en recourant à au moins un procédé explicatif. → 2 pts
- 4) La structure générale de ton écrit doit être organisée comme celle d'un texte informatif. → 1 pt
- 5) La mise en page générale de ton texte correspond à celle d'un texte informatif et respecte les consignes. De plus, elle est soignée et originale. → 0,5 pt

Total: 6 pts (= note)

Lors de cette évaluation, l'orthographe comptera pour demi-note, comme lors des autres évaluations d'expression écrite.

Annexe 23 : Commentaires sur les statistiques de fréquentation de la plate-forme et présentation des autres pics

Tout d'abord, voici une explication des trois périodes du graphique des statistiques de fréquentation.

a) Il s'agit de la période où j'ai mis en place la plate-forme, du 15 au 30 octobre, c'est-à-dire, avant le début de l'expérimentation. De ce fait, les utilisateurs comptabilisés proviennent tous de mon utilisation personnelle du site. Cela montre bien la prudence avec laquelle il faut considérer ces chiffres, comme cela a été évoqué dans la méthodologie de ce travail.

b) Cette période s'étend du début de l'expérimentation jusqu'au 23 janvier. Les élèves font donc partie des utilisateurs, même si mes connexions sur le site sont toujours comptabilisées. Nous pouvons remarquer une fréquentation assez élevée au début de la présentation de la plate-forme, qui s'estompe ensuite. Cela est certainement dû à l'effet de nouveauté dont parlait Rolland Viau, surtout que lors de sa mise en ligne, la plate-forme comptait déjà ses 5 pages (sections) principales, ainsi que 9 articles.

c) Lors de cette dernière période, l'adresse IP de mon ordinateur personnel a été filtrée, afin que je n'apparaisse plus dans les statistiques de fréquentation. Il faut toutefois noter que mes utilisations avec d'autres ordinateurs, comme depuis la salle de classe, ont tout de même été comptabilisées.

Ensuite, voici les explications des autres pics de fréquentation.

1) Mercredi 3 décembre 2014: 16 utilisateurs

Cela s'explique notamment par le TE de grammaire sur les fonctions (sujet, complément de verbe, complément de nom et attribut du sujet) ayant lieu le lendemain, le jeudi 4 décembre. A ce sujet, des articles sur la fonction sujet, le CV, le CN et l'Att S avaient été publiés et pouvaient servir de base pour les révisions. De plus, les objectifs, distribués en classe, figuraient également sur la plate-forme.

Enfin, une évaluation formative sous forme de questionnaire était disponible du 28.11 (env. 16 h) au 03.12 (16 h). Elle se composait de 21 questions, dont des questions à choix unique et multiple, mais également des questions appelant une analyse grammaticale de la phrase, voire des phrases à compléter.

En définitive, $\frac{1}{4}$ des élèves, c'est-à-dire cinq élèves, ont effectué cette évaluation

formative, et quatre d'entre eux l'ont effectuée le 3 décembre. En outre, deux élèves étaient hors délai (passé 16 h), mais ont tout de même reçu un correctif personnalisé de ma part, par mail.

Par le nombre d'utilisateurs plutôt élevé, ainsi que les évaluations formatives reçues, on peut avancer que le dispositif en ligne est utile lors de la préparation d'un TE, et notamment pour se tester au préalable, avec une évaluation formative disponible *exclusivement* sur la plate-forme. Les élèves viennent donc spontanément et de leur plein gré sur la plate-forme pour réviser un travail écrit. On peut toutefois se demander si une telle fréquentation aurait été enregistrée si l'évaluation formative avait également été proposée sous un format papier traditionnel.

2) Jeudi 18 décembre 2014: 19 utilisateurs

19 utilisateurs, sur 19 élèves: 100 % des élèves se sont donc connectés le 18 décembre. Cela s'explique par la raison suivante: ce jour-là était organisée une séance d'explications techniques, pour prendre en main l'espace personnel de rédaction propre à chaque élève au sein de la plate-forme. De ce fait, chaque élève s'est connecté à la plate-forme depuis la salle informatique de l'école. De ce fait, ce pic d'utilisation est complètement indépendant des usages effectués par les élèves, puisque ces derniers ont été obligés de se rendre sur le site, durant leurs heures de cours.

5) Jeudi 19 mars 2015: 20 utilisateurs.

Ce jour-là, les deux premières parties du questionnaire de fin d'expérimentation ont été soumises aux élèves. Comme on peut le voir dans les annexes, un lien renvoyant sur la plate-forme était inséré dans le questionnaire, pour que les élèves puissent juger le site en comprenant bien les questions posées. Avoir le site sous les yeux facilitait grandement les choses.

Ayant effectué le questionnaire tous ensemble, je me suis également rendu sur la plate-forme, ce qui explique ce nombre de 20 utilisateurs.

6) Jeudi 26 mars 2015: 9 utilisateurs

Il s'agit de la date de passation de la troisième et dernière partie du questionnaire final. Certains élèves ont désiré retourner sur la plate-forme afin de mieux pouvoir répondre aux questions posées.

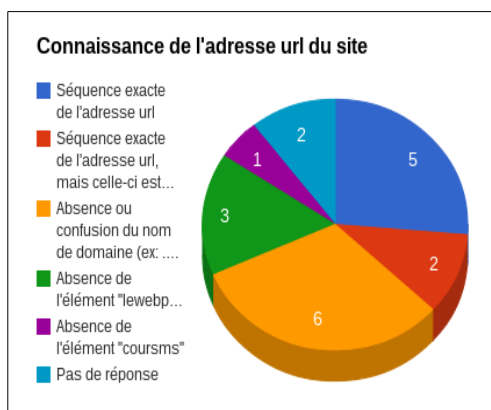
Ces deux derniers pics de fréquentation, tout comme celui du 18 décembre, sont donc indépendants d'un usage pédagogique de la plate-forme.

Annexe 24 : Utilisation et fréquentation de la plate-forme, connaissance de l'adresse URL

Tout d'abord, pour voir si les élèves ont utilisé la plate-forme, il leur a été demandé d'inscrire l'adresse URL du site web (<http://www.lewebpedagogique.com/coursms>). Ceci permet de se rendre compte du degré d'intégration de cette pratique. En effet, les réponses ont été différenciées selon les catégories suivantes:

1. Séquence exacte de l'adresse URL (5 élèves)
2. Séquence exacte de l'adresse, mais celle-ci est mal orthographiée (2 élèves)
3. Absence ou confusion du nom de domaine (ex: ".ch" au lieu de ".com") (6 élèves)
4. Absence de l'élément "lewebpedagogique" (3 élèves)
5. Absence de l'élément "coursms" (1 élève)
6. Pas de réponse (2 élèves)

Voici un bref résumé schématique des résultats.



Il est intéressant de constater que, plus de la moitié des élèves (13/19) ont, en tête, une connaissance approximative de l'adresse URL de la plate-forme. La pratique semble donc s'être relativement bien installée.

Nous pouvons également remarquer que l'élément "coursms" a été mieux retenu que l'élément "lewebpedagogique", qui a, en plus, parfois été mal orthographié, notamment en raison de l'absence du "é". Enfin, seuls deux élèves n'avaient plus aucune idée de la nature de l'adresse URL permettant d'accéder à la plate-forme. Cela montre deux choses: premièrement, ce test est intéressant, car il s'agit véritablement du chemin permettant d'atteindre la plate-forme. S'il n'est pas connu, impossible de se rendre sur la plate-forme. La deuxième information qui ressort est le besoin de revoir l'adresse URL afin de la simplifier. Une possibilité serait de faire appel à un nom de domaine beaucoup plus simple, du type "www.*****.ch", ce qui aurait l'avantage de favoriser sa retenue et, donc, sa fréquentation, mais comporterait le désavantage de ne plus être un service totalement gratuit à mettre en place.

Annexe 25 : Les éléments les moins motivants de la séquence

1) Le travail écrit

Incontestablement, c'est l'activité la moins aimée de la séquence. Cependant, nous pensons que nous ne pouvons pas voir de corrélation entre cette opinion et sa configuration traditionnelle sans les TICE. En effet, s'agissant de la seule activité évaluée, notée, c'est cette raison qui en fait un élément non apprécié. Il faudrait tester une évaluation notée, en utilisant les TICE pour voir si nous obtenons des résultats similaires ou non. Cependant, si l'activité ne semble pas appréciée, il est probable qu'elle soit tout de même motivante, puisque l'attribution d'une note peut motiver, de manière externe, certains élèves à s'engager dans un travail, de révisions par exemple. Cela tendrait à remettre en question l'équivalence "aimer - être motivé" sous entendue par la tournure des questions posées aux élèves. Une tournure similaire est pourtant proposée par Viau dans son ouvrage: *"Donne-moi trois exemples de ce que tu n'aimes pas dans ce cours"* (2009, p. 102).

De plus, un élément qui pourrait donner une piste d'explication face à cette non-appréciation du TE serait le fait que les élèves ne connaissent pas encore leur note et attendaient de les recevoir (voir le contexte du sondage préalablement présenté).

Quoiqu'il en soit, les éléments qui ont été reprochés à cette activité évaluative étaient *"le manque de temps pour le TE"*, le fait qu'il s'agisse d'une *"évaluation"* (*"les notes"*), le *"barème des fautes d'orthographe"*, le fait *"[qu'] on n'a pas exercé avant le TE"* et *"la qualité des images imprimées au TE"*.

Si, comme supposé, le fait qu'il s'agisse d'une évaluation peut être une des causes de ce résultat, il faut tout de même relever que certains points d'organisation, et notamment la préparation au TE et le temps à disposition pour ce dernier pourraient être optimisés.

2) Le travail de groupe

Si cette activité avait été citée 6 fois pour les éléments appréciés, elle a aussi souvent été citée comme étant un élément non aimé de la séquence. Les avis à son sujet sont donc partagés.

En effet, pour les éléments les moins appréciés, certains élèves ont évoqué le “*travail en groupe*”, le “*groupe avec textes informatifs*”, “*les groupes où on a dû analyser*”, “*le travail en groupe avec les textes (histoire, parfum...)*”, etc.

Nous pouvons nous demander si ce qui n’a pas été apprécié réside dans le fond de cette activité, le contenu du cours (lire, analyser et présenter des textes) ou dans sa forme (travail à effectuer en groupe). Les réponses fournies par les élèves ne permettent pas d’appuyer l’une ou l’autre des possibilités. Nous ne pouvons donc pas décréter que cette activité a moins plu aux élèves parce qu’elle était réalisée en situation de présentiel traditionnel.

3) Autre

Plusieurs éléments non aimés ont été apportés par les élèves, comme, par exemple, la “*théorie*”, sans plus de précisions, mais qui peut montrer une préférence pour les activités participatives.

On peut également citer le temps accordé à la séquence, qui ne fait pas l’unanimité. Si un élève déclare que “*des fois, nous passions beaucoup de temps sur une photo et ce n’était pas nécessaire*”, un autre relève “*le peu de temps passé sur le thème*”.

4) La plate-forme

Une activité utilisant directement la plate-forme en ligne revient deux fois dans les éléments les moins appréciés des élèves. Ainsi, “*l’article qu’on a dû écrire sur votre site*”, “*l’article qu’on a dû faire sur internet*”, n’a pas convaincu tous les élèves. Notons cependant que le même nombre d’élèves avait déclaré avoir bien aimé cette même

activité. Cela dépendrait donc des élèves.

De plus, nous pouvons remarquer que ces avis concernent directement l'activité "*écrire un article*" et non pas la plate-forme dans sa globalité. A ce sujet, il sera intéressant de considérer les résultats amenés par le questionnaire concernant directement cette plate-forme.

5) Absence de réponse

Enfin, concernant les points négatifs de cette séquence, la grande majorité des avis des élèves correspond à une absence de réponse. En effet, nous dénombrons 30 absences de réponses après avoir totalisé les trois réponses de chaque élève. A noter que, pour le premier élément non apprécié, quatre élèves n'ont pas apporté de réponse. Cependant, deux d'entre eux, qui ont tout de même été comptabilisés dans la catégorie "Absence de réponse", ont par ailleurs expliqué cette absence. Ainsi, nous apprenons qu'un élève n'avait "*pas d'idée*", alors qu'un autre ne trouvait "*rien, tout était intéressant :)*".

Ensuite, pour le deuxième élément non aimé, onze élèves n'ont pas donné de réponse et ils sont 15 pour le troisième et dernier élément. Cela suggère que les élèves n'avaient plus d'autres idées, ou qu'il n'y avait pas d'autres éléments qui n'ont pas été appréciés.

De ce fait, tout comme pour les éléments motivants, il pourrait être intéressant de considérer uniquement la première réponse de chaque élève, qui tendrait à représenter l'élément, ou l'activité, le moins apprécié de cette séquence. Il serait en quelque sorte l'élément le moins motivant pour les élèves. Un graphique à ce sujet se trouve également en annexe.

Annexe 26 : L'élément le plus apprécié et l'élément le moins apprécié de la séquence

L'élément le plus motivant

Si nous comptabilisons les opinions des élèves en nous limitant à leur première réponse, les éléments cités se modifient quelque peu.



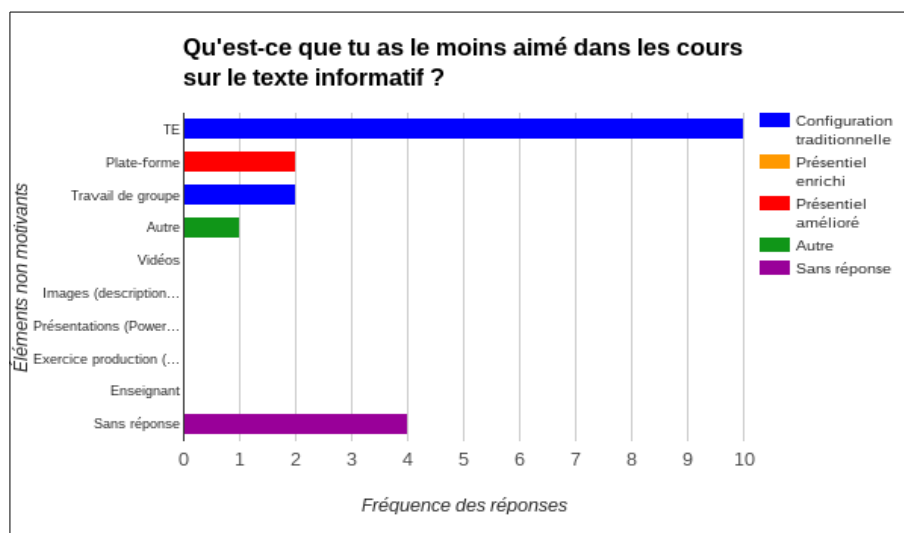
Nous pouvons surtout remarquer le faible nombre d'absences de réponse, ainsi que la non-citation de la plate-forme ou d'activités liées à cette dernière (en configuration de présentiel amélioré) comme premier choix d'élément apprécié.

Si les élèves citent moins spontanément cet usage, il faut tout de même prendre ce graphique avec du recul, puisqu'il est tout à fait possible que les élèves n'aient pas hiérarchisé leurs réponses, ce qui n'était d'ailleurs pas explicitement demandé, notant ainsi leurs idées à mesure de leur venue. En ce sens, le titre de ce graphique n'est peut-être pas complètement représentatif de la réalité.

Nous pouvons tout de même noter la même tendance globale que lors de la considération de toutes les réponses, à savoir que la configuration la plus appréciée est celle utilisant les TICE pour enrichir le présentiel. Cette dernière semble préférée à une configuration traditionnelle, mais aussi à une configuration de présentiel amélioré, qui n'est ici même pas représentée.

L'élément le moins motivant

Si les opinions des élèves sont comptabilisées en se limitant à leur première réponse, les éléments cités se modifient quelque peu.



Par rapport aux graphiques représentant toutes les réponses, celui-ci se distingue surtout par son nombre beaucoup moins élevé d'absences de réponse, qui sont plutôt survenues lors du deuxième et troisième élément à citer.

Bien qu'il n'ait pas été demandé aux élèves de hiérarchiser leurs réponses, il faut constater que toutes celles concernant la plate-forme en ligne constituaient le premier choix de ces deux élèves. L'activité d'écriture en présentiel amélioré a donc fortement déplu à ces élèves. Pour relativiser, nous pouvons relever le faible nombre, puisque ces élèves ne sont qu'au nombre de deux.

Enfin, on retrouve la même tendance au niveau du travail écrit et du travail de groupe, qui demeure l'élément le moins apprécié de la séquence.

Annexe 27 : Interactions sur la plate-forme : exemples

4 Réponses

a dit :

Bonjour

Je me souviens par où aller pour publier un article (pour les devoirs du coup).
Vous pouvez me rappeler comment on fait s'il vous plaît ?
merci

🕒 25 janvier 2015 à 14 h 06 min [Répondre](#)

coursms a dit :

Bonsoir

Tout d'abord, désolé de ne t'avoir répondu plus tôt...

Ensuite, concernant ta question, je suppose que tu y as trouvé réponse, puisque j'ai bien reçu ton article.

Pour les autres, je vous rappelle que, pour publier un article:

- 1) Vous devez vous connecter, en cliquant sur « Connexion », tout en bas à gauche du site, avec votre identifiant personnel (votre prénom, sans majuscule ni accent, suivi directement de « 1415 »). Le mot de passe est le même que l'identifiant, s'il n'a pas été changé.
- 2) Une fois connecté, une barre noire apparaît tout en haut du site. A peu près au milieu de cette barre, il y a une mention « + Créer ».
- 3) Passez votre souris sur « + Créer » et sélectionnez « Article ». Vous arrivez sur l'outil de rédaction de l'article. Vous pouvez rédiger votre article en plusieurs fois, si vous n'oubliez pas de cliquer sur « Enregistrer brouillon ».
- 4) Une fois l'article **terminé**, cliquez sur le bouton bleu « Soumettre à relecture ».

Cette manipulation me transmettra l'article et vos devoirs seront alors considérés comme effectués.

Salutations et bon travail à tous !

P.S. N'hésitez pas à poser d'autres questions si vous êtes coincés...

[1942](#) [Alluvions](#) [Anne Frank](#) [Blitzkrieg](#)
[Bonus](#) [Carte](#) [Causes](#) [Chanson](#)
[Composantes de l'oralité](#)
[Compréhension orale](#)
[Compréhension écrite](#)
[Concours](#) [Devoirs](#) [E2G](#) [Eau](#)
[Erosion](#) [Exercices](#) [Exode](#)
[Expression orale](#) [Expression écrite](#) [Fascisme](#) [Fiche](#)
[Fleuve](#) [Fonctions](#)
[Français](#) [Glacier](#)
[Grammaire](#) [Géo](#) [Hist](#)
[Hitler](#) [Mussolini](#) [Nazisme](#) [PGM](#)
[Production](#) [Relief](#) [Récit](#)
[narratif](#) [SGM](#) [Shoah](#) [Staline](#)
[TE](#) [Texte informatif](#)
[Totalitarisme](#) [Vidéo](#) [Vidéos](#)
[Vocabulaire](#)

natifs/ Wed Apr 01 2015 01:11:14 GMT+0200 (CEST)

a dit :

Bonjour, je n'arrive pas à insérer le lien hypertexte dans mon article, le « bouton » pour presser est tout gris et ça ne réagit pas... Sinon mon article est prêt... dois-je vous l'envoyer comme ça sans le lien hypertexte?

🕒 27 janvier 2015 à 19 h 55 min

 [Répondre](#)

coursms a dit :

Bonsoir

Si le bouton ne réagit pas, c'est parce qu'il faut préalablement sélectionner un mot, auquel tu ajoutes ensuite le lien hypertexte (en cliquant sur le bouton)...

Si tu n'arrives pas à faire cette manipulation, aucun problème: copie-colle, tout simplement, le lien (format texte) dans ton article, que je puisse tout de même accéder à la page du site que tu as choisie.

Merci d'avance et à vendredi !

🕒 27 janvier 2015 à 23 h 24 min

 [Répondre](#)

Laisser un Commentaire

Votre adresse email ne sera pas publiée.

otre-selection-de-textes-informatifs/ Wed Apr 01 2015 01:17:08 GMT+0200 (CEST)

1 Réponse

coursms a dit :

Ce commentaire reprend les exigences décrites dans les consignes des devoirs et les commente, dans un but d'amélioration.

De plus, il propose quelques pistes de réflexion.

- Titre: ok, on voit de quoi ça parle.
- Lien hypertexte: bug (renvoie vers une page de la plate-forme...), mais, au moins, il y a un lien hypertexte !
- Structure de ton écrit: lien séparé par un trait, puis 3 §. Par contre, pas de typographie spéciale ou de sous-titres...
- Présentation du contenu: manquante.
- Présentation de la structure: très complète ! Bien vu pour le petit résumé en gras sous l'image principale, les descriptions/informations supplémentaires via les liens hypertextes et la subdivision de l'article en paragraphes. Que dire des sous-titres dans l'article de BFM TV ?
- Justification du choix: ok, mais pourrait aller plus loin.
- Critique de la source (site d'information, d'actualité): discutable... Les sites et médias d'information sont-ils toujours fiables ?
- Langue: plutôt bien !
- Longueur: ok !

Merci pour ton travail !

🕒 29 janvier 2015 à 15 h 32 min

✍ Répondre

Grammaire (7)

Production (22)

Vocabulaire et culture générale (6)

Géographie (12)

Eau (7)

Relief (5)

Histoire (18)

Entre-deux-guerres (6)

Première Guerre mondiale (2)

Seconde Guerre mondiale (10)

Non classé (2)

Mots-clés

[1942](#) [Alluvions](#) [Anne Frank](#) [Blitzkrieg](#)
[Bonus](#) [Carte](#) [Causes](#) [Chanson](#)
[Composantes de l'oralité](#)
[Compréhension orale](#)
[Compréhension écrite](#)
[Concours](#) [Devoirs](#) [E2G](#) [Eau](#)
[Erosion](#) [Exercices](#) [Exode](#)
[Expression orale](#) [Expression écrite](#) [Fascisme](#) [Fiche](#) [Fleuve](#)
[Fonctions](#) [Français](#)
[Glacier](#) [Grammaire](#) [Géo](#)
[Hist](#) [Hitler](#) [Mussolini](#) [Nazisme](#)

Annexe 28 : Les utilisations de la plate-forme

Les raisons de la fréquentation de la plate-forme	Nombre de réponses
Pour effectuer les devoirs.	16
Pour répéter un sujet.	9
Pour s'exercer pour un TE, avec une évaluation formative.	8
Pour visionner une vidéo.	7
Pour revoir quelque chose que l'on avait vu en classe.	5
Pour lire un article, tout simplement.	4
Pour consulter les textes écrits par mes camarades.	4
Pour lire un commentaire.	4
Pour poser une question.	4
Pour réimprimer une feuille égarée...	3
Pour consulter les devoirs ou les dates des TE sur l'agenda.	3
Pour chercher une faute d'orthographe (et gagner un Carambar).	2
Autre	2
Je ne m'y suis jamais rendu.	1
Pour participer à un sondage.	1
Pour le concours.	1
Pour consulter "Le mur des auteurs".	0
Pour écrire un article (sans que cela ne soit en devoirs).	0
Pour discuter ou collaborer avec mes camarades.	0

Commençons par observer le “Top 5” des raisons ayant motivé les élèves à se rendre sur la plate-forme. En premier lieu, 80 % des élèves, soit 16 sur 19, déclarent être venus sur le site pour y effectuer des devoirs. De même, 7 élèves y sont venus “pour visionner une vidéo”, activité totalement liée à cette pratique utilisant les TICE, mais qui, une fois, était donnée en devoirs. De ce fait, il se peut que, parmi les 7 élèves ayant déclaré venir pour visionner une vidéo se trouve en réalité les mêmes élèves qui sont venus pour effectuer les devoirs. Or, cette dernière raison, qui est, très clairement, la plus grande explication de la venue des élèves sur le site ne correspond en rien à une plus-value pédagogique de la plate-forme. En effet, si les devoirs n'étaient pas effectués, il y avait une sanction traditionnelle sous forme d'annotation. De ce fait, nous perdons ici la dimension facultative de la plate-forme, qui a pour but d'apporter quelque chose en plus aux élèves. Dans le cas des devoirs, il s'agit d'une façon différente de les effectuer, mais cela n'apporte pas de réelle plus-value inhérente à l'usage de la plate-

forme, excepté si l'on considère le suivi des devoirs, qui peut être plus personnalisé (référence aux devoirs corrigés sur le site et en lien avec la séquence sur le texte informatif).

Les trois autres raisons du "Top 5" sont en lien direct avec une activité de révision, en vue d'un TE notamment. C'est ici que semble se trouver la plus grande plus-value d'une telle plate-forme accessible via Internet.

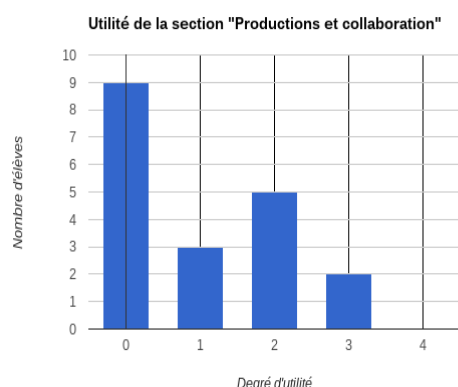
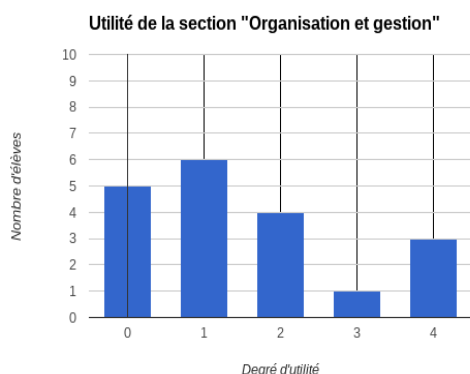
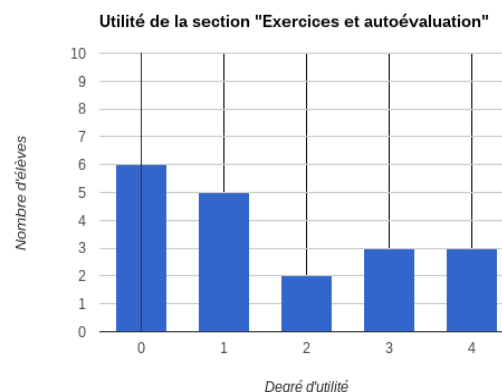
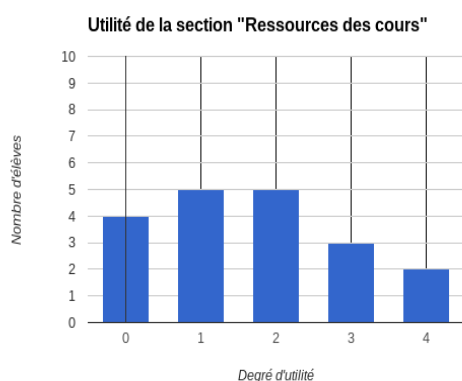
Enfin, à l'inverse, il y a trois raisons qui n'expliquent la venue d'aucun élève sur la plate-forme. Parmi elles, la consultation du "mur des auteurs", recensant plusieurs auteurs mentionnés en classe et permettant leur découverte, notamment au travers de vidéos, mais également la création d'un article de manière facultative et sans que cela ne soit en devoirs. Cela tend à montrer qu'il n'y a pas eu de motivation à aller, par intérêt ou par plaisir, écrire un article afin de le partager au reste de la classe.

De même, aucun élève n'est allé sur la plate-forme "pour discuter ou collaborer avec ses camarades", certainement parce qu'ils disposent de moyens bien plus performants pour communiquer entre eux (*WhatsApp, Facebook, etc.*).

En outre, il est important de relever que, même si aucun élève n'est venu, de lui-même, écrire un article, l'un d'entre eux a tout de même décidé de lancer son propre blogue. Il y a peut-être eu ici une découverte d'ordre technique, concernant la mise en route, l'administration et la tenue d'un blogue personnel. Même si cela n'était pas un des buts premiers de la plate-forme, il y a tout de même eu un impact positif sur la pratique d'écriture d'au moins un élève.

Annexe 29 : Graphiques de l'utilité des diverses sections de la plate-forme

Ces graphiques en colonnes présentent, dans l'ordre décroissant, les différents degrés d'utilité que les élèves ont accordés à chaque section de la plate-forme.



Si, d'une manière générale et pour toutes les sections, plus de la moitié de la classe trouve le site "pas du tout utile" ou "peu utile", nous pouvons tout de même remarquer que, à part pour la rubrique "Productions et collaboration", au moins quatre élèves trouvent les autres sections "utiles", voire "très utiles".

Loin de faire l'unanimité, ces résultats montrent une utilité de la plate-forme variant selon les élèves et leurs usages.

Annexe 30 : Perceptions des élèves, compléments

Il s'agit ici des avis des élèves, présentés de manière authentique, sans rétablissement orthographique.

Les points positifs et négatifs du site et la justification de la note attribuée

Points positifs de la plate-forme	Points négatifs de la plate-forme
Les "rectangles" rouges en haut du site, les vidéos publiés sur le site et l'écran du mot de passe :)	L'agenda ./ et pas grand chose d'autre
très beau site, qui fait très profesionel. Une grande utilité pour moi. Surtout pour récupérer des fiches perdus. Mais dommage quelle ne sont pas faites pour se corriger nous-même.	De nombreuses rubriques inutile pour moi. Mais ce qui me rend heureux est le blog de G. qui est très pro. (Je pense qu'il a trouvé sa voie et devrait continuer là-dedans.) LOL
je ne peux pas beaucoup dire de choses sur le site car je n'y suis pas beaucoup allé mais, je pense que il y a plusieurs points positifs : facilité à aller sur le site, on peut voir les devoirs qu'on a pas noter, on peut réimprimer les feuilles que l'on a perdu et je ne peux pas plus dire de choses car je n'y suis pas beaucoup allé.	pour ma part j'en voit aucun !
C'est bien organisé ! Il est assez esthétique et on s'y retrouve ! Il y a beaucoup de ressources !:)	Comme ça, je n'en vois pas trop !
C'est joli et bien organisé	Je n'ai pas trouvé de point négatifs
La forme était assez attrayante, le contenu très détaillé (on pouvait retrouver presque la totalité de certains cours).	Trop de sous-rubriques, on s'y perd comme dans un labyrinthe :')
Le sommaire le couleur (rouge) pour bien repérer et voir ce qu'on veut voir : article, corrections Exs faits en classe... Tout est toujours bien expliqué et on retrouve TOUJOURS ce qui a été expliqué.	Je sais pas.. Désolé je trouve pas (réellement) Haha ^^
les vidéos le fait de pouvoir réimprimer les feuilles que l'on a perdu	Certaines fois j'ai eu un peu de mal à me retrouver lorsque je cherchais certaines choses. Je ne trouvais pas forcément. On ne peut pas faire de copier-coller lorsque l'on veut copier un texte que l'on a écrit sr le site pour le corriger sur word et après le recopier sur le site une fois corrigé

L'agenda, pour voir nos devoirs, les cours supplémentaire, les autoévaluation	Je pense que les production n'était pas très utile... Car personne n'a été en faire...
- mise en page - facilité de trouver ce que l'on cherche dessus - rubriques diversifiées	- inutilité de nombreuses rubriques (hahahaha :P)
le site est simple est jolie.	L'adresse n'est pas restée dans ma tête
- jolie mise en page - assez clair - adpté à des élèves de 11ma51	- je n'en vois pas
Le contenu au cas ou on as nos devoirs ou nos feuilles pour répéter les TE	les mots de passe dont je ne me rappelle plus vraiment
1. La facilité d'accès 2. Les divers rubriques fait de manière organiser et hiérarchique 3. Le tableau des auteurs (culture général)	1. Difficulté a trouvé certains thèmes spécifiques 2. Petit bugs mineurs qui oblige a allé chercher les informations ailleurs
-que toutes les feuilles faites en classe soient à notre disposition au cas ou on les perd -pouvoir poser des questions -pouvoir écrire un article -faire une discussion -le site est pratique et facile à comprendre -les auto-évaluations	tout est bien organisé, je n'ai jamais eu de problème; je ne vois aucun point négatif.
-pouvoir retrouver les feuilles égarées -les explications -les mini-tests que vous nous proposer -la mise en page	je n'en ai pas trouvé
Le site est bien organisé. La mise en page est esthétique. Les mots-clés sont très utiles selon moi.	Je n'ai pas assez parcouru le site pour en trouver ou peut-être même qu'il y en a pas.
1. L'accessibilité 2. Le fait qu'on puisse tout imprimer si on a perdu des feuilles 3. Le fait que le site soit toujours à jour (mise à jour fréquente)	Il n'y en a pas.
Attrayant au niveau visuel. Réponse aux questions ou aux questionnaires dans la journée qui suit. Sujets intéressants car les thèmes ne sont jamais inutiles vu que c'est ceux que l'on a dans les devoirs ou dans les prochains TE.	Les points négatifs du site sont très nombreux par exemple le liens, les couleurs et surtout le fait que tout est en rapport avec le français.

Points forts	Points faibles
Car ce que vous avez fait est un excellent travail ! Le site est très complet ! Vous méritez cette note :D	Le site contient plein de choses sympa mais je ne m'en suis pas servi personnellement.
Je trouve que c'est une très bonne idée, que le site est très bien organisé, et en plus, il est esthétique.	Pas parfait, mais faudrait améliorer les rubriques car toutes ne sont pas utile pour moi.
Je mettrais pas 6.00 mais je mettrais 5.75 (6) haha :) Pourquoi ? j'enlèverais juste 0.15 point pour l'endroit où on peut rédiger un article, Je ne sais pas si c'est facile, mais j'ai eu de la peine, quand j'ai essayé de le poster je savais pas si il l'était. Ce serait cool par exemple de recevoir un message à l'écran comme quoi l'article est posté... (sinon, pour moi tout est parfait.	Car comme je l'ai déjà répété dans d'autres questions, je trouvais qu'il y avait trop de précision, de contenu presque inutile.
La plupart des choses proposées sur le site sont intéressante, le "design" du site est bien, les différents contacts qu'on peut avoir avec vous sont bien aussi ! Globalement c'est vraiment très bien ! Le fait qu'on puisse aussi faire des articles et participé au site,...etc. !	car il y avait des choses intéressantes, le site en général était bien fait, mais il ne m'a pas été d'une grande utilité et cela est donc personnel et n'a rien a voir avec vous
Je trouve ça super d'avoir un site internet à disposition pour les leçons de français et j'ai trouvé que c'est un bon moyen d'apprentissage pour certains sujet qui devienne ludique grâce à ça.	Car j'ai juste un peu de la peine avec l'informatique et que je n'ai pas tout de suite tout trouvé.
parce ce que l'utilisation était facile et pratique	juste les mots de passe et le fait que je n'y suis presque jamais allé
Car dans la globalité, le site est très bien structurer, organiser et disposer de manière plus ou moins esthétique avec un large choix des thèmes que l'on veut peut-être revoir ou alors essayer de comprendre.	Par ce que malgré le fait que le site est lui même hyper réussis la théorie est encors trop dans les bouquins scolaires mais cela ne contribu pas à la note se qui baisse la note c'est le fait que vous ne donner pas de devoirs OBLIGATOIRES sur le site se qui permetterai de pus facilement faire ces devoirs correctement.
car il est très bien développer et il y a une très bonne mise en page, les informations ne sont pas compliquées à chercher et tout se qu'on fait en classe se trouve dessus	
Ma façon de travailler n'est plus la même. Je travaille plus avec le site et ça m'aide	

beaucoup.	
J'ai mi 6 parce que je ne trouve pas de défaut à ce site. On voit que vous prenez bien soin de ce site et que vous donnez de la peine et je trouve que ça porte ses fruits.	
L'idée est originale, c'est la première fois qu'on fait ça en classe. Les mises à jour fréquentes. L'accessibilité. La mise en page est bien.	

Voulez-vous continuer à utiliser cette plate-forme ?

Parce que je ne trouve pas ce site utile.
Oui, car c'est plus sympa pour voir ou revoir une matière. c'est lucratif en classe ça change de toujours avoir des feuilles.
on perd du temps
C'est vraiment très utile car on perd une feuille, on peut la réimprimer sans problème ! Ou par exemple, c'est le weekend, on a un TE le lundi, on révise le samedi et on se rend compte qu'il y a quelque chose qu'on a pas compris, soit on vous poste un commentaire avec notre question, soit on regarde si vous avez mis qqch dessus. Donc oui j'aimerais bien avoir ça les années à venir ! :D
Oui parce que c'est chouette de faire quelque chose de différent en classe. Et depuis la maison, c'est pas compliqué de se connecté.
Je trouve le concept intéressant (avoir accès aux cours...). Cela dit, il y avait trop de précision ce qui rendait la matière peu attrayante. Si les cours avaient été plus résumés, ça aurait été plus encourageant d'avoir moins de texte à lire.
Par ce que c'est beaucoup plus sympa d'avoir des explications avec des vidéos (dans votre cas, la plupart c'est des disneys :D). Et ça économise des feuilles. Car de toute façon, on a notre compte et nous avons les feuilles on peut à la limite les imprimer chez nous. En tout cas c'est la première année qu'on travaille avec un site/blog crée par notre stagiaire/prof et régulièrement administré par celui-ci.
oui et non car une des choses qui m'a vraiment plus est que nous avons la possibilité de revoir certaines vidéos vues en classes. non car en général je comprends ce que nous avons fait en classe et je n'ai donc pas besoin de revoir les autres activités ou articles
Pour pouvoir imprimer les feuilles si je les perds, pour pouvoir faire des autoévaluations, pour les documents supplémentaires, pour pouvoir poser des question quand on y pense, plutôt que de se dire qu'il ne faut pas oublier de poser une question, qu'on va surement oublier de penser...^^ :3
C'est à mon avis un outils indispensable dans le cadre des leçons de français. C'est ludique aussi et ça, c'est cooooooolll.
oui parce ce que c'est intéressant
Je pense que c'est vraiment utile car pour un Te par exemple les thèmes sont expliqués en

classe. Ca nous aide vraiment je pense.
Oui car c'est intéressant et ça change de faire ça que d'avoir le prof qui lit des correction d'exercices
Car c'est un moyen un peu plus interactif pour apprendre un thème de la branche ou retrouver des fiches égarés ou encore la fonction d'agenda sur le site. De plus les contenus vidéos et le tableau des auteurs sont un bon moyen "d'augmenter" notre culture général.
C'est très agréable de pouvoir retrouver des feuilles que j'aurai éventuellement perdues, de trouver encore plus d'information que la matière travaillée. De pouvoir discuter, échanger et poser des questions à d'autres élèves.
c'est toujours intéressant de pouvoir exercer des activités différentes qui permette également de développer notre facilité à utiliser internet. Avec ce genre de site nous pouvons avoir des renseignements plus facilement et nous pouvons poser des questions en dehors de l'école. Je trouve ça très intéressant .
Je préfère ce mode de travail. Je trouve ça intéressant de pouvoir travailler, répéter, faire des devoirs avec son ordi car on a pas le risque de tout perdre. C'est également plus rapide pour moi de taper au clavier.
Parce que c'est différent et donc du coup c'est moins ennuyant. C'est aussi pas mal de pas avoir de papier et de pouvoir faire des devoirs sur l'ordi.
Le fait d'enclancher le bimer attire le regard de tout le monde tout en pensant que les gens ne s'endorment pas car ils sont concentrés mais je tiens à préciser que la forme du site a un immense rôle dans l'attention des élèves.
Le fait de trouver fréquemment des touches d'humour dans les vidéos ou dans d'autres choses c'est plus intéressant.
De nos jours, je pense que l'informatique est plus adaptée aux élèves car (en tout cas moi) je pense que rien quand voyant le livre jaune les élèves sont démotivés voire effrayés alors que sur le site internet on ne voit pas forcément l'épaisseur des bouquins ou d'autres choses comme cela.
A mon avis si les bouquins scolaires seraient informatisés il serait beaucoup plus simple de faire apprécier l'école aux élèves.
Je ne pense pas que le fait que chacun des élèves ait une tablette est une mauvaise idée mais le fait que toute la théorie soit présentée par bimer serait beaucoup plus intéressant que si chacun des élèves a son propre bouquin et vu qu'aujourd'hui tous les élèves ont internet et si ils n'ont pas internet ils ont quand même demandé à leur enseignant de leur imprimer les documents donc tout le monde pourrait avoir la théorie chez soi si elle serait informatisée